

УДК 94(45+57) «1905/1917»

<https://doi.org/10.23859/2587-8344-2021-5-3-9>**Вадим Ибрагимович Мусаев**

Санкт-Петербургский институт истории РАН

Санкт-Петербург, Россия

vmusaev62@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2641-5231>**Vadim I. Musaev**

St Petersburg Institute of History

of the Russian Academy of Sciences

St Petersburg, Russia

vmusaev62@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2641-5231>

### 1917 год: от Февраля к Октябрю\*

*Рецензия на:* Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – 236 с.

### 1917: Between February and October

*Review of: The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles, edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020.*

---

*Аннотация.* В рецензируемом сборнике научных статей опубликованы материалы очередной всероссийской научной конференции, проведенной на кафедре русской истории

---

\* Для цитирования: Мусаев В.И. 1917 год: от Февраля к Октябрю. *Рецензия на:* Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – 236 с. // *Historia Provinciae – Журнал региональной истории.* – 2021. – Т. 5. – № 3. – С. 987–1012, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2021-5-3-9>

For citation: Musaev, V. “1917: Between February and October”. Review of: *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020”. *Historia Provinciae – The Journal of Regional History*, vol. 5, no. 3 (2021): 987–1012, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2021-5-3-9>

© Мусаев В.И., 2021

© Musaev V., 2021

факультета социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена и посвященной проблемам революции 1917 года в России. В сборник включено 19 статей, в том числе одна документальная публикация. Среди авторов присутствуют как хорошо известные ученые, так и начинающие молодые исследователи из Санкт-Петербурга и ряда других российских городов, а также один зарубежный участник (из Польской республики). В статьях сборника рассматриваются различные аспекты революционных преобразований, преимущественно на петроградском материале и в основном в период с весны до начала осени 1917 г. В статьях сборника, на основе значительного количества опубликованных и архивных источников, рассматриваются малоизвестные факты из истории Русской революции и предлагаются новые подходы в интерпретации ситуации в России в 1917 году.

*Ключевые слова:* 1917 год в России, Февральская революция, петроградский гарнизон, политическая борьба, органы управления, историография.

*Abstract.* The collection of scientific articles under review contains materials of the All-Russian scientific conference held at the Department of Russian History of the Faculty of Social Sciences of the Herzen State Pedagogical University of Russia in St Petersburg and dedicated to the problems of the Russian Revolution of 1917. The collection contains 19 articles, including one documentary publication. Among the authors of the collection, there are well-known scientists and aspiring young researchers from St Petersburg and a number of other Russian cities as well as one foreign participant (from Poland). The articles examine various aspects of revolutionary transformations, mainly on the basis of Petrograd materials, mostly in the period between spring 1917 and early autumn 1917. Based on a significant number of published and archival sources, the articles of the collection consider little-known facts from the history of the Russian Revolution and propose new approaches to the interpretation of the situation in Russia in 1917.

*Keywords:* 1917 in Russia, February Revolution, Petrograd garrison, political struggle, administrative bodies, historiography

Данный сборник продолжает традицию публикаций материалов научных конференций, которые традиционно проводятся под эгидой кафедры русской истории факультета социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. В них принимают участие как авторитетные, хорошо известные историки, так и молодые перспективные исследователи – аспиранты и студенты. Такой сплав опыта и молодости неизменно дает интересные результаты. Подзаголовок сборников «новые подходы и взгляды» вполне оправдывает себя: авторам действительно удастся открыть нечто новое, привлечь внимание читателей либо к малоисследованным фактам и проблемам этой сложной, насыщенной



событиями эпохи, либо предложить новые интерпретации событий, казалось бы, хорошо известных, трактовки которых устоялись на протяжении десятилетий.

Основную часть сборника составляют научные статьи, подготовленные на основе прочитанных в ходе конференции докладов. Всего их в сборнике 19. Статьи традиционно отличаются большим тематическим разнообразием, в них затрагивается широкий спектр проблем, связанных с революционными событиями. В данном сборнике, как и во всех предыдущих, можно особо выделить группу статей, связанных с военной тематикой: вопросами участия в событиях армейских и флотских частей. Такое внимание к данной проблематике вполне объяснимо и оправданно, так как от позиции армии и военно-морского флота зависело очень многое в расстановке сил, и переход большей части военных на сторону оппозиции, в итоге, обеспечил исход февральско-мартовских событий 1917 года. К данной группе можно отнести четыре статьи. Знакомство с ними позволяет поставить под сомнение традиционные представления о «мирном» и почти «бескровном» характере февральских событий и о том, что сторонники старого режима, в том числе в армии, не оказывали или почти не оказывали никакого сопротивления революционным массам.

В этом отношении несомненный интерес представляет статья кандидата исторических наук, научного сотрудника Санкт-Петербургского института истории РАН К.А. Тарасова об участии в февральских событиях запасного батальона лейб-гвардии Московского полка<sup>1</sup>. Автор продолжает свои исследования по истории Петроградского военного округа, петроградского гарнизона и различных его частей в период революции. В данной статье им использован широкий круг источников, включая делопроизводственные документы, воспоминания участников и очевидцев событий, в том числе неопубликованные, и материалы периодической печати. Автор обратил внимание на утверждение, прозвучавшее ранее в историографии, что в Московском полку, в отличие от других частей петроградского гарнизона, не было отмечено ни одного случая ареста или убийства офицеров. Взявшись за исследование проблемы, автор на основе анализа различных источников демонстрирует, что хотя в самом полку действительно не было каких-либо кровавых эксцессов, его служащие тем не менее оказались вовлечены в столкновения с применением огнестрельного оружия, в частности, при штурме Литейного моста и стычках около казарм самого полка. Некоторые

---

<sup>1</sup> Тарасов К.А. Запасный батальон лейб-гвардии Московского полка в Февральской революции // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 22–36.

подразделения, например, учебная команда запасного батальона, дольше других сохраняли верность присяге и оказывали сопротивление. В обороне офицерского собрания принимали участие, помимо самих офицеров, около сотни нижних чинов. Ряд военнослужащих стали жертвами перестрелок на мосту и на Выборгской стороне. Также автор отмечает, что аресты офицеров Московского полка всё же имели место, хотя кровавых расправ над ними действительно удалось избежать. Статья заключается выводом, что запасной батальон Московского полка стал одной из наиболее радикализированных воинских частей столицы.

Флотской тематике посвящены в сборнике две статьи. Одна из них – статья магистранта кафедры русской истории РГПУ С.А. Королева о Гвардейском морском экипаже в дни Февральской революции<sup>2</sup>. Здесь особенно интересно выявление роли в происходивших событиях шефа Гвардейского экипажа великого князя Кирилла Владимировича, имевшего звание контр-адмирала. Известно, что он лично привел части экипажа к Таврическому дворцу. Автор приводит различные трактовки мотивов, побудивших великого князя поступить подобным образом, и делает вывод, что ни один из них нельзя считать бесспорным.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры русской истории РГПУ Д.А. Бажанов, давно и плодотворно занимающийся исследованиями истории революционных событий 1917 года на Балтийском флоте, рассматривает попытку командующего флотом Д.Н. Вердеревского объединить революционные и традиционные органы управления и анализирует причины неудачи этой попытки<sup>3</sup>. Автор усматривает их в обстоятельствах назначения Д.Н. Вердеревского на должность командующего и позиции А.Ф. Керенского и Всероссийского съезда Советов в вопросе утверждения устава Центробалта. Отмечается, что решение 1-го съезда моряков Балтики отклонить проект реформы управления не способствовало росту доверия между командованием и революционными органами управления. Можно отметить активное использование автором не только отечественной, но и зарубежной историографии. Следует упомянуть, что обе статьи основаны на широком круге источников, в том числе неопубликованных, в первую очередь из Российского государственного архива военно-морского флота.

К статьям по военной тематике примыкает исследование кандидата исторических наук, главного архивиста ЦГИА СПб А.Г. Румянцева, известного

---

<sup>2</sup> Королев С.А. Морской гвардейский экипаж в дни Февральской революции 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 14–22.

<sup>3</sup> Бажанов Д.А. Попытка Д.Н. Вердеревского революционизировать управление Балтийским флотом в июне 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 135–150.

статьями о применении пулеметов в дни Февральской революции в Петрограде. Автор снова поднимает эту проблему на примере Аничкова дворца<sup>4</sup>. Говоря о несостоятельности мифа о «мирном» и «бескровном» характере Февральской революции, автор оценивает число её жертв приблизительно в 1300–1600 человек. Преимущественно на основе материалов Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга и Государственного архива Российской Федерации А.Г. Румянцев в статье анализирует также ещё один распространенный миф – об использовании полицией, якобы по приказу последнего министра внутренних дел царского правительства А.Д. Протопопова, против восставших пулеметов, расположенных на чердаках различных зданий. Одним из зданий, на котором предположительно был установлен такой пулемет, был будто бы Аничков дворец. Автор высказывает сомнение в том, что из дворца велась стрельба, предполагая, что могли стрелять из дома напротив.

Из остальных статей сборника можно условно выделить блок, связанный с различными гражданскими органами. Кандидат исторических наук, доцент кафедры русской истории РГПУ П.Н. Гордеев, изучающий дворцовые управления в 1917 году, здесь рассматривает Царскосельское дворцовое управление<sup>5</sup>. По мнению автора, оно оказалось в особом положении: в отличие от остальных дворцовых управлений, всё руководство в Царском Селе было арестовано. Другую особенность он видит в том, что «на смену прежней администрации из Петрограда был направлен совершенно неопытный молодой человек ... не имевший опыта службы не только в придворном, но и вообще, насколько можно было судить, в каком бы то ни было “ведомстве”»<sup>6</sup>. В результате Б.Л. Штейнгель «доверился группе канцелярских чиновников и стал, фактически, выразителем воли их Выборного комитета, с оценками которого он не расходился, полагаясь на них и при “нравственной” (несомненно, субъективной) оценке других служащих»<sup>7</sup>.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры русской истории РГПУ М.А. Златина, уже обращавшаяся к теме расформирования благотворительных комитетов после событий февраля 1917 года, в своей новой статье рассматривает деятельность Особого совещания по устройству беженцев в вопросе об организации ликвидации учреждений помощи жертвам войны на

---

<sup>4</sup> Румянцев А.Г. Аничков дворец в дни Февральской революции: к вопросу по делу о «полицейских пулеметах» // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 36–45.

<sup>5</sup> Гордеев П.Н. Царскосельское дворцовое управление в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 45–68.

<sup>6</sup> Гордеев П.Н. Царскосельское дворцовое управление в 1917 году. – С. 68.

<sup>7</sup> Гордеев П.Н. Царскосельское дворцовое управление в 1917 году. – С. 68.

протяжении марта–сентября 1917 года<sup>8</sup>. Автор показывает, что в этот период Особое совещание «в плане ликвидационной деятельности больше занималось доведением до логического конца дел, начатых ещё в дореволюционный период»<sup>9</sup>.

В статье кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника сектора истории ИЯЛИ КНЦ РАН (Петрозаводск) Е.Ю. Дубровской анализируется деятельность губернских и местных органов власти в Карелии в период правления Временного правительства<sup>10</sup>. В статье рассматриваются особенности двоевластия в Петрозаводске и в Олонецкой губернии в целом. Отмечается, в частности, что власть здесь удерживалась органами Временного правительства, однако Олонецкий губернский и Петрозаводский городской советы постепенно усиливали своё влияние через выборные кампании. В итоге список Олонецкого губсовета одержал победу на выборах в новую Петрозаводскую городскую думу.

Ещё один условный тематический блок сборника можно связать с политическими вопросами. Аспирант кафедры русской истории РГПУ Е.А. Козлова рассматривает историю создания и структуру Ревельского Совета.<sup>11</sup> Помимо прочего, в статье отмечается, что и в Ревеле при смене власти не обошлось без жертв – был убит начальник тюрьмы. Схожей по тематике выглядит статья магистранта кафедры русской истории РГПУ Р.А. Бугаева, в которой речь идёт об Областном комитете армии, рабочих и флота Финляндии<sup>12</sup>. Рассматривая проблему, автор отмечает влияние на революционный процесс в Финляндии местных демократических организаций, которые вступали в борьбу за власть в том числе и между собой. Заметим, что если автор предполагает продолжить исследования по истории 1917 года и в целом революционного процесса в Финляндии, ему следует шире привлекать труды финских авторов по данной теме, хотя бы те, которые имеются в

---

<sup>8</sup> *Златина М.А.* Деятельность Особого совещания по устройству беженцев по организации ликвидации учреждений помощи жертвам войны (март–сентябрь 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 115–121.

<sup>9</sup> *Златина М.А.* Деятельность Особого совещания по устройству беженцев по организации ликвидации учреждений помощи жертвам войны (март–сентябрь 1917 г.). – С. 121.

<sup>10</sup> *Дубровская Е.Ю.* Петрозаводск и Карельский край в дни революционных перемен: деятельность губернских и местных органов власти (весна – начало осени 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 121–130.

<sup>11</sup> *Козлова Е.А.* Ревельский Совет рабочих и воинских депутатов: создание и структура // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 68–73.

<sup>12</sup> *Бугаев Р.А.* Обстоятельства формирования Областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии III созыва в сентябре 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 159–165.

переводах на русский и английский языки. В ещё одной статье, автором которой выступает научный сотрудник Государственного музея политической истории России Е.М. Лаврова, рассматривается деятельность революционных партий в 1917 году<sup>13</sup>. Автор отмечает, что после Февральской революции социалисты впервые получили возможность воплотить в жизнь свои представления о внутрипартийной демократии, хотя отказ от «недемократических» практик стал возможен далеко не сразу. Представляет интерес информация о внутрипартийных разногласиях, в частности, о противоречиях между «оборонцами» и «интернационалистами» внутри меньшевистских организаций, а также между «правыми» и «левыми» эсерами.

Наконец, к «политическому» блоку можно также отнести статью кандидата исторических наук, доцента кафедры истории культуры, государства и права СПбГЭТУ Д.И. Стогова, который исследует дело о причастности бывшего председателя кабинета министров Российской империи Б.В. Штюрмера к делу о шпионаже в пользу Германии<sup>14</sup>. Ещё до 1917 г. в либеральных кругах усиленно муссировались слухи и подозрения о связях деятелей правящего режима, известных своими правоконсервативными взглядами, с Германией и даже шпионажем в её пользу. Эти подозрения касались, в частности бывших министров Б.В. Штюрмера, А.Н. Хвостова, А.Д. Протопопова и других лиц. В отношении Штюрмера делу был дан ход после Февральской революции, однако Чрезвычайная следственная комиссия, назначенная Временным правительством, так и не смогла найти фактов, свидетельствовавших о его участии в шпионаже, несмотря на то, что в 1916 г. он имел отношение к зондированию почвы на предмет переговоров о сепаратном мире с Германией.

Две статьи рецензируемого сборника связаны с проблемами образования и культуры. В одной из них, автором которой является сотрудник Российской национальной библиотеки Е.А. Смирнова, речь идет об отношении преподавателей петроградских высших учебных заведений к Временному правительству<sup>15</sup>. Автор отмечает наличие принципиальных разногласий в отношениях между представителями власти и деятелями науки накануне революции, несмотря на которые профессорско-преподавательский корпус нечасто решался на открытую конфронтацию с властью. Ряд ученых приветствовали свержение самодержавия.

---

<sup>13</sup> Лаврова Е.М. «Механически, плебисцитом мы изгоним из партии её программу и тактику...»: демократизация жизни революционных партий в 1917 году и политическая борьба // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 73–101.

<sup>14</sup> Стогов Д.И. К вопросу о причастности Б. В. Штюрмера к «делу И.И. Кольшко» о шпионаже в пользу Германии (июль–август 1917 года) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 150–159.

<sup>15</sup> Смирнова Е.А. Отношение преподавателей высшей школы Петрограда к Временному правительству // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 101–107.

Либеральное большинство рассчитывало на развитие и расширение вузовской автономии, почему и принимало решение участвовать в работе по реформированию устройства страны. Безусловно чувствуя необходимость в переменах и сознавая невозможность существования старой модели управления, историки и юристы высшей школы, имеющие дело с эмпирической наукой, опасались, что эти изменения могут приобрести характер катастрофы для государства, а значит и для науки<sup>16</sup>.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры русской истории РГПУ Т.Г. Фруменкова реконструирует 100-летний юбилей российской революции через призму семи петербургских художественных выставок<sup>17</sup>. Автор статьи даёт им высокую оценку:

Итак, выставки, на которых демонстрируется изобразительное и декоративно-прикладное искусство начала XX в. и первых 10–15 послереволюционных лет являются светлыми, искренними и содержат, в том числе, и произведения искусства русского авангарда, что лишний раз свидетельствует, по крайней мере, о неоднозначном отношении художников к революции<sup>18</sup>.

Наконец, ещё один условный блок сборника можно отнести к вопросам юриспруденции и охраны правопорядка. Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой русской истории РГПУ А.Б. Николаев, составитель и ответственный редактор данного сборника, представил статью о привлечении представителей интеллигенции к ответственности перед временными судами, сформированными приказом министра юстиции Временного правительства А.Ф. Керенского от 3 марта 1917 г.<sup>19</sup> Автор выявил 13 случаев привлечения представителей интеллигенции к судебной ответственности за период с марта по июль 1917 года, четыре из них имели политический характер. Магистрант РГПУ В.В. Шведова рассматривает вопрос о заработной плате милиционеров Василеостровского района в период с марта по октябрь 1917 г.<sup>20</sup> Следует

---

<sup>16</sup> Смирнова Е.А. Отношение преподавателей высшей школы Петрограда к Временному правительству. – С. 107.

<sup>17</sup> Фруменкова Т.Г. Музеи Санкт-Петербурга к столетию революции 1917 г.: изобразительное и декоративно-прикладное искусство (заметки историка) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 189–202.

<sup>18</sup> Фруменкова Т.Г. Музеи Санкт-Петербурга к столетию революции 1917 г.: изобразительное и декоративно-прикладное искусство (заметки историка). – С. 202.

<sup>19</sup> Николаев А.Б. Представители интеллигенции перед временными судами (Петроград, март–июль 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 107–115.

<sup>20</sup> Шведова В.В. К вопросу о заработной плате сотрудников милиции в Василеостровском районе в марте–октябре 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 130–135.



заметить, что вопрос о преобразовании правоохранительной системы в России, в том числе в Петрограде, в данный период исследован ещё недостаточно и статья В.В. Шведовой способствует заполнению лакун в этой области. Автором введено в научный оборот большое количество архивных источников. При этом сюжет статьи имеет слишком узкий характер: рассматривается частный вопрос на примере единственного городского района. Хотелось бы пожелать автору продолжить исследования в избранном направлении, с расширением их тематики, для чего, по нашему мнению, есть неплохой потенциал.

К этому же блоку примыкает статья доктора юридических наук, профессора Балтийского федерального университета им. И. Канта (Калининград) С.В. Лонской, которая размышляет о революции в России как об объекте исторической юриспруденции<sup>21</sup>. Автор замечает, что используемый «историками или политологами понятийный аппарат отличен от того, который остается на вооружении юристов-исследователей»<sup>22</sup>. Под «государственным устройством», по характеристике автора, юрист понимает «территориальную организацию государственной власти, и не более, несмотря на критику этого термина в юриспруденции». И далее:

Интерпретация п. 4 Декларации Временного правительства от 3 марта 1917 г. как принципа непредрешения Учредительным собранием вопроса о государственном устройстве вызывает у правоведа обоснованные вопросы, поскольку если обратиться непосредственно к тексту декларации, там ни слова не говорится о территориальной организации власти, а написано совершенно о другом – форме правления (самостоятельном элементе формы государства) и конституции (учредительном акте, основном законе страны)<sup>23</sup>.

Надо заметить в связи с этим, что вопрос о государственном устройстве должен был найти отражение в Конституции России, о чём пишут исследователи, изучающие конституционные проекты Временного правительства<sup>24</sup>. П. 4 Декларации от 3 марта, заявляя, что Конституция будет принята Учредительным собранием, тем самым относил и государственное устройство

---

<sup>21</sup> Лонская С.В. Великая российская революция как объект исторической юриспруденции // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 183–189.

<sup>22</sup> Лонская С.В. Великая российская революция как объект исторической юриспруденции. – С. 188.

<sup>23</sup> Лонская С.В. Великая российская революция как объект исторической юриспруденции. – С. 188.

<sup>24</sup> См., напр.: Кононова Т.И. Государственное устройство России в проекте Основного закона Временного правительства // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 1 (45). – С. 90–93.

России к непредреждаемым вопросам, т. е. к таким, которые будут решены Учредительным собранием.

Только одна статья сборника имеет биографический характер – это исследование аспиранта кафедры русской истории РГПУ А.И. Петрова о роли одного из лидеров партии меньшевиков Н.С. Чхеидзе в событиях 27 февраля 1917 г.<sup>25</sup> Автор приходит к выводу, что участие Н.С. Чхеидзе в событиях, разворачивавшихся в тот день в Петрограде, выдвинули его, вместе с другими депутатами Государственной Думы, на одну из центральных позиций в революции: он был избран одним из членов Временного комитета Государственной Думы и одновременно возглавил Исполнительный комитет Совета рабочих депутатов. Представляется, что в статье отнюдь не была бы лишней краткая биографическая справка о Н.С. Чхеидзе (как вариант, в виде сноски), которая позволила бы увидеть, как данный политический деятель пришел к тем постам, которые он занял в 1917 году.

Доктор исторических наук, профессор кафедры истории культуры, государства и права СПбГЭТУ В.В. Калашников, продолжая изучение трактовок причин революции в России, вспоминает о международном коллоквиуме, который проводился в Санкт-Петербурге в 1993 году<sup>26</sup>. Автор приходит к выводу о том, что

на коллоквиуме были непопулярны версии о случайном характере Русской революции в её обеих фазах. С другой стороны, не звучал и тезис о неизбежности социалистической революции в силу особенностей развития российского капитализма<sup>27</sup>.

Кандидат исторических наук, адъюнкт университета им. Адама Мицкевича (Познань, Польша) Б. Гарчик – единственный зарубежный автор данного сборника. Помимо данного факта, его статья выделяется также тем, что является единственной работой сугубо историографического характера (частично, впрочем, к историографическому жанру примыкает статья В.В. Калашникова) и посвящена проблемам Октябрьской революции, тогда как все остальные авторы рассматривают период между февралем и октябрем

---

<sup>25</sup> *Петров А.И.* Н.С. Чхеидзе 27 февраля 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 7–14.

<sup>26</sup> *Калашников В.В.* Причины Русской революции 1917 года (Петербургский международный коллоквиум 1993 года) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 165–175.

<sup>27</sup> *Калашников В.В.* Причины Русской революции 1917 года (Петербургский международный коллоквиум 1993 года). – С. 173.

1917 г.<sup>28</sup> Автор отмечает, что идеологическая переоценка истории революционных событий в России в польской историографии началась с рубежа 1980-х – 1990-х гг., что вполне объяснимо, если учесть, что именно в это время Польша начала выходить из-под советского влияния, не только политического, но и идеологического. При этом констатируется и разнообразие тематики исследований польских авторов, и различие в подходах: если одни исследователи трактуют события октября 1917 года в России как переворот, то другие считают их революцией.

Исследовательские статьи дополняет единственная публикация источника: это воспоминания участника событий полковника Г.П. Апрелева, которые хранятся в Бахметевском архиве Колумбийского университета в Нью-Йорке. Они были подготовлены к публикации доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником Института славяноведения РАН А.В. Ганиным<sup>29</sup> и начинаются описанием событий февраля 1917 года в Петрограде, заканчиваясь началом выступления генерала Л.Г. Корнилова, в котором Г.П. Апрельев принимал участие. Перемены, происходившие в России весной–летом 1917 года, оценивались полковником весьма пессимистично, отсюда вполне объяснимо его присоединение к корниловской акции, которая, как полагали её руководители и участники, призвана была остановить скатывание страны к анархии и восстановить порядок.

В целом все статьи сборника выполнены на высоком научном уровне, в каждой из них присутствуют научная новизна и логически обоснованные выводы. При преобладании среди участников петербургских авторов и петроградского материала среди исследований, присутствуют также материалы, относящиеся к другим регионам или имеющие более универсальный характер. При этом следует отметить явный перевес в сборнике материалов, относящихся к событиям «дооктябрьского» периода событий 1917 года. Представляется, что в будущем имеет смысл активнее привлекать к участию в работе конференций и к публикации в соответствующих сборниках и авторов, специализирующихся на событиях октября 1917 года и последующего за ним периода. Хотелось бы также порекомендовать в целях облегчения восприятия содержания сборников в будущем группировать публикуемые статьи по отдельным тематическим рубрикам.

---

<sup>28</sup> Гарчик Б. Октябрьская революция 1917 года в современной польской историографии // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 175–183.

<sup>29</sup> Ганин А.В. «Я узнал, что назначен начальником левой колонны отряда, атакующего Зимний дворец»: неизвестные воспоминания и письмо полковника Г.П. Апрелева о событиях 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. – С. 202–229.



This collection continues the long-standing practice of publishing the materials of scientific conferences which are traditionally held under the auspices of the Department of Russian History of the Faculty of Social Sciences of the Herzen State Pedagogical University of Russia in St Petersburg. These conferences are attended both by authoritative well-known historians and by young promising researchers, postgraduates, and students. Such fusion of experience and youth invariably leads to interesting results. The subtitle of the collections “new approaches and views” fully justifies itself, for the authors really manage to discover something completely new; they either draw the readers’

attention to little-studied facts and problems of this complex eventful period in the history of Russia or offer new interpretations of the events that seem to be well-known and to have well-established historical interpretations.

The main part of the collection consists of scientific articles prepared on the basis of the papers delivered at the conference. There are 19 of them in the collection. The articles are traditionally distinguished by a large thematic variety. They cover a wide range of problems associated with the revolutionary events. In this collection as well as in the previous ones, it is possible to highlight a certain group of articles related to military topics, namely to the issues of participation of various army and navy units in the events. Such attention to this issue is quite understandable and justified, since a lot in the alignment of forces depended on the position of the army and the navy, and the transition of most of the military to the side of the opposition in the end ensured the outcome of the February–March events of 1917. This group includes four articles. These articles make it possible to question the traditional ideas about the “peaceful” and almost “bloodless” nature of the February events and the belief that the supporters of the old regime, including those in the army, showed little or no resistance to the revolutionary masses.

In this respect, of special interest is the article by K. Tarasov, Candidate of Historical Sciences, researcher at the St Petersburg Institute of History of the Russian

Academy of Sciences. In his work, the author studies the participation of the reserve battalion of the Moscow Guard Regiment in the February events.<sup>1</sup> Tarasov continues his research on the history of the Petrograd military district, the Petrograd garrison, and its units during the Revolution. In this article, he referred to a wide range of sources, such as clerical documents, memoirs of participants and eyewitnesses of the events including the unpublished materials and materials from numerous periodicals. The author drew attention to the statement which had been voiced in historiography earlier that unlike other units of the Petrograd garrison, not a single case of arrest or murder of officers was registered in the Moscow Regiment. Based on the analysis of various sources in the framework of his research, the author demonstrates that although there really were no bloody excesses in the regiment itself, its servicemen were involved in clashes with the use of firearms, in particular, during the assault on the Liteiny Bridge and skirmishes near the barracks of the regiment. Some units, such as the reserve battalion training team, remained loyal to the oath and resisted longer than the others. In addition to the officers, about a hundred lower ranks took part in the defense of the officer assembly. A number of servicemen became victims of shootings on the bridge and on the Vyborg side. The author also notes that the arrests of the officers of the Moscow regiment did take place but bloody reprisals against them were avoided. The article concludes that the reserve battalion of the Moscow Guard Regiment became one of the most radicalized military units in the capital.

Two articles in the collection are devoted to naval topics. One of them is the article by S. Korolev, master student of the Department of Russian History of the Herzen State Pedagogical University of Russia, about the role of the Naval Guard in the February Revolution of 1917.<sup>2</sup> Of special interest in this work is the identification of the role in the events of the chief of the Naval Guard, Grand Duke Kirill Vladimirovich, who had the rank of Rear Admiral. It is known that he personally led some of the Naval Guard units to the Tauride Palace. The author gives various interpretations of the motives that prompted the Grand Duke to act this way and concludes that none of them can be considered indisputable.

D. Bazhanov, Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Department of Russian History of the Herzen State Pedagogical University of Russia, has long and successfully been engaged in studying the history of the revolutionary events of 1917 in the Baltic Fleet. In his article, he examines the attempt of the

---

<sup>1</sup> K.A. Tarasov, "The reserve battalion of the Moscow Guard Regiment in the February Revolution" [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 22–36.

<sup>2</sup> S.A. Korolev, "The Naval Guard during the February Revolution of 1917" [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 14–22.

commander of the fleet D. Verderevskii to combine revolutionary and traditional governing bodies and analyses the reasons for the failure of this attempt.<sup>3</sup> According to the author, the failure can be explained by two reasons. The first one is the exact circumstances under which D. Verderevskii was appointed the commander of the fleet; the second one is the position of A. Kerenskii and the All-Russian Congress of Soviets on the issue of approving the charter of Tsentrobalt. It is noted that the decision of the first congress of Baltic seafarers to reject the administrative reform project did not contribute to the growth of trust between the command and the revolutionary bodies. One can note that the author actively uses Russian and also foreign historiography. It should be mentioned that both articles are based on a wide range of sources, including unpublished sources, primarily from the Russian State Archives of the Navy.

The articles on military themes are accompanied by the research of A. Rumyantsev, Candidate of Historical Sciences, chief archivist of the Central State Archive of St Petersburg. Rumyantsev is known for his articles on the use of machine guns during the February Revolution in Petrograd. The author raises this problem again using the example of the Anichkov Palace.<sup>4</sup> Speaking about the inconsistency of the myth about the “peaceful” and “bloodless” nature of the February Revolution, the author estimates the number of its victims at about 1300–1600 people. Based mainly on materials from the Central State Historical Archives of St Petersburg and the State Archives of the Russian Federation, Rumyantsev analyses another common myth, the one about the use of machine guns located in the attics of various buildings against the rebellious masses. It is believed to be made by the police following the orders of the last minister of internal affairs of the tsarist government A. Protopopov. The Anichkov Palace is considered to be one of the buildings where such a machine gun was supposedly installed. The author doubts that there was any shooting from the palace, suggesting that the shots came from the building across the road.

From the rest of the articles in the collection, one can conditionally distinguish a separate block associated with various civil bodies. P. Gordeev, Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Department of Russian History of the Hertsen State Pedagogical University of Russia, examines the Tsarskoye Selo Palace

---

<sup>3</sup> D.A. Bazhanov, “An attempt of D.N. Verderevskii to revolutionize the management of the Baltic Fleet in June 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 135–50.

<sup>4</sup> A.G. Rumyantsev, “Anichkov Palace in the days of the February Revolution: on the issue of the case of ‘police machine guns’” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 36–45.

Administration in 1917.<sup>5</sup> According to the author, it found itself in an extraordinary position. Unlike the rest of the palace administrations, the entire leadership in Tsarskoe Selo was arrested. Gordeev sees another peculiarity in the fact that “a completely inexperienced young man was sent from Petrograd to replace the previous administration. . . he had no experience of serving not only in the court department but, as far as one could tell, in any ‘department’ at all.”<sup>6</sup> As a result, B. Steingel “trusted a group of clerical officials and became, in fact, the spokesman for the will of their Election Committee, with whose assessments he did not disagree, relying on them also in the ‘moral’ (undoubtedly subjective) assessment of other officials.”<sup>7</sup>

M. Zlatina, Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Department of Russian History of the Herzen State Pedagogical University of Russia, has already addressed the topic of disbanding charitable committees after the events of February 1917. In her new article, she examines the activities of the Special Conference on Accommodation of the Refugees on liquidation of the administrations on assistance to the war victims during March–September of 1917.<sup>8</sup> The author shows that in terms of liquidation activities, during that period the Special Conference “was more concerned with bringing the cases which had been started in the pre-revolutionary period to a logical conclusion.”<sup>9</sup>

E. Dubrovskaya, Candidate of Historical Sciences, senior researcher of the history sector of the Institute of Linguistics, Literature and History of Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences (Petrozavodsk), analyses the activities of the provincial and local authorities in Karelia during the reign of the Provisional Government.<sup>10</sup> This work examines the features of the dual power in Petrozavodsk and in Olonets Governorate as a whole. In particular, it is noted that power here was held by the bodies of the Provisional Government, but the Olonets Governorate Soviet and Petrozavodsk City Soviet gradually increased their influence

---

<sup>5</sup> P.N. Gordeev, “Tsarskoye Selo Palace Administration in 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 45–68.

<sup>6</sup> Gordeev, “Tsarskoye Selo Palace Administration in 1917,” 68.

<sup>7</sup> Gordeev, “Tsarskoye Selo Palace Administration in 1917,” 68.

<sup>8</sup> M.A. Zlatina, “Activities of the Special Conference on Accommodation of Refugees on liquidation of the institutions assisting the war victims (March–September 1917)” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 115–21.

<sup>9</sup> Zlatina, “Activities of the Special Conference on Accommodation of Refugees,” 121.

<sup>10</sup> E.Yu. Dubrovskaya, “Petrozavodsk and Karelia in the days of revolutionary transformation: activities of the provincial and local bodies of power (Spring – early Autumn of 1917)” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 121–30.

through election campaigns. As a result, the list of the Olonets Governorate Soviet won the elections to the new Petrozavodsk City Duma.

Another thematic block of the collection can be related to political issues. E. Kozlova, a postgraduate student of the Department of Russian History of Herzen University, examines the history and structure of the Reval Soviet.<sup>11</sup> Among other things, the article notes that there were some casualties during the change of power in Reval: the prison governor was killed. Similar subject is tackled in the work by R. Bugaev, master student of the Department of Russian History of the Hertsen State Pedagogical University of Russia, which examines the activities of the Regional Committee of the Army, Navy and Workers of Finland.<sup>12</sup> Considering the problem, the author points out the influence exerted on the revolutionary process in Finland by the local democratic organizations which joined struggle for power, including the struggle among themselves. Let us point out that if the author intends to continue research on the history of the year 1917 and the revolutionary process in Finland in general, he should refer to the works of Finnish authors on this topic more widely, at least to those which are available in Russian or English translations. The article by E. Lavrova, researcher at the State Museum of Political History of Russia, examines the activities of revolutionary parties in 1917.<sup>13</sup> The author notes that after the February Revolution, the socialists got the opportunity to put into action their ideas about inner-party democracy for the first time, although it was not possible to abandon the “non-democratic” practices at once. Of interest is the information about internal party disagreements, in particular, about the contradictions between the “defencists” and “internationalists” within the Menshevik organizations and between the “right” and “left” Socialist Revolutionaries.

Finally, the article by D. Stogov, Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Department of History of Culture, State and Law of Saint Petersburg Electrotechnical University, can also be attributed to the “political” thematic block of the collection. In his work, the author explores the involvement of the former

---

<sup>11</sup> E.A. Kozlova, “The Reval Soviet of Workers’ and Soldiers’ Deputies: its formation and structure” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 68–73.

<sup>12</sup> R.A. Bugaev, “Circumstances of forming the Regional Committee of the Army, Navy and Workers of Finland of the third convocation in September 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 159–65.

<sup>13</sup> E.M. Lavrova, “‘Plebiscite will mechanically drive away the program and tactics from the party’: democratization of life in revolutionary parties in 1917 and political struggle” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 73–101.



chairman of the cabinet of ministers of the Russian Empire Boris Stürmer in the case of espionage for Germany.<sup>14</sup> Even before 1917, the liberal circles spread and discussed rumors about the German connections of the leaders of the ruling regime who were known for their right-wing conservative views and even about espionage for Germany. In particular, these suspicions concerned the former ministers B. Stürmer, A. Khvostov, A. Protopopov, and others. Action on Stürmer's case was taken after the February Revolution. However, the Extraordinary Commission of Inquiry appointed by the Provisional Government failed to find any evidence of his participation in espionage despite the fact that in 1916 he was involved in examining the chances of success in negotiations for a separate peace with Germany.

Two articles in the collection under review deal with the problems of education and culture. The article by E. Smirnov, an employee of the National Library of Russia, considers the attitude of Petrograd higher school professors to the Provisional Government.<sup>15</sup> The author notes the existence of fundamental disagreements in the relations between representatives of the authorities and men of science on the eve of the Russian revolution. However, the teaching staff rarely dared to openly confront the authorities. A number of scholars welcomed the overthrow of autocracy.

The liberal majority counted on the development and expansion of university autonomy, which is why they decided to participate in the work on reforming the state structure. Feeling the unquestionable need for changes and realizing the impossibility of the existence of the old model of government, the university historians and lawyers who were dealing with empirical science feared that these changes could acquire the character of a catastrophe for the state and, therefore, for science as well.<sup>16</sup>

T. Frumenkova, Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Department of Russian History of the Hertsen State Pedagogical University of Russia, reconstructs the centenary of the Russian revolution through the prism of

---

<sup>14</sup> D.I. Stogov, "On involvement of B.V. Stürmer in 'I.I. Kolyshko's case' of espionage for Germany (July–August 1917)" [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 150–59.

<sup>15</sup> E.A. Smirnova, "Attitude of Petrograd higher school professors towards the Provisional Government" [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 101–7.

<sup>16</sup> Smirnova, "Attitude of Petrograd higher school professors towards the Provisional Government," 107.

seven art exhibitions organized in St Petersburg.<sup>17</sup> The author of the article gives these exhibitions a rather high assessment,

The exhibitions which demonstrate fine and decorative applied art of the early 20<sup>th</sup> century and the first 10–15 post-revolutionary years are bright and sincere; among other things, they contain works of art of the Russian Avant-Garde, which once again testifies to the ambiguous attitude of artists to the Revolution.<sup>18</sup>

Finally, one more thematic block of the collection is devoted to the issues of jurisprudence and law enforcement. A. Nikolaev, Doctor of Historical Sciences, Professor, head of the Department of Russian History of the Hertsen State Pedagogical University of Russia, compiler and executive editor of the collection under review, presented an article on bringing representatives of the intelligentsia to justice before the provisional courts. Such courts were formed following the order of the Minister of Justice of the Provisional Government A. Kerenskii as of March 3, 1917.<sup>19</sup> The author identified 13 cases of bringing representatives of the intelligentsia to justice in the period between March and July 1917,<sup>20</sup> four of which were of a political nature. V. Shvedova, master student of Hertsen State Pedagogical University, considers the issue of the salaries of the militiamen in the territory of Vasileostrovsky District between March and October 1917. It should be noted that the issue of transforming the law enforcement system in Russia, and in Petrograd in particular, during the period in question has not been sufficiently studied so far, and the article by V. Shvedova helps to fill in the gaps in this field. The author has introduced a large number of archival sources into scientific circulation. At the same time, the subject of the article is too narrow; a very specific issue is considered on the example of a single urban district. I would like to wish the author to continue her research in the chosen field and expand the subject, for which, in my opinion, there is good potential.

---

<sup>17</sup> T.G. Frumenkova, “St Petersburg museums for the centenary of the Russian Revolution of 1917: fine and decorative arts (notes of a historian)” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 189–202.

<sup>18</sup> Frumenkova, “St Petersburg museums for the centenary of the Russian Revolution of 1917,” 202.

<sup>19</sup> A.B. Nikolaev, “Representatives of intelligentsia before the provisional courts of justice (Petrograd, March–July 1917)” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 107–15.

<sup>20</sup> V.V. Shvedova, “On the question of salaries of the militiamen in the territory of Vasileostrovsky District between March and October 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 130–35.

The same thematic block includes the article by S. Lonskaya, Doctor of Law, professor at Immanuel Kant Baltic Federal University (Kaliningrad) in which the author reflects on the revolution in Russia as an object of historical jurisprudence.<sup>21</sup> It is noted that the conceptual framework used by “historians or political scientists is different from that of jurist researchers.”<sup>22</sup> According to the author, a lawyer usually understands state structure as “the territorial organization of state power and nothing more despite the criticism of this term in jurisprudence.” And further,

The interpretation of Paragraph 4 of the Declaration of the Provisional Government as of March 3, 1917 as the principle of not prejudging the issue of the state structure by the Constituent Assembly raises reasonable questions in a jurist. If we turn directly to the text of the declaration, there is not a single word about the territorial organization of power. It is written about something completely different. It is the form of government (an independent element of the form of the state) and the constitution (the constituent act, the main law of the country).<sup>23</sup>

It should be noted in this regard that the question of the state structure was to be reflected in the Constitution of Russia, as the researchers who study the constitutional projects of the Provisional Government point out.<sup>24</sup> Declaring that the Constitution would be adopted by the Constituent Assembly, Paragraph 4 of the Declaration of March 3 thereby attributed the state structure of Russia to non-prejudged issues, i.e. to those that were to be resolved by the Constituent Assembly.

Only one article in the collection has a biographical nature. It is the paper by A. Petrov, a postgraduate student of the Department of Russian History of the Hertsen State Pedagogical University of Russia, on the role of one of the leaders of the Menshevik Party N. Chkheidze in the events of February 27, 1917.<sup>25</sup> The author concludes that N. Chkheidze’s participation in the events which unfolded that day in Petrograd was what promoted him (together with other deputies of the State Duma) to one of the central positions in the Revolution. He was elected one of the members of the Provisional Committee of the State Duma and at the same time headed the

---

<sup>21</sup> S.V. Lonskaya, “The Great Russian Revolution as an object of historical jurisprudence” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 183–89.

<sup>22</sup> Lonskaya, “The Great Russian Revolution as an object of historical jurisprudence,” 188.

<sup>23</sup> Lonskaya, “The Great Russian Revolution as an object of historical jurisprudence,” 188.

<sup>24</sup> See, e.g., T.I. Kononova, “State system of Russia in the Constitution project of the Provisional Government” [in Russian], *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, no. 1 (45) 2012: 90–93.

<sup>25</sup> A.I. Petrov, “N.S. Chkheidze on February 27, 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 7–14.

Executive Committee of the Soviet of Workers' Deputies. It seems that short biographical information about N. Chkheidze (in a footnote, perhaps) would be far from being out of place, as it would allow the reader to understand how this politician earned the positions he took over in 1917.

V. Kalashnikov, Doctor of Historical Sciences, professor of the Department of History of Culture, State and Law of Saint Petersburg Electrotechnical University, continues his study of the causes of the revolution in Russia. In his work, he recalls the international colloquium, which was held in St Petersburg in 1993.<sup>26</sup> The author concludes that

at the colloquium, the versions about the accidental character of the Russian revolution in its both phases were not popular. On the other hand, during the colloquium, the thesis about the inevitability of a socialist revolution due to the peculiarities of the development of Russian capitalism did not sound either.<sup>27</sup>

B. Garczyk, Candidate of Historical Sciences, adjunct of the Adam Mickiewicz University (Poznan, Poland), is the only foreign author in the collection. In addition to this, his article is also distinguished by the fact that it is the only work of a purely historiographical nature (in part, however, the article by V. Kalashnikov is also related to historiography). It is devoted to the problems of the October Revolution, while all other authors consider the pre-revolutionary period between February and October 1917.<sup>28</sup> Garczyk notes that the ideological reassessment of the history of revolutionary events in Russia in Polish historiography began at the turn of the 1980s – 1990s. It is quite understandable given that it was the time when Poland began to get out of the Soviet political and ideological control. At the same time, Garczyk points out both the diversity of research topics of Polish authors and the difference in approaches. While some researchers interpret the events of October 1917 in Russia as a coup, others consider them as a revolution.

The research articles in the collection are supplemented by the only publication of a source. These are the memoirs of a participant in the revolutionary events Colonel G. Aprelev from the Bakhmeteff Archive of Russian and East European Culture at Columbia University in New York. The publication was prepared by A. Ganin,

---

<sup>26</sup> V.V. Kalashnikov, “Causes of the Russian Revolution of 1917: St Petersburg scientific colloquium of 1993” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 165–75.

<sup>27</sup> Kalashnikov, “Causes of the Russian Revolution of 1917,” 173.

<sup>28</sup> B. Garchik, “The Great October Revolution of 1917 in the contemporary Polish historiography” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 175–83.

Doctor of Historical Sciences, leading researcher at the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences.<sup>29</sup> The memoirs begin with the description of the events of February 1917 in Petrograd and end with the beginning of the Kornilov Affair in which G. Aprelev was a participant. The colonel very pessimistically assessed the changes which took place in Russia in the spring and summer of 1917. This justifies him joining the Kornilov Affair, which, as its leaders and participants believed, was supposed to stop the country's slide into anarchy and to restore order.

In general, all articles in the collection are of a very high scientific level and each of them contains scientific novelty and logical conclusions. Despite the predominance of St Petersburg authors and Petrograd materials, the collection also contains papers related to other regions or having a more universal character. What is also noteworthy in this collection is a clear prevalence of materials related to the events of the pre-October period of 1917. In the future, it would seem appropriate to invite the authors who specialize in the events of October 1917 and of the subsequent period to participate in the conferences and to publish their papers in the corresponding collections. I would like to recommend that in order to facilitate reading and understanding the collections, in the future the articles should be grouped into separate thematic blocks.

### Список литературы

*Бажанов Д.А.* Попытка Д.Н. Вердеревского революционизировать управление Балтийским флотом в июне 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 135–150.

*Бугаев Р.А.* Обстоятельства формирования Областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии III созыва в сентябре 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 159–165.

*Ганин А.В.* «Я узнал, что назначен начальником левой колонны отряда, атакующего Зимний дворец»: неизвестные воспоминания и письмо полковника Г.П. Апрелева о событиях 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 202–229.

---

<sup>29</sup> A.V. Ganin, “‘I have found out that I am appointed to lead the left column of the formation, which is to attack the Winter Palace’: unknown memoirs and a letter of Colonel G.P. Aprelev on the events of 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020), 202–29.

*Гарчик Б.* Октябрьская революция 1917 года в современной польской историографии // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 175–183.

*Гордеев П.Н.* Царскосельское дворцовое управление в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 45–68.

*Дубровская Е.Ю.* Петрозаводск и Карельский край в дни революционных перемен: деятельность губернских и местных органов власти (весна – начало осени 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 121–130.

*Златина М.А.* Деятельность Особого совещания по устройству беженцев по организации ликвидации учреждений помощи жертвам войны (март–сентябрь 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 115–121.

*Калашников В.В.* Причины Русской революции 1917 года (Петербургский международный коллоквиум 1993 года) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 165–175.

*Козлова Е.А.* Ревельский Совет рабочих и воинских депутатов: создание и структура // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 68–73.

*Кононова Т.И.* Государственное устройство России в проекте Основного закона Временного правительства // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 1 (45). – С. 90–93.

*Королев С.А.* Морской гвардейский экипаж в дни Февральской революции 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 14–22.

*Лаврова Е.М.* «Механически, плебисцитом мы изгоним из партии её программу и тактику...»: демократизация жизни революционных партий в 1917 году и политическая борьба // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 73–101.

*Лонская С.В.* Великая российская революция как объект исторической юриспруденции // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 183–189.

*Николаев А.Б.* Представители интеллигенции перед временными судами (Петроград, март–июль 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор),

Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 107–115.

*Петров А.И.* Н.С. Чхеидзе 27 февраля 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 7–14.

*Румянцев А.Г.* Аничков дворец в дни Февральской революции: к вопросу по делу о «полицейских пулеметах» // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – С. 36–45.

*Смирнова Е.А.* Отношение преподавателей высшей школы Петрограда к Временному правительству // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – С. 101–107.

*Стогов Д.И.* К вопросу о причастности Б.В. Штюрмера к «делу И.И. Колышко» о шпионаже в пользу Германии (июль–август 1917 года) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – С. 150–159.

*Тарасов К.А.* Запасный батальон лейб-гвардии Московского полка в Февральской революции // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – С. 22–36.

*Фруменкова Т.Г.* Музеи Санкт-Петербурга к столетию революции 1917 г.: изобразительное и декоративно-прикладное искусство (заметки историка) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – С. 189–202.

*Шведова В.В.* К вопросу о заработной плате сотрудников милиции в Василеостровском районе в марте–октябре 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева (составитель и ответственный редактор), Д.А. Бажанова и А.А. Иванова. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – С. 130–135.

## References

Bazhanov, D.A. “Popytka D.N. Verderevskogo revolyutsionizirovat' upravlenie Baltiiskim flotom v iyune 1917 goda” [An attempt of D.N. Verderevskii to revolutionize the management of the Baltic Fleet in June 1917]. In *Revolutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 135–50. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Bugaev, R.A. “Obstoyatel'stva formirovaniya Oblastnogo komiteta armii, flota i rabochikh Finlyandii III sozyva v sentyabre 1917 goda” [Circumstances of forming the Regional Committee

of the Army, Navy and Workers of Finland of the third convocation in September 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 159–65. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Dubrovskaya, E.Yu. “Petrozavodsk i Karel'skii krai v dni revolyutsionnykh peremen: deyatel'nost' gubernskikh i mestnykh organov vlasti (vesna – nachalo oseni 1917 g.)” [Petrozavodsk and Karelia in the days of revolutionary transformation: activities of the provincial and local bodies of power (Spring – early Autumn of 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 121–30. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Frumenkova, T.G. “Muzei Sankt-Peterburga k stoletiyu revolyutsii 1917 g.: izobrazitel'noe i dekorativno-prikladnoe iskusstvo (zametki istorika)” [St Petersburg museums for the centenary of the Revolution of 1917: fine and decorative arts (notes of a historian)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 189–202. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Ganin, A.V. “‘Ya uznal, chto naznachen nachal'nikom levoi kolonny otryada, atakuyushchego Zimnii dvorets’: neizvestnye vospominaniya i pis'mo polkovnika G.P. Apreleva o sobytiyakh 1917 goda” [‘I have found out that I am appointed to lead the left column of the formation which is to attack the Winter Palace’: unknown memoirs and a letter of Colonel G.P. Aprelev on the events of 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 202–29. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Garchik, B. “Oktyabr'skaya revolyutsiya 1917 goda v sovremennoi pol'skoi istoriografii” [The Great October Revolution of 1917 in the contemporary Polish historiography]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 175–83. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Gordeev, P.N. “Tsarskosel'skoe dvortsovoe upravlenie v 1917 godu” [Tsarskoye Selo Palace Administration in 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 45–68. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Kalashnikov, V.V. “Prichiny Russkoi revolyutsii 1917 goda (Peterburgskii mezhdunarodnyi kollokvium 1993 goda)” [Causes of the Russian Revolution of 1917: St Petersburg international colloquium of 1993]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 165–75. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Kononova, T.I. “Gosudarstvennoe ustroistvo Rossii v proekte Osnovnogo zakona Vremennogo pravitel'stva” [State system of Russia in the Constitution project of the Provisional Government]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, no. 1(45) 2012: 90–93. (In Russian)



Korolev, S.A. “Morskoi gvardeiskii ekipazh v dni Fevral'skoi revolyutsii 1917 goda” [The Naval Guard during the February Revolution of 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 14–22. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Kozlova, E.A. “Revel'skii Sovet rabochikh i voinskikh deputatov: sozдание i struktura” [The Revel Soviet of Workers’ and Soldiers’ Deputies: Its formation and structure]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 68–73. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Lavrova, E.M. ““Mekhanicheski, plebistsitom my izgonim iz partii ee programmu i taktiku...”: demokratizatsiya zhizni revolyutsionnykh partii v 1917 godu i politicheskaya bor'ba” [‘Plebiscite will mechanically drive away the program and tactics from the party’: democratization of life in revolutionary parties in 1917 and political struggle]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 73–101. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Lonskaya, S.V. “Velikaya rossiiskaya revolyutsiya kak ob"ekt istoricheskoi yurisprudentsii” [The Great Russian Revolution as an object of historical jurisprudence]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 183–89. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Predstaviteli intelligentsii pered vremennymi sudami (Petrograd, mart–iyul' 1917 g.)” [Representatives of intelligentsia before the provisional courts of justice (Petrograd, March–July 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 107–15. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Petrov, A.I. “N.S. Chkheidze 27 fevralya 1917 g.” [N.S. Chkheidze on February 27, 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 68–73. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Rumyantsev, A.G. “Anichkov dvorets v dni Fevral'skoi revolyutsii: k voprosu po delu o ‘politseiskikh pulemetakh’” [Anichkov Palace in the days of the February Revolution: on the issue of the case of ‘police machine guns’]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 36–45. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Shvedova, V.V. “K voprosu o zarabotnoi plate sotrudnikov militsii v Vasileostrovskom raione v marte–oktyabre 1917 goda” [On the question of salaries of the militiamen in the territory of Vasileostrovsky District between March and October 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 68–73. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Smirnova, E.A. “Otnoshenie prepodavatelei vysshei shkoly Petrograda k Vremennomu pravitel'stvu” [Attitude of Petrograd higher school professors towards the Provisional Government]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 101–7. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Stogov, D.I. “K voprosu o prichastnosti B.V. Shtyrmera k ‘delu I.I. Kolyshko’ o shpionazhe v pol'zu Germanii (iyul'–avgust 1917 goda)” [On involvement of B.V. Stürmer in ‘I.I. Kolyshko’s case’ of espionage for Germany (July–August 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 150–59. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Tarasov, K.A. “Zapasnyi batal'on leib-gvardii Moskovskogo polka v Fevral'skoi revolyutsii” [The reserve battalion of the Moscow Guard Regiment in the February Revolution]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 22–36. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

Zlatina, M.A. “Deyatel'nost' Osobogo soveshchaniya po ustroistvu bezhentsev po organizatsii likvidatsii uchrezhdenii pomoshchi zhertvam voyny (mart–sentyabr' 1917 g.)” [Activities of the Special Conference on Accommodation of Refugees on liquidation of the institutions assisting the war victims (March–September 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 115–21. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2020. (In Russian)

### **Информация об авторе**

**Вадим Ибрагимович Мусаев** – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, <https://orcid.org/0000-0003-2641-5231>, [vmusaev62@mail.ru](mailto:vmusaev62@mail.ru), Санкт-Петербургский институт истории РАН (199178 Россия, Санкт-Петербург, 14-я линия В.О., 39)

### **Information about the author**

**Vadim I. Musaev** – Doctor of Historical Sciences, leading researcher, <https://orcid.org/0000-0003-2641-5231>, [vmusaev62@mail.ru](mailto:vmusaev62@mail.ru), St Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences (39, 14-ya liniya V.O., St Petersburg, Russian, 199178)

Статья поступила в редакцию 01.02.2021; принята к публикации 09.03.2021.

The article was submitted 01.02.2021; accepted for publication 09.03.2021.