

Historia provinciae – журнал региональной истории. 2026. Т. 10, № 3. С. 850–895.
Historia Provinciae – the Journal of Regional History, vol. 10, no. 3 (2026): 850–95.

Научная статья

УДК 94

<https://doi.org/10.23859/2587-8344-2026-10-3-5>

<https://elibrary.ru/qvpsxe>

**Депутат IV Государственной думы от Амурской области
А.И. Рыслев в 1917 г.**

Андрей Борисович Николаев

Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена,

Санкт-Петербург, Россия,

abnikolaev@herzen.spb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5256-1852>

Andrei B. Nikolaev

Herzen State Pedagogical University of Russia,
St Petersburg, Russia,

abnikolaev@herzen.spb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5256-1852>



Аннотация. В статье речь идет о депутате IV Государственной думы от Амурской области А.И. Рыслеве. В историографии нет специальных работ, посвященных его деятельности в 1917 году. Для раскрытия темы исследования использовались делопроизводственные документы, отложившиеся в фонде 1278 РГИА, публицистика, документы личного происхождения и материалы периодической печати, преимущественно выходившие в Благовещенске (Амурская обл.). В первые дни Февральской революции Рыслев принял участие в ее событиях в качестве наблюдателя, находясь на улицах Петрограда, а уже 27 февраля включился в обсуждение сложившейся в столице ситуации на частном совещании членов Государственной думы в полуциркульном зале Таврического дворца. В дальнейшем он, выполняя поручения ВКГД и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, посещал воинские части, расквартированные в Петрограде, «для выяснения и улаживания конфликтов», затем был командирован в Архангельск для приветствия войск. 16 марта Рыслев получил от ВКГД командировку в Амурскую область «для сношения с воинскими частями и населением». Прибыв в Благовещенск, он занялся вопросами организации власти на местном уровне. В дни Июльского политического кризиса выступил сторонником Временного правительства, призывал оказывать ему поддержку в борьбе с ленинцами. После избрания в земские гласные вошел в состав Амурского областного земского собрания. Оно, осудив захват власти большевиками, вскоре объявило о взятии всей власти в свои руки. Находясь в Амурской области, Рыслев сумел реализовать свои представления об организации власти, сложившиеся у него в период членства в Сибирской парламентской группе. В частности, весной 1917 года он выступал за децентрализацию

© Николаев А.Б., 2026

© Nikolaev A., 2026

власти даже на местном уровне, а осенью–зимой того же года участвовал в принятии решения Амурского областного земства о взятии им всей власти в свои руки. А.И. Рыслев отказался от должности комиссара Амурской области и от выставления его кандидатуры на выборах в члены Учредительного собрания. Эти отказы от занятия более высоких должностей, несомненно, говорили о желании А.И. Рыслева посвятить себя исключительно решению местных вопросов, чем он и занимался в действительности во время пребывания в Амурской области в 1917 году.

Ключевые слова: А.И. Рыслев, Февральская революция в Петрограде, частное совещание членов Государственной думы в полуциркульном зале Таврического дворца, Временный комитет Государственной думы, Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, М.В. Родзянко, Н.С. Чхеидзе, А.Н. Русанов, И.М. Гамов, П.А. Леванидов, И.В. Кривоногов, Архангельск, Амурская область, Благовещенск, Суражевский комитет общественной безопасности, Амурское земское собрание

Для цитирования: Николаев А.Б. Депутат IV Государственной думы от Амурской области А.И. Рыслев в 1917 г. // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2026. Т. 10, № 3. С. 850–895, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2026-10-3-5>; EDN: QVPSXE

Deputy of the Fourth State Duma from Amur Oblast A.I. Ryslev in 1917

Abstract. This article is devoted to Aristarkh I. Ryslev, a deputy of the Fourth State Duma from Amur Oblast. There are no scholarly studies dedicated to his Duma activities during 1917. To address this gap, the author refers to the clerical documents preserved in Fonds 1278 of the Russian State Historical Archive (RGIA), journalistic writings, personal documents, and materials from the periodical press, primarily those published in the city of Blagoveshchensk (Amur Oblast). In the early days of the February Revolution, Ryslev witnessed the unfolding events as an observer in the streets of Petrograd and on February 27 he joined the private meeting of State Duma members in the semicircular hall of the Tauride Palace to discuss the situation in the capital. Subsequently, on assignments from the Provisional Committee of the State Duma (PCSD) and the Petrograd Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies, he visited military units stationed in Petrograd in order "to clarify and resolve conflicts." He was later sent to Arkhangelsk to greet the troops. On March 16, the PCSD sent him to Amur Oblast "for communication with military units and the population." Upon arrival in Blagoveshchensk, he became involved in organizing local authority. During the July Political Crisis, he sided with the Provisional Government and called for urged supporting it in the struggle against the Leninists. After being elected a zemstvo member, he joined the Amur Oblast Zemstvo Assembly, which condemned the Bolshevik seizure of power and soon declared that it was assuming full authority. While in Amur Oblast, Ryslev put into practice his views on governance, which had taken shape during his time in the Siberian Parliamentary Group. In the spring of 1917, he advocated for the decentralization of power even at the local level, and in the autumn and winter of the same year, he participated in the decision of the Amur Oblast Zemstvo to assume full authority. A. Ryslev declined the post of commissar of Amur Oblast and refused to allow his candidacy to be put forward for election to the Constituent Assembly. These refusals to accept higher office clearly indicate his desire to devote himself exclusively to local matters, which he did throughout his time in Amur Oblast in 1917.

Keywords: Aristarkh I. Ryslev, February Revolution in Petrograd, private meeting of members of the State Duma in the semicircular hall of the Tauride Palace, Provisional Committee of the State Duma, Petrograd Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies, M. Rodzyanko, N. Chkheidze,

A. Rusanov, I. Gamov, P. Levanidov, I. Krivonogov, Arkhangelsk, Amur Oblast, Blagoveshchensk, Surazhevka Committee of Public Security, Amur Zemstvo Assembly

For citation: Nikolaev, A.B. “Deputy of the Fourth State Duma from Amur Oblast A.I. Ryslev in 1917,” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 10, no. 3 (2026): 850–95, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2026-10-3-5>; EDN: QVPSXE

Введение

Аристарх Иванович Рыслев (14.04.1883–3.09.1937) был избран в IV Государственную думу от Амурской области. В думской анкете Рыслев позиционировал себя как «беспартийный левый»¹. Но вскоре он определился со своими политическими взглядами и вошел в думскую фракцию трудовиков². В качестве ее представителя работал в думских комиссиях: продовольственной, по старообрядческим делам, о путях сообщения, по переселенческим делам, по направлению законодательных предположений, земельной. Подчеркнем, что в число руководителей фракции он не входил, оставаясь на вторых ролях. Укажем и то, что, по словам В.А. Демина, в период IV Государственной думы «в идеологии группы из-за преобладания в ее составе средних слоев на передний план» вышли политические интересы. Фракция требовала «радикальной демократизации» государственного строя, введения политических, религиозных и прочих свобод «в самых широких рамках»³.

Вместе с другими региональными представителями в IV Государственной думе А.И. Рыслев входил в состав Сибирской парламентской группы. Ее руководителем был забайкальский депутат Н.К. Волков (кадет), а секретарем – приморский депутат А.Н. Русанов (примыкал к трудовикам). Заметим, что в 1917 г. Русанов станет комиссаром Временного правительства на Дальнем Востоке⁴, и Рыслев в том же 1917 году будет с ним в этом качестве контактировать. В Думе сибирские депутаты выступали за введение в сибирских губерниях и областях земского самоуправления, «ставили вопросы о

¹ Сведения о члене Государственной думы 4 созыва (Аристарх Иванович Рыслев. – А. Н.) // Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 1278. Оп. 9. Д. 690. Л. 1.

² См. подробнее: Николаев А.Б. Рыслев Аристарх Иванович // Государственная дума Российской империи: 1906–1917: Энциклопедия / под редакцией В.В. Шелохаева. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. С. 540. EDN: UWARJF

³ Демин В.А. Трудовая группа // Государственная дума Российской империи: 1906–1917. Энциклопедия / под редакцией В.В. Шелохаева. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. С. 628.

⁴ Трошцкая Н.А. Комиссар Временного правительства на Дальнем Востоке: размышления над документами // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2017. № 4 (42). С. 68. <https://doi.org/10.24866/1997-2857/2017-4/65-74>; EDN: ZWYYWR

децентрализации системы управления империей»⁵. Являясь членом Сибирской парламентской группы, Рыслев использовал в своих речах риторику «сибирских областников». В частности, он указывал, что Сибирь «по-прежнему “подчинена Европейской России”»; «восхищался американским подходом к переселенческой колонизации, основанном на “свободном почине человека”», противопоставляя его «крайне сложной» российской системе правительственной опеки над переселенцами⁶. Рыслев вместе с другими депутатами – членами Сибирской парламентской группы Н.К. Волковым и И.М. Гамовым (кадет) – выступал «за всеобщее избирательное право при избрании Государственной думы»⁷, а также принял активное участие в Революции 1917 года в России.

В историографии нет специальных работ, посвященных деятельности Рыслева в 1917 году. Вместе с тем упоминания о нем встречаются в трудах историков, посвященных событиям 1917 года в России. Так, в ряде работ отечественных и зарубежных историков содержатся сведения, почерпнутые из воспоминаний А.И. Рыслева о Февральской революции в Петрограде⁸. Е.И. Овсянкин упомянул о речи А.И. Рыслева в Архангельске 10 марта на Соборной площади перед собравшимися на «торжественное богослужение с провозглашением вечной памяти борцам, павшим за свободу народа»⁹. Т.И. Трошина пишет о выступлениях А.И. Рыслева в Архангельске перед «солдатами и моряками с разъяснением задач Революции»¹⁰. О командировках

⁵ Циунчук Р.А. Сибирская группа // Государственная дума Российской империи: 1906–1917. Энциклопедия / под редакцией В.В. Шелохаева. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. С. 557.

⁶ Саблин И. Дальневосточная республика: от идеи до ликвидации / перевод с английского А.Ю. Терещенко. Москва: Новое литературное обозрение, 2020. С. 110, 117.

⁷ Саблин И. Дальневосточная республика: от идеи до ликвидации. С. 101.

⁸ См., например: Lyandres S. On the Problem of “Indecisiveness” among Duma Leaders during February Revolution: The Imperial Decree of Prorogation and Decision to Convene the Private Meeting of February 27, 1917 // The Soviet and Post-Soviet Review. 1997. Vol. 24, № 1–2. P. 124; Мельников А.В. 27 февраля 1917 года в Петрограде. К вопросу о присоединении к революции запасных батальонов лейб-гвардии полков // Герценовские чтения 2004. Актуальные проблемы социальных наук: сборник научных статей / под редакцией В.В. Барабанова. Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. С. 99; Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года. Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. Т. 1. С. 160, 207, 208, 209, 215, 216, 222, 223, 251, 260, 264, 270, 293, 401, 405; Т. 2. С. 10, 66, 67, 82, 115.

⁹ Овсянкин Е.И. На изломе истории. События на Севере в 1917–1920 гг. Мифы и реальность. Архангельск: Архконсалт, 2007. С. 57.

¹⁰ Трошина Т.И. Архангельский гарнизон в 1917 году // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 2. С. 20. <https://doi.org/10.37482/2227-6564-V002>; EDN: STJEUG

Рыслева в Архангельск и Амурскую область сообщается в статьях о комиссарах ВКГД¹¹. В.А. Пушкарев упоминает об участии Рыслева в работе Амурского областного земства¹². Н.А. Троицкая и И. Саблин указывают А.И. Рыслева среди участников Первого краевого съезда земских и городских самоуправлений Дальнего Востока¹³, созванного 11 декабря 1917 г. Некоторая информация о деятельности А.И. Рыслева в 1917 году содержится в думской энциклопедии¹⁴. В статье предполагается решить ряд научных проблем. Во-первых, в связи с недостаточной документальной базой, привлечь исторические источники, которые ранее не использовались исследователями, для выявления фактов участия А.И. Рыслева в различных политических событиях и работы в учреждениях Петрограда и провинции в 1917 году. Во-вторых, определить место думского опыта в последующей деятельности Рыслева в Архангельске и Амурской области в 1917 году, прояснив тем самым вопрос о его профессиональной траектории. В-третьих, установить временной период, когда он сохранял связь с Временным комитетом Государственной думы, направившим его в Амурскую область.

Для раскрытия темы исследования использовались разнообразные исторические источники: делопроизводственные документы, публицистика, документы личного происхождения и материалы периодической печати. Делопроизводственные документы, отложившиеся в фонде 1278 (Государственная дума) Российского государственного исторического архива (РГИА), позволили выяснить обстоятельства командировок А.И. Рыслева в Архангельск и Амурскую область. Публицистика представлена сочинением М.Н. Артлебена, в котором содержится рассказ о пребывании А.И. Рыслева в Архангельске, а также наиболее полно изложены его речи, с которыми он выступал перед членами различных организаций и местными жителями¹⁵. Для изучения участия А.И. Рыслева в Февральской революции привлекались его воспоминания «Как произошел переворот», напечатанные в газете «Амурское

¹¹ Николаев А.Б. Комиссары Временного комитета Государственной думы (февраль–март 1917 г.): Персональный состав // Из глубины времен. Альманах. 1995. № 5. С. 66, 73; Николаев А.Б. Комиссары Временного комитета Государственной думы в апреле 1917 г.: персональный состав // Из глубины времен. Альманах. 1997. № 8. С. 28.

¹² Пушкарев В.А. Представительная власть в Приамурье: вчера, сегодня, завтра. Благовещенск: РИО, 2019. С. 49. EDN: UOROQC

¹³ Троицкая Н.А. Комиссар Временного правительства на Дальнем Востоке. С. 72; Саблин И. Дальневосточная республика: от идеи до ликвидации. С. 161.

¹⁴ Николаев А.Б. Рыслев Аристарх Иванович. С. 540.

¹⁵ Артлебен М.Н. Архангельск в дни государственного переворота. Архангельск: Губернская типография, 1917.

эхо» в 1917 году в трех номерах – № 630 (18 (30) апреля)¹⁶, № 632 (21 апреля (4 мая))¹⁷ и № 634 (23 апреля (6 мая))¹⁸, а затем вновь опубликованные в 2022 г., но уже с комментариями¹⁹. Заметим, что Рыслев в них выступает преимущественно в качестве свидетеля событий и реже как участник революции. Для показа деятельности Рыслева в Амурской области использовались материалы периодической печати, выходившей в Благовещенске. Среди них ежедневная общественно-политическая газета «Амурское эхо», орган Благовещенского комитета РСДРП «Голос труда», ежедневная народно-социалистическая газета «Народное дело», а также «Известия Комитета общественной безопасности Амурской области» и др.

Основная часть

Вспоминая о начале Февральской революции, А.И. Рыслев писал, что 23 февраля 1917 года

женщины, подростки и часть рабочих, на долю коих падает тяжелая обязанность стоять в хлебных очередях, собирались на улицах, главным образом в рабочих районах Петрограда в поисках хлеба и, не получая его, подымали вопль: «Дайте хлеба»²⁰.

По словам Рыслева, приблизительные итоги первого дня революции были следующими: «Несколько разбитых стекол в лавках, несколько разгромленных булочных, попытки к демонстрациям»²¹. В этом движении Рыслев участия не принимал, ограничившись ролью наблюдателя. Что касается думской деятельности, то 23 февраля он подписал запрос 30 депутатов Государственной

¹⁶ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 630. (18 (30) апреля). С. 2–3.

¹⁷ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 632. (21 апреля (4 мая)). С. 2.

¹⁸ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 634. (23 апреля (6 мая)). С. 3.

¹⁹ Николаев А.Б. Депутат IV Государственной думы А.И. Рыслев о Февральской революции 1917 года в Петрограде // Таврические чтения 2022. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 5–6 декабря 2022 г.): сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2023. Ч. 1. С. 208–235.

²⁰ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 630. (18 (30) апреля). С. 2.

²¹ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 630. (18 (30) апреля). С. 2.

думы председателю Совета министров, министрам военному и морскому по поводу прекращения работ на Путиловском и Ижорском заводах²². По сообщению «Амурского эха», в последующие дни (до 27 февраля) А.И. Рыслев присутствовал в толпе на улицах Петрограда и поддерживал связь с Государственной думой²³. Вместе с тем в своих воспоминаниях он о поддержке связи с Думой, фракцией трудовиков и Сибирской группой не упоминал²⁴.

Утром 27 февраля Рыслев пришел в Таврический дворец, где, как и другие депутаты, узнал, что «Государственная дума уже распущена»²⁵. Рыслев, пожалуй, единственный из участников событий, кто вспоминал о появлении «во 2-м часу дня» в Таврическом дворце внедумских трудовиков Бельского и Войцеховского, руководивших «уже на улицах Петрограда движением», которые обратились к большинству Думы с вопросом: «Что намерены теперь делать? Теперь Вы можете взять власть в свои руки. Теперь или никогда!»²⁶.

Рыслев был среди тех депутатов, которые вышли навстречу подошедшим к Таврическому дворцу восставшим войскам²⁷. Он вспоминал, что после этого события члены Государственной думы собрались на частное совещание, которое проходило в полуциркульном зале Таврического дворца²⁸. Рыслев писал о членах совещания: «Заметна была растерянность, неподготовленность, и в то же время чувствовалась необходимость срочных мер»²⁹. Сам он на совещании не выступал. Вместе с тем интерес представляют его записи о речах думцев из числа трудовиков, призывавших «немедленно стать во главе движения» (В.И. Дзюбинский), принять «немедленные решения»

²² Февральская революция 1917 года: сборник документов и материалов / составитель О.А. Шашкова. Москва: РГГУ, 1996. С. 18–19.

²³ Местная хроника // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 613. (22 марта (4 апреля)). С. 3.

²⁴ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 630. (18 (30) апреля). С. 2.

²⁵ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 630. (18 (30) апреля). С. 2.

²⁶ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 630. (18 (30) апреля). С. 2.

²⁷ Местная хроника // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 613. (22 марта (4 апреля)). С. 3.

²⁸ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 630. (18 (30) апреля). С. 3.

²⁹ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 630. (18 (30) апреля). С. 3.

(Н.О. Янушкевич), «призывать восставшие войска к бодрости» (А.Ф. Керенский)³⁰.

А.И. Рыслев вспоминал, что после создания Временного комитета Государственной думы, т.е. после 17 час. 27 февраля, к нему обращались депутаты Думы:

Правые и октябристы неоднократно просили меня пойти на улицу и говорить с войсками и народом, так как им – не верят. Когда я выходил к народу, то первым же вопросом слышал: «Кто стоит перед ними?». Получив ответ [–] «Трудовик такой-то», поднимали на возвышенность и просили рассказать, что происходит в стенах Таврического дворца³¹.

Рыслев не только выступал перед солдатами, пришедшими в Таврический дворец, но и однажды (28 февраля) даже стал для них экскурсоводом:

Перед утром, когда уже светало, группа солдат обратилась ко мне с просьбой показать, где заседает Гос[ударственная] дума. Я вошел с ними в зал заседаний. Мы нашли там массу спящих солдат; они лежали на полу в проходах, сидели и на депутатских креслах и, сидя, спали, держась за винтовку³².

«Амурское эхо» сообщало, что А.И. Рыслев участвовал в первых заседаниях Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов как представитель трудовой группы³³. Судя по сохранившимся документам, Рыслев на заседаниях Петросовета 27 февраля – 3 марта никак себя не проявил³⁴.

В решающие дни Февральской революции трудовик А.И. Рыслев поддерживал политику Временного комитета Государственной думы (ВКГД),

³⁰ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 630. (18 (30) апреля). С. 3.

³¹ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 630. (18 (30) апреля). С. 3.

³² Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 632. (21 апреля (4 мая)). С. 2.

³³ Местная хроника // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 613. (22 марта (4 апреля)). С. 3.

³⁴ Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году. Протоколы и материалы. Протоколы, стенограммы и отчеты, резолюции, постановления общих собраний, собраний секций, заседаний Исполкома и фракций 27 февраля – 25 октября 1917 г.: документы и материалы / под редакцией П. В. Волобуева. Т. 1. 27 февраля – 31 марта 1917 г. / составитель Б.Д. Гальперина. Ленинград: Наука, 1991. С. 19–103.

приняв сторону его председателя – земца-октябриста М.В. Родзянко. В связи с этим процитируем воспоминания Рыслева:

Помню, как пред одним из полков выступил Родзянко с обычной призывной речью, и как полк устроил овацию, а затем вскоре трибуну занял другой оратор, который упрекал солдат, что они без разбора кричат «ура», не вдаваясь в сущность. Этот оратор внушал солдатам недоверие к Родзянко. Он говорил: «Что же вам сказал Родзянко, он призывал вас к борьбе, говорил о необходимости продолжать войну, а о земле сказал что-нибудь?», и аудитория вначале как будто поддавалась его взглядам и зашумела, но, когда вновь выступил Родзянко и разъяснил, что земельный вопрос во всей полноте будет разрешен Учредительным собранием, солдаты вновь устроили овацию³⁵.

Заметим, что выступление оратора (а им был председатель Петроградского Совета рабочих депутатов Н.С. Чхеидзе) Рыслев передал в негативном ключе³⁶.

По поручению ВКГД и Петроградского Совета Рыслев посещал воинские части, расквартированные в Петрограде, «для выяснения и улаживания конфликтов; говорил речи в казармах»³⁷. В начале марта он (вместе с депутатами А.Н. Русановым и И.М. Гамовым) подписал телеграмму к жителям Амурской области, в которой сообщалось о том, что «правительство угнетения, произвола и измены пало». В телеграмме также сообщалось, что организованы Комитет членов Государственной думы во главе с М.В. Родзянко и Совет рабочих депутатов, содержался призыв к взятию власти в свои руки³⁸. 6 марта по поручению ВКГД³⁹ и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов А.И. Рыслев был командирован в воинские части, расквартированные в Архангельске⁴⁰. Газета «Архангельск» писала, что «на имя главноначальствующего гор. Архангельска получена следующая телеграмма из

³⁵ Рыслев А.И. Как произошел переворот // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 634. (23 апреля (6 мая)). С. 3.

³⁶ Николаев А.Б. Лидеры Февральской революции 1917 года: почему М.В. Родзянко? // Journal of Modern Russian History and Historiography. 2020. Vol. 13, iss. 1. P. 85. <https://doi.org/10.30965/22102388-01301003>; EDN: ELDQEO

³⁷ Местная хроника // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 613. (22 марта (4 апреля)). С. 3.

³⁸ Телеграмма амурских депутатов // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 600. (5 (18) марта). С. 3.

³⁹ Доклад членов Государственной думы И.В. Кривногова и А.И. Рыслева от 15 марта 1917 г. // РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. Д. 1348. Л. 14.

⁴⁰ Местная хроника // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 613. (22 марта (4 апреля)). С. 3.

Петрограда: “6 марта члены Государственной думы Рыслев и П.А. Леванидов выехали в Архангельск”⁴¹. М.Н. Артлебен же утверждал, что в телеграмме говорилось «о выезде в Архангельск по поручению Исполнительного комитета Госуд[арственной] думы ее членов А.И. Рыслева, П.А. Леванидова и И.В. Кривоногова»⁴². Они были командированы, как говорил Кривоногов, для того чтобы приветствовать воинские части «от Государственной думы», а затем провести «вместе с ними собеседования»⁴³. 8 марта с утренним поездом Северных железных дорог А.И. Рыслев и П.А. Леванидов прибыли в Архангельск. На вокзале членов Государственной думы встречали временно управляющий губернией и городской голова В.В. Гувелякен и представители различных организаций. «Они, – отметил Артлебен, – приветствовали речами дорогих гостей». Думцы выступили с ответным словом. В частности, А.И. Рыслев «обрисовал момент и благотворное значение его для России». По словам Артлебена, «весь день члены Гос[ударственной] думы посещали общественные организации и знакомились с их деятельностью»⁴⁴. Так, Рыслев выступил на вечернем заседании Исполнительного комитета Архангельского Совета рабочих и солдатских депутатов, где «рассказал о событиях главного момента Великой российской революции, продолжавшейся не более 28 часов». Далее Рыслев подчеркнул:

Центр внимания всей России в данное время [–] Госуд[арственная] дума, на нее обращены взоры двухсотмиллионного народа. В ней сосредоточен сейчас весь государственный механизм, из Таврического дворца идут директивы по всей необъятной родине, к ее голосу прислушивается наша доблестная армия и флот и все союзные с нами державы⁴⁵.

Вслед за речью Рыслев ответил на вопросы членов Исполкома. В частности, на вопрос, «правда ли, что во время революции в Петрограде убито до 15 000 человек», Рыслев заявил, что убитых и раненых было всего около 1 000 человек⁴⁶. Вместе с тем Артлебен писал, что, по словам Рыслева, «всего в

⁴¹ Выезд членов Государственной думы // Северное утро. 1917. № 53. (8 марта). С. 3.

⁴² Артлебен М.Н. Архангельск в дни государственного переворота. С. 13.

⁴³ Доклады членов Государственной думы И.Н. Манькова и И.В. Кривоногова, заслушанные Временным комитетом Государственной думы в заседании 17 марта (журнал № 9) // РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. Д. 1348. Л. 276.

⁴⁴ Артлебен М.Н. Архангельск в дни государственного переворота. С. 13.

⁴⁵ Цит. по: Артлебен М.Н. Архангельск в дни государственного переворота. С. 13–14.

⁴⁶ В Совете рабочих и солдатских депутатов // Архангельск. 1917. № 55. (10 марта). С. 3. См. также: Николаев А.Б. Отрезанные головы Февральской революции // 90 лет Февральской революции в России: сборник научных статей / составитель А.Б. Николаев. Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. С. 33. EDN: SNLBAV

дни переворота с обеих сторон на улицах Петрограда пало 172⁴⁷ человека, в числе которых было немало случайных жертв»⁴⁸.

Вторую речь Рыслев произнес около 13 час. перед «манифестантами» уже на Поморской улице, выйдя из автомобиля. Он заявил, что «дело революции, дело уничтожения основ старого правления в России в руках войска и всего народа»⁴⁹. На следующий день в Архангельск прибыл И.В. Кривоногов. Он телеграфировал 9 марта в Государственную думу:

Сегодня все трое объехали расположенные в Архангельске части войск[,] говорили речи [в] казармах[,] присутствовали днем на заседании Городской думы [и] Продовольственного комитета[,] вечером на совместном заседании всех общественных организаций <...> местные организационные вопросы налаживаются⁵⁰.

10 марта А.И. Рыслев планировал отбыть из Архангельска в Петроград⁵¹. 12 марта он обратился к председателю Государственной думы М.В. Родзянко с просьбой направить его в Амурскую область, для того чтобы «выяснить и наладить правильный ход жизни на месте»⁵². Просьба была доложена 15 марта и удовлетворена в этот же день резолюцией «разрешено»⁵³. 16 марта А.И. Рыслеву оформлено удостоверение за № 334 в том, что он командирован Временным комитетом Государственной думы «в Амурскую область для сношения с воинскими частями и населением». Удостоверение подписал за председателя ВКГД В.М. Вершинин⁵⁴. В удостоверении нет формулировки «комиссар Временного комитета Государственной думы». Вместе с тем

⁴⁷ Сведения, приведенные Артлебенем, практически совпадали с данными Статистического отдела Петроградского городского комитета Всероссийского союза городов, согласно которым на 16 марта 1917 г. числилось 169 убитых (Мельников А.В. К проблеме выявления персонального состава жертв Февральской революции в Петрограде // 90 лет Февральской революции в России: сборник научных статей / составитель А.Б. Николаев. Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. С. 43. EDN: UFJMPR).

⁴⁸ Цит. по: Артлебен М.Н. Архангельск в дни государственного переворота. С. 13.

⁴⁹ Цит. по: Артлебен М.Н. Архангельск в дни государственного переворота. С. 14.

⁵⁰ Телеграмма из Архангельска от 9 марта 1917 г. от И.В. Кривоногова, А.И. Рыслева, П.А. Леванидова // РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. Д. 1348. Л. 6.

⁵¹ Там же.

⁵² Письмо А.И. Рыслева председателю Государственной думы М.В. Родзянко от 12 марта 1917 г. // РГИА. Ф. 1278. Оп. 10. Д. 7. Л. 85.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Удостоверение ВКГД от 16 марта № 334 А.И. Рыслеву // РГИА. Ф. 1278. Оп. 10. Д. 6. Л. 75; Журнал исходящих бумаг Канцелярии Временного комитета. Март 1917 г. – ноябрь 1917 г. // РГИА. Ф. 1278. Оп. 10. Д. 28. Л. 18.

зачастую и пресса⁵⁵, и сами депутаты, командируемые на места «для сношения с воинскими частями и населением», позиционировали себя в качестве комиссаров ВКГД, и на местах их воспринимали так же.

Во время проезда по Амурской железной дороге А.И. Рыслев почти на всех больших станциях (Зилово, Ксениевская, Могоча, Уруша, Рухлово и Гондатти) произносил речи о событиях в Петрограде и об обстановке в стране после Февральской революции. Наиболее подробные доклады перед большими аудиториями были сделаны им в Алексеевске и Суражевке⁵⁶. Прибыв в Благовещенск, Рыслев выступил с сообщениями в восьми местах: на общем собрании Совета рабочих и солдатских депутатов, в солдатских казармах, на заводе Чепурина, в Амурской речной флотилии, на собрании партии эсеров, в затоне Министерства путей сообщения, в Народном доме и на собрании, проходившем в здании, принадлежавшем Министерству земледелия⁵⁷. 4 апреля Рыслев принял участие в заседании Благовещенского комитета безопасности, в ходе которого была зачитана телеграмма из Комитета безопасности станции Ерофей Павлович о вредной деятельности местного мирового судьи. Рыслев признал тот факт, что

вследствие неподготовленности населения и неумения вести общественные дела доходило до того, что в иных местах не признавали, например, судебных властей.

Он, с одной стороны, считал, что

настоятельно нужно послать по области сведущих лиц в качестве организаторов или инструкторов, или хотя бы одного, и с достаточно широкими полномочиями.

С другой стороны, Рыслев, выступая противником централизации, заявлял:

Если есть конфликты и протесты на местах, то местным же силам надо предоставить и разрешение их.

Под влиянием выступления Рыслева Комитет постановил:

⁵⁵ «Русские ведомости» назвали А.И. Рыслева комиссаром Временного правительства (См.: Комиссары Временного правительства // Русские ведомости. 1917. № 56 (11 марта). С. 4).

⁵⁶ Местная хроника // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 624 (11 (24) апреля). С. 3.

⁵⁷ Местная хроника // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 624 (11 (24) апреля). С. 3.

разъяснить и возможно шире опубликовать, что мировые судьи, окружные суды и тому подобные лица и учреждения впредь до издания новых законов действуют, и не могут быть сменяемы местными организациями.

На заседании был поставлен вопрос о допуске в Комитет безопасности делегатов с решающим голосом от Совета съездов золотопромышленников и о защите интересов золотопромышленности. В частности, Амурский окружной инженер Степанов указал на возможность сокращения добычи золота, «общей дезорганизации и паралича золотого промысла». Он заметил, что «при такой дезорганизации неминуемы массовые нарушения горных законов»⁵⁸. Пресса сообщала, что, по предложению Рыслева, Благовещенский комитет безопасности

постановил организовать из золотопромышленников, юристов, Комитета безопасности и Сов[ета] раб[очих] и солд[атских] деп[утатов] комиссию для пересмотра Горного устава и для согласования его с условиями местной жизни⁵⁹.

Комитет также рассмотрел вопрос об освобожденных арестантах из каторжных команд. Выяснилось, что неотмененный царский Устав о ссыльных противоречил постановлению от 17 марта «Об облегчении участи лиц, совершивших уголовные преступления»⁶⁰. При царском режиме каторжанин, вышедший на свободу, становился ссыльно-поселенцем, лишенным прав. Его приписывали к волости, в которой он должен был прожить 6 месяцев, затем ему выдавали паспорт «на проживание в пределах области», и лишь через несколько лет он мог уже покинуть свою область и «передвигаться по всей Сибири». Иначе говоря, каторжанина мало было освободить, его необходимо было «водворить» в волость. Каторжники, освобожденные по амнистии от 17 марта, «оказались “без волостей”», т.е. не получили возможность «передвигаться и устроиться на работу», что их совершенно не устраивало. Рыслев в связи с этим заметил, что «с освобождением произошла большая

⁵⁸ Белов С. В Комитете безопасности (4 апреля) // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 622 (8 (21) апреля). С. 3.

⁵⁹ Хроника // Благовещенское утро. 1917. № 72 (7 апреля). С. 3.

⁶⁰ Уголовным преступникам, осужденным на смертную казнь, она заменялась ссылкой в каторжные работы на пятнадцать лет (п. 1). Кроме этого, для других категорий осужденных сокращались сроки отбывания наказания (п. 6) или они полностью освобождались от них (п. 2–4, 12) (Архив новейшей истории России. Серия «Публикации». Т. VII. Журналы заседаний Временного правительства. Март–октябрь 1917 г. Т. 1. Март–апрель 1917 года / составители Е.Д. Гринько, О.В. Лавинская. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. С. 112–115).

путаница», и предложил в места, где происходит брожение среди освобожденных каторжников, командировать «делегата с достаточно широкими полномочиями, чтобы устранить все трения»⁶¹. Кроме этого, 5 апреля он отправил телеграмму в Петроград на имя председателя Государственной думы М.В. Родзянко следующего содержания: «Массовое освобождение арестантов создает серьезные осложнения», оставление их всех в Амурской области «опасно». Он писал о необходимости разрешить освобожденным арестантам вернуться на родину. 6 апреля его телеграмма была доложена М.В. Родзянко и направлена министру юстиции⁶². В тот же день Рыслев выступил в Амурской флотилии «с докладом о перевороте в Петрограде». После его доклада В.И. Пентковский⁶³ «от имени всей флотилии» «заявил депутату о желании чинов флотилии выбыть на фронт, где отмечается большая нужда в специалистах, и, между тем, почти вся флотилия состоит из специалистов». А.И. Рыслев «обещал снестись с Временным правительством»⁶⁴. 12 апреля А.И. Рыслев, по сообщению «Голоса труда», отправил во Временный комитет Государственной думы запрос, на который ответа на начало мая так и не получил⁶⁵. 16 апреля по его приглашению как члена IV Государственной думы в помещении Благовещенского отделения Государственного банка состоялось совещание «для изысканий мер к наибольшему успеху займа “свободы”». Подводя итоги совещания, Рыслев заявил: «Никаким опасениям не должно быть места. Временное правительство гарантирует займ, а оно заслуживает полного доверия»⁶⁶. Заметим, что, по сообщению «Амурского эха», именно в Благовещенске Рыслев сложил с себя полномочия комиссара ВКГД⁶⁷. Видимо, это было связано с тем, что он решил не возвращаться в Петроград, а сосредоточиться полностью на решении местных вопросов.

В дальнейшем Рыслев ездил по Амурской области. Так, по сообщению «Амурского эха», 2 мая он выехал «в Овсянку, гор. Зею, возможно, что проедет в Дамбуки»⁶⁸. 6 мая Рыслев посетил с. Овсянку, где «в кратких словах

⁶¹ Белов С. В Комитете безопасности (4 апреля) // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 622 (8 (21) апреля). С. 3.

⁶² Телеграмма А.И. Рыслева председателю Государственной думы М.В. Родзянко от 5 апреля 1917 г. // РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. Д. 1348. Л. 80.

⁶³ См. о В.И. Пентковском: Черникова Л.П. Русский востоковед Вячеслав Пентковский (Пэнкоци) // Общество и государство в Китае. 2019. Т. 49, № 3. С. 428–461. EDN: HFEBFB

⁶⁴ Хроника // Благовещенское утро. 1917. № 74 (9 апреля). С. 3.

⁶⁵ Хроника // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 15 (3 мая). С. 3.

⁶⁶ Хроника // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 15 (3 мая). С. 3.

⁶⁷ Рогожин А. Совещание о займе свободы // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 632 (21 апреля (4 мая)). С. 2.

⁶⁸ Местная хроника // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 642 (3 (16) мая). С. 3.

обрисовал сущность завоеванных свобод и задачи текущего момента». Он призвал жителей села «к единению и работе»⁶⁹. 7 мая депутат Рыслев принял участие в частном совещании правления Союза горнорабочих, на котором обсуждался вопрос о попытке группы лиц захватить «правление в свои руки». Выяснилось, что среди этих лиц много зейских домовладельцев, «не имеющих прямого отношения к горнорабочим». Рыслев, одоблив тактику правления, «рекомендовал обратиться к отделам союза на приисках с просьбой к тесному сплочению»⁷⁰. 24 мая «Голос труда» сообщал, что в пос. Суражевке образован самостоятельный Комитет общественной безопасности, председателем которого избран А.И. Рыслев⁷¹. «Амурское эхо» писало, что рабочий Павел Алышев, член Суражевского комитета общественной безопасности и «сотрудник по этому званию» члена Государственной думы А.И. Рыслева, является уголовным преступником, осужденным за подделку золотых и серебряных монет⁷². Эта публикация, во-первых, подтверждает занятие Рысловым руководящей должности в этом КОБе, во-вторых, говорит о том, что в составе КОБа был уголовник. 24 июня «Голос труда» сообщил об успешных итогах деятельности Суражевского КОБа⁷³ за май–июнь 1917 года. Вместе с тем о конкретном участии А.И. Рыслева в работе этого КОБа в газете не сообщалось.

5 июля А.И. Рыслев принял участие в заседании Благовещенского областного комитета безопасности, на котором решался вопрос о судьбе Комитета: следует ли ему «считать себя упраздненным после введения в области земства и передачи таковому всех дел, или же он должен существовать и далее». Большинство участников заседания посчитало «недопустимым предрешение этого вопроса, так как переживаемое время чревато различными неожиданностями, а потому предугадывать необходимость сохранения или упразднения Комитета не приходится»⁷⁴. О том, какую позицию занял член Государственной думы А.И. Рыслев, автор статьи не сообщил.

7 июля А.И. Рыслев должен был выехать из Благовещенска вместе с комиссаром А.Н. Русановым на автобусе в Алексеевск⁷⁵, но известия об

⁶⁹ Депутат А.И. Рыслев // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 22 (13 мая). С. 2.

⁷⁰ В союзе горнорабочих // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 22 (13 мая). С. 2.

⁷¹ Хроника // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 30 (24 мая). С. 3.

⁷² Уголовная демократия // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 676 (14 (27) июня). С. 3.

⁷³ Крестьянин. Суражевская жизнь // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 57 (24 июня). С. 3.

⁷⁴ Захаренко Н. В Комитете безопасности. (Заседание 5 июля) // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 67 (7 июля). С. 2–3.

⁷⁵ Местная хроника // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 695 (7 (20) июля). С. 3.

июльских событиях в Петрограде внесли коррективы в этот план. В 9 час. утра 7 июля в Благовещенске началось заседание Совета солдатских депутатов, на котором присутствовали «комиссар Временного правительства А.Н. Русанов и член IV Государственной думы А.И. Рыслев». Русанов зачитал полученную на его имя телеграмму министра-председателя кн. Г.Е. Львова и товарища министра внутренних дел С.М. Леонтьева

с описанием петроградск[их] событий 4 июля и с призывом в единении с местными общественно-демократическими организациями принять меры к организации демократии для борьбы с контрреволюцией.

Вслед за этим выступил А.И. Рыслев, призвавший «делегатов сплотиться вокруг Временного правительства и оказать поддержку в его борьбе с темными и анархическими элементами страны». Благовещенский Совет солдатских депутатов принял постановление, в котором указал, во-первых, что

деятельность «ленинцев» с самого начала революции представляла огромную опасность, потому что лозунги «долой войну», «долой Временное правительство», «вся власть Советам раб[очих] и солд[атских] депутатов» чрезвычайно выгодны интересам Германии, <...> всем притаившимся сторонникам старого режима и всем темным силам, которым ненавистна русская свобода и освобождение великого народа»; во-вторых, что ленинская деятельность стала «еще опаснее после того, как из пропаганды она превратилась в насилие против демократических завоеваний». Совет солдатских депутатов заявил о полном доверии Временному правительству и готовности «всеми силами поддержать правительство в его борьбе с контрреволюцией»⁷⁶.

В этот же день в 13 час. в Благовещенске состоялось экстренное совещание общественных организаций и политических партий с участием членов IV Государственной думы И.М. Гамова, А.Н. Русанова и А.И. Рыслева. В ходе заседания была зачитана и обсуждена телеграмма кн. Г.Е. Львова, которую комиссар А.Н. Русанов уже оглашал на заседании Благовещенского Совета солдатских депутатов утром 7 июля. Участники совещания приняли антиленинскую резолюцию⁷⁷. Судя по газетным отчетам, Рыслев на совещании не выступал.

⁷⁶ В. Отношение местного гарнизона к покушению «ленинцев» на государственный переворот // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 68 (8 июля). С. 2–3.

⁷⁷ Местная хроника // Прибавление к газете «Амурское эхо» (Благовещенск). 1917. № 697 (9 (22) июля). С. 1; М-н. Экстренное соединенное совещание общественных организаций и

В августе встал вопрос о комиссаре Амурской области. Эта должность была предложена А.И. Рыслеву, который уведомил областной комитет партии эсеров, что «выставлять свою кандидатуру на должность областного комиссара он отказывается»⁷⁸. В августе Рыслев занимался подготовкой земских выборов в Суражевке. Он сообщил в Комитет общественной безопасности Амурской области, что «подготовительные работы к выборам земства идут успешно», «составляются избирательные списки», а выборы назначены на 24 августа 1917 г.⁷⁹ Амурский КОБ привлек Рыслева к разрешению конфликта на ст. Алексеевск Амурской железной дороги, возникшего в связи с отменой 17 августа министром путей сообщения постановления комитета служащих Управления Амурской железной дороги о выселении служащих контроля из казенных домов. Общее собрание служащих и рабочих железной дороги вопреки распоряжению министра путей сообщения пригрозило выселить насильно чинов контроля, если они до 20 августа не освободят квартир. Амурский КОБ телеграммой просил А.И. Рыслева, видимо, как председателя Суражевского КОБа и авторитетного среди рабочих и служащих деятеля срочно принять меры «недопущения самоуправств по отношению выселения служащих контроля из казенных зданий»⁸⁰. Неизвестно, принял ли участие Рыслев в разрешении этого конфликта, но в земских выборах участвовал и был избран в земские гласные.

А.И. Рыслев в качестве члена IV Государственной думы и делегата Суражевки⁸¹ принял участие во II крестьянском съезде Амурской области, который проходил с 10 по 17 сентября 1917 г. в Благовещенске «под влиянием эсеров, считавших, что власть должна быть коалиционной с преобладанием революционного большинства»⁸². 10 сентября он был избран председателем

политических партий // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 69 (9 июля). С. 2–3; Белов С. Экстренное заседание Комитета безопасности (7 июля) // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 698 (11 (24) июля). С. 3. См. также: *Мальшиев В.П.* Борьба за власть Советов на Амуре. Благовещенск: Амурское книжное издательство, 1961. С. 55.

⁷⁸ Хроника // Народное дело (Благовещенск). 1917. № 91 (5 августа). С. 3.

⁷⁹ К введению земства // Известия Комитета общественной безопасности Амурской области (Благовещенск). 1917. № 90 (10 августа). С. 4.

⁸⁰ Из Алексеевска // Известия Комитета общественной безопасности Амурской области (Благовещенск). 1917. № 94 (23 августа). С. 4.

⁸¹ Утреннее заседание. Протокол заседания 2-го съезда крестьянских делегатов Амурской области, состоявшегося 10 сентября 1917 года // Известия Комитета общественной безопасности Амурской области (Благовещенск). 1917. № 101 (16 сентября). С. 2.

⁸² *Кузьмин В.Л.* Дальневосточные организации эсеров в 1917 г. // Россия и АТР. 2017. № 3 (97). С. 57. EDN: ZFTZNN. Автор ошибочно утверждает, что съезд проходил с 10 по 15 сентября. См. о заседании 17 сентября: Заседание 17 сентября. 2-й крестьянский съезд Амурской об[ласти] // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 128 (21 сентября). С. 3.

съезда⁸³. Поблагодарив съезд за оказанное доверие, А.И. Рыслев высказал надежду, что

крестьянство сумеет найти общий со всеми классами язык, сумеет учесть великую важность переживаемого момента и достойно разрешить предложенные вопросы, имеющие не только общественное, но и государственное значение⁸⁴.

11 сентября Рыслев выступил на заседании съезда в защиту Совета крестьянских депутатов. Он говорил:

...нельзя всю вину за беды и затруднения деревни сваливать на Совет, ибо во многом Совет был связан по рукам, или, во всяком случае, не был самостоятелен, так, напр[имер], продовольственное дело находилось в руках Област[ного] продовольствен[ного] комитета, в котором было только несколько представителей от Совета и не всегда могли проводить свои пожелания в интересах крестьянства⁸⁵.

Съезд принял резолюцию, в которой поддержал введение земства в Амурской области⁸⁶. 12 сентября в ходе заседания съезда произошел следующий инцидент: председательствующий Рыслев предоставил слово делегату Бессмертных. Из зала с места представитель Тарбогатайской волости Зайцев выкрикнул: «Председатель не по порядку дает право голоса!». Рыслев в ответ заявил, что «в виду выраженного недоверия», в виду подозрения его «во лжи», он отказывается «от председательствования». По словам газеты, поднялся шум, слышались «возгласы о лишении Зайцева права голоса» и «единодушные крики о возвращении Рыслева к председательствованию». После извинения Зайцева Рыслев вернулся к своим обязанностям по ведению съезда. Комментируя выступления делегатов съезда, он подверг критике деятельность Областного продовольственного комитета, выразив уверенность, что земство возьмет продовольственное дело в свои руки и устранил все дефекты. Кроме

⁸³ 2-й крестьянский обл[астной] съезд // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 75112 ((25) сентября). С. 3; Открытие съезда. 2-й крестьянский съезд Амурской области // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 121 (12 сентября). С. 2.

⁸⁴ Утреннее заседание. Протокол заседания 2-го съезда крестьянских делегатов Амурской области, состоявшегося 10 сентября 1917 года // Известия Комитета общественной безопасности Амурской области (Благовещенск). 1917. № 101 (16 сентября). С. 2.

⁸⁵ Заседание 11-го сентября. 2-й крестьянский съезд Амурской области // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 122 (13 сентября). С. 2.

⁸⁶ Заседание 11-го сентября. 2-й крестьянский съезд Амурской области // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 122 (13 сентября). С. 2.

этого, он призывал смириться с твердыми ценами, объявленными Временным правительством⁸⁷.

6 октября 1917 года в помещении столовой Чурина в Благовещенске состоялся 3-й съезд крестьян Амурской области, «созванный для обсуждения вопроса о выборе кандидата в Учредительное собрание». Председателем съезда был избран А.И. Рыслев, отказавшийся от выборов⁸⁸. 15 октября он стал товарищем председателя Амурского областного земельного комитета⁸⁹. Несомненно, в этой должности Рыслев опирался на опыт своей работы в думской земельной комиссии.

С 19 по 28 ноября 1917 года в Благовещенске прошло Амурское областное земское собрание под председательством меньшевика И.Н. Шишлова. В первый день его работы Рыслев приветствовал Земское собрание от имени Амурского областного земельного комитета⁹⁰, а в дальнейшем выступал на заседаниях собрания как земский гласный⁹¹. Приветствуя Земское собрание, он заявил, что Земельный комитет

мыслит свою дальнейшую важную для государства землеустроительную работу только в единении с земством, которое явится истинным выразителем мнения крестьян и др[угих] демократических кругов населения⁹².

⁸⁷ 2-й крестьянский съезд Амурской области // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 123 (14 сентября). С. 2.

⁸⁸ 3-й крест[ьянский] съезд // Прибавление к газете «Амурское эхо» (Благовещенск). 1917. № 773 (8 (21) октября). С. 1.

⁸⁹ Кузьменко Т. В Областном земельном комитете // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 781 (18 (31) октября). С. 3.

⁹⁰ Приветствия. Открытие 1-го Амурского областного земского собрания // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 180 (21 ноября). С. 2.

⁹¹ Заседание 20 ноября. Заседание 1-го Амурского областного земского собрания // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 181 (23 ноября). С. 3; Заседание 21 ноября (в газете ошибочно – 21 октября. – А. Н.). Заседание 1-го Амурского областного земского собрания // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 182 (24 ноября). С. 2–3; Заседание 23 ноября (утреннее). Заседание 1-го Амурского областного земского собрания // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 184 (26 ноября). С. 3; Окончание заседания 23 ноября (утреннего) // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 185 (28 ноября). С. 3; Т. К. Утреннее заседание 24 ноября // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 815 (28 ноября (11 декабря)). С. 3. и др.

⁹² Белов С. Торжественное открытие Областного земства (19 ноября) // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 810 (21 ноября (4 декабря)). С. 3.

21 ноября Рыслев был избран в распорядительную комиссию Амурского областного земского собрания⁹³, а на заседании 26 ноября – членом Амурской областной земской управы⁹⁴. Земское собрание в своей резолюции осудило захват государственной власти большевиками⁹⁵ и заявило о «принятии на себя верховной власти в Амурской области»⁹⁶. Вскоре Земское собрание «закончило процесс» перевода «власти в свои руки», упразднив 23 ноября «пост комиссара по Амурской области»⁹⁷. Вместе с тем официальное объявление о взятии власти в свои руки оно сделало позднее.

В Хабаровске 11 декабря 1917 г. по инициативе Амурского областного земского собрания был созван Первый краевой съезд земских и городских самоуправлений Дальнего Востока. Комиссар Временного правительства по Дальнему Востоку А.Н. Русанов отказался от своего поста и передал власть в руки Временного краевого бюро земств и городов, одним из членов которого стал А.И. Рыслев. Приказом № 1 оно объявило о взятии верховной гражданской власти на Дальнем Востоке в свои руки⁹⁸. 19 декабря «Амурское эхо» опубликовало объявление, в котором сообщалось, что «вся власть в Амурской обл[асти] принадлежит Областному земству»⁹⁹.

В 1918–1922 гг. А.И. Рыслев продолжал заниматься общественно-политической деятельностью: был членом Бюро самоуправлений Амурской области (с марта 1918 г.)¹⁰⁰; заведующим отделами здравоохранения и организационным Амурской областной земской управы (25.09.1918–10.11.1918)¹⁰¹; начальником отдела финансов Амурской областной земской управы (10.11.1918–25.02.1919)¹⁰²; членом комиссии «для ликвидации

⁹³ Заседание 21 ноября. Заседание 1-го Амурского областного земского собрания // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 182 (24 ноября). С. 3.

⁹⁴ Т. К. Заседание 26 ноября // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 816 (29 ноября (12 декабря)). С. 2.

⁹⁵ Резолюция чрезвычайного закрытого [заседания] Амурского областного земского собрания. Закрытое заседание. Открытие 1-го Амурского областного земского собрания // Голос труда (Благовещенск). 1917. № 180 (21 ноября). С. 2.

⁹⁶ Саблин И. Дальневосточная республика: от идеи до ликвидации. С. 159.

⁹⁷ Саблин И. Дальневосточная республика: от идеи до ликвидации. С. 159.

⁹⁸ Саблин И. Дальневосточная республика: от идеи до ликвидации. С. 160–161.

⁹⁹ [Объявление] // Амурское эхо (Благовещенск). 1917. № 831 (19 декабря (1 января 1918)). С. 3.

¹⁰⁰ Пушкарев В.А. Представительная власть в Приамурье. С. 62.

¹⁰¹ Приказ председателя правительства Амурской области 25 сентября № 40 // Бюллетень Правительства Амурской области (Благовещенск). 1918. № 9 (4 октября (21 сентября)). С. 1.

¹⁰² Финансовая часть // Приложение к газете «Амурское эхо» (Благовещенск). 1918. № 888 (12 ноября (30 октября)). С. 2.

мероприятий бывшего Амурского правительства» (с 13.01.1919)¹⁰³; начальником врачебного, ветеринарного и страхового отделов Амурской областной земской управы (с 25.02.1919)¹⁰⁴; делегатом II народного собрания Дальневосточной республики (13.11.1922–14.11.1922)¹⁰⁵.

После окончания Гражданской войны А.И. Рыслев не эмигрировал. Жил в разных городах СССР: Хабаровске, Москве, а с 1936 года в Алма-Ате, где «работал ревизором бюджетной инспекции Алма-Атинского областного финансового отдела»¹⁰⁶. 2 марта 1937 г. А.И. Рыслев был арестован, а 3 сентября того же года Военной коллегией Верховного Суда СССР за участие в антисоветской террористической организации приговорен к расстрелу. Приговор приведен в исполнение в тот же день. Похоронен А.И. Рыслев на Донском кладбище в Москве. Реабилитирован 17 мая 1991 г. Прокуратурой СССР¹⁰⁷ на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г.¹⁰⁸

Заключение

Член IV Государственной думы Аристарх Иванович Рыслев принял активное участие в событиях революционного 1917 года. В дни Февральской революции он находился на улицах Петрограда, а 27 февраля участвовал в частном совещании членов Государственной думы в полуциркульном зале Таврического дворца, выступал перед солдатами, пришедшими в Таврический дворец. В дальнейшем он, выполняя поручения ВКГД и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, посещал воинские части, расквартированные в Петрограде, «для выяснения и улаживания конфликтов». Рыслев принял участие в информировании жителей Амурской области о победе революции в Петрограде. Затем он был командирован в Архангельск для приветствия войск.

¹⁰³ Приказы управляющего Амурской областью // Прибавление к газете «Амурское эхо» (Благовещенск). 1919. № 935 (16 (3) января). С. 1.

¹⁰⁴ Местная хроника // Прибавление к газете «Амурское эхо» (Благовещенск). 1919. № 968 (25 (12) февраля). С. 2.

¹⁰⁵ *Саблин И.* Дальневосточная республика: от идеи до ликвидации. С. 411, 413.

¹⁰⁶ *Паришин Е.* Неизвестные свободенцам имена депутатов Госдумы царской России из Алексеевска и Суражевки // gzt-sv.ru. URL: <https://www.gzt-sv.ru/news/19543-neizvestnye-svobodnencam-imena-deputatov-gosdumy?ysclid=ll6gxwqlnl104490526> (дата обращения: 19.08.2025).

¹⁰⁷ Аристарх Иванович Рыслев // Geni. URL: <https://www.geni.com/people/Аристарх-Рыслев/6000000053031112002> (дата обращения: 19.08.2025).

¹⁰⁸ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года № 10036-XI «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30–40-х и начала 50-х годов» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1989. № 3. Ст. 19. С. 36–37.

16 марта Рыслев, по его личной просьбе, получил от Думского комитета командировку в Амурскую область «для сношения с воинскими частями и населением». Следуя по Амурской железной дороге, он выступил с речами на 8 крупных железнодорожных станциях. Прибыв в Благовещенск, он не ограничился выступлениями в различных организациях, а занялся вопросами организации власти на местном уровне.

Во второй половине апреля 1917 г. связь А.И. Рыслева с Думским комитетом была прекращена. Во всяком случае, Временный комитет Думы не ответил на его запрос от 12 апреля 1917 г. Тогда же Рыслев сложил с себя полномочия комиссара ВКГД, которых в действительности и не имел. Находясь в Амурской области, А.И. Рыслев какой-либо связи с фракцией трудовиков и думской Сибирской группой не поддерживал, действовал как самостоятельный политик. Опираясь на опыт своей думской деятельности, он эффективно исполнял свои функции и приобрел поддержку со стороны местного населения. Подчеркнем, что и в дальнейшем Рыслев пользовался своим статусом члена IV Государственной думы, который усиливал его авторитет и популярность, привлекал к нему внимание местных политических сил и общества.

С 24 мая 1917 года был председателем Суражевского комитета общественной безопасности.

В дни Июльского политического кризиса выступил сторонником Временного правительства, призывал оказывать ему поддержку в борьбе с «темными силами», с ленинцами.

15 октября 1917 г. стал товарищем председателя Амурского областного земельного комитета. Несомненно, занимая эту должность, Рыслев опирался на опыт работы в думской земельной комиссии.

Осенью 1917 года в Амурской области было создано земство. А.И. Рыслев был избран в земские гласные и вошел в состав Амурского областного земского собрания, которое, осудив захват власти большевиками, вскоре объявило о взятии всей власти в свои руки.

Иначе говоря, А.И. Рыслев в 1917 году был сторонником сначала ВКГД и Петросовета, выполняя их поручения, а затем и Временного правительства, призывая к его поддержке в дни Июльского политического кризиса. Находясь в Амурской области, он сумел реализовать свои представления об организации власти, сформировавшиеся у него ранее, когда он был членом думской Сибирской группы. В частности, весной 1917 года он выступал за децентрализацию власти даже на местном уровне, а осенью–зимой 1917 года участвовал в принятии решения Амурского областного земства о взятии им всей власти в свои руки.

Заметим и то, что А.И. Рыслев отказался от должности комиссара Амурской области и от выставления его кандидатуры на выборах в члены Учредительного собрания. Эти отказы от занятия более высоких должностей, несомненно, свидетельствуют о желании А.И. Рыслева посвятить себя исключительно решению местных вопросов, чем он и занимался в действительности во время пребывания в Амурской области в 1917 году.



Introduction

Aristarkh Ivanovich Ryslev (April 14, 1883 – September 3, 1937) was elected to the Fourth State Duma from Amur Oblast. In his Duma questionnaire, he identified himself as a “non-partisan leftist.”¹ However, he soon defined his political stance and joined the Trudovik (Labor) faction.² As a representative of this faction, he served on several Duma committees: the Food Committee, the Committee on Old Believer Affairs, the Committee on Communications, the Committee on Resettlement Affairs, the Committee on the Direction of Legislative Proposals, and the Land Committee. It should be noted that he did not belong to the faction’s leadership, remaining in secondary roles only. According to V. Demin, during the Fourth State Duma, “the group’s ideology, owing to the predominance of middle strata in its composition, brought political interests to the fore.” The faction demanded “radical democratization” of the state system and the introduction of political, religious, and other freedoms “in the broadest possible framework.”³

Together with other regional representatives in the Fourth State Duma, Ryslev was a member of the Siberian Parliamentary Group. Its leader was Transbaikalian deputy N. Volkov (a Cadet), and its secretary was Primor’e deputy A. Rusanov (who aligned with the Trudoviks). Notably, in 1917 Rusanov became Commissar of the Provisional Government in the Far East.⁴ Ryslev corresponded with him in that capacity during the same year. In the Duma, the Siberian deputies advocated for the introduction of zemstvo self-government in the Siberian provinces and regions and “raised questions concerning the decentralization of the empire’s governance.”⁵ As a member of the Siberian Parliamentary Group, Ryslev employed the rhetoric of the “Siberian regionalists” in his speeches. For instance, he pointed out that Siberia remained “subordinate to European Russia” and expressed admiration for the American

¹ “Svedeniya o chlene Gosudarstvennoi dumy 4 sozyva” [Information on a member of the State Duma of the 4th Convocation] (Ryslev Aristarkh Ivanovich. – A. N.). F. 1278, op. 9, d. 690, l. 1. Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian State Historical Archive] (RGIA), St Petersburg, Russia.

² For more, see A.B. Nikolaev, “Ryslev Aristarkh Ivanovich” [in Russian], *State Duma of the Russian Empire: 1906–1917: An Encyclopedia*, ed. V.V. Shelokhaev (Moscow: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2008), 540.

³ V.A. Demin, “The Labor Group” [in Russian], *State Duma of the Russian Empire: 1906–1917: An Encyclopedia*, ed. V.V. Shelokhaev (Moscow: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2008), 628.

⁴ N.A. Troitskaya, “The Commissar of the Provisional Government in the Far East: Reflections on the Archival Documents” [in Russian], *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoi Sibiri i na Dal'nem Vostoke*, no. 4 (42) (2017): 68, <https://doi.org/10.24866/1997-2857/2017-4/65-74>; EDN: ZWYYWR

⁵ R.A. Tsiunchuk, “The Siberian Group” [in Russian], *State Duma of the Russian Empire: 1906–1917: An Encyclopedia*, ed. V.V. Shelokhaev (Moscow: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2008), 557.

approach to resettlement colonization, which was based on “the free initiative of the individual” in contrast to the “extremely complex” Russian system of government supervision over settlers.⁶ Together with fellow deputies N. Volkov and I. Gamov (also a Cadet), both members of the Siberian Parliamentary Group, Ryslev spoke “in favor of universal suffrage in the elections to the State Duma,”⁷ and took an active part in the Russian Revolution of 1917.

There are no dedicated scholarly studies devoted to Ryslev’s activities in 1917. References to him do appear in the works of historians examining the events of that year in Russia. Several Russian and foreign scholars have addressed Ryslev’s memoirs of the February Revolution in Petrograd.⁸ For instance, E. Ovsyankin mentioned Ryslev’s speech in Arkhangelsk on March 10 on Cathedral Square before those assembled for a “solemn religious service with the proclamation of eternal memory to the fighters who fell for the freedom of the people.”⁹ T. Troshina wrote about Ryslev’s speeches in Arkhangelsk in front of “soldiers and sailors with explanations of the tasks of the Revolution.”¹⁰ Ryslev’s missions to Arkhangelsk and Amur Oblast are discussed in the articles on the commissars of the PCSD.¹¹ V. Pushkarev mentioned Ryslev’s participation in the work of the Amur Oblast

⁶ I. Sablin, *The Far Eastern Republic: From Idea to Liquidation* [in Russian], trans. A.Yu. Tereshchenko (Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2020), 110, 117.

⁷ Sablin, *The Far Eastern Republic*, 101.

⁸ See, e.g., S. Lyandres, “On the Problem of ‘Indecisiveness’ among Duma Leaders during the February Revolution: The Imperial Decree of Prorogation and Decision to Convene the Private Meeting of February 27, 1917,” *The Soviet and Post-Soviet Review*, vol. 24, no. 1–2 (1997): 124; A.V. Mel’nikov, “February 27, 1917 in Petrograd. More on the Reserve Battalions of the Guards Regiments Joining the Revolution” [in Russian], In *Herzen Readings 2004. Current Problems of Social Sciences: A Collection of Scholarly Articles*, ed. V.V. Barabanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2004), 99; A.B. Nikolaev, *The Duma Revolution: February 27 – March 3, 1917* [in Russian] (St Petersburg: Izdatel'stvo RGPU im. A.I. Gertsena, 2017), vol. 1, 160, 207, 208, 209, 215, 216, 222, 223, 251, 260, 264, 270, 293, 401, 405; vol. 2: 10, 66, 67, 82, 115.

⁹ E.I. Ovsyankin, *At the Turning Point of History. The Events in the North in 1917–1920. Myths and Reality* [in Russian] (Arkhangelsk: Arkhkonsalt, 2007), 57.

¹⁰ T.I. Troshina, “The Arkhangelsk Garrison in 1917” [in Russian], *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, no. 2 (2020): 20, <https://doi.org/10.37482/2227-6564-V002>; EDN: STJEUG

¹¹ A.B. Nikolaev, “Commissars of the Provisional Committee of the State Duma (February – March 1917): Personal Composition” [in Russian], in *From the Depths of Time. An Almanac*, ed. A.V. Ostrovskii et al., iss. 5 (St Petersburg: Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet telekommunikatsii im. M.A. Bonch-Bruевичa, 1995), 66, 73, EDN: SCHAMZ; A.B. Nikolaev, “Commissars of the Provisional Committee of the State Duma in April 1917: Personal Composition” [in Russian], in *From the Depths of Time. An Almanac*, ed. A.V. Ostrovskii et al., iss. 8 (St Petersburg: Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet telekommunikatsii im. M.A. Bonch-Bruевичa, 1997), 28, EDN: TBMUCZ

Zemstvo.¹² N. Troitskaya and I. Sablin listed Ryslev among the participants of the First Regional Congress of Zemstvo and City Self-Governments of the Far East¹³ convened on December 11, 1917. Some information on A. Ryslev's activities in 1917 is contained in an article published in the Duma encyclopedia.¹⁴ The present article seeks to address several scholarly issues. First, in view of the limited documentary base, it aims to introduce historical sources that have not been previously used by researchers in order to identify further facts about A. Ryslev's participation in various political events and his work in institutions in both Petrograd and the provinces in 1917. Second, it seeks to determine the extent to which Ryslev's Duma experience shaped his subsequent activities in Arkhangelsk and Amur Oblast in 1917, thereby clarifying his professional trajectory. Third, and finally, it aims to establish the period during which he retained contact with the Provisional Committee of the State Duma, which had originally sent him to Amur Oblast.

A variety of historical sources were used to better explore the topic. Among them are clerical documents, journalistic writings, personal documents, and materials from the periodical press. The clerical documents preserved in Fonds 1278 (the State Duma) of the Russian State Historical Archive (RGIA) made it possible to clarify the circumstances of Ryslev's missions to Arkhangelsk and Amur Oblast. Journalistic writings are represented by the work of M. Artleben. It contains an account of Ryslev's stay in Arkhangelsk and the most complete record of his speeches before members of various organizations and local residents.¹⁵ Ryslev's own memoirs, "How the Coup Took Place," published in the newspaper *Amurskoe ekho* in 1917 in three instalments (no. 630, April 18 (30),¹⁶ no. 632, April 21 (May 4),¹⁷ and no. 634, April 23 (May 6)¹⁸) and republished with commentary in 2022, were used to study his participation in the February Revolution.¹⁹ It should be noted that in these memoirs,

¹² V.A. Pushkarev, *Representative Power in the Amur Oblast: Yesterday, Today, Tomorrow* [in Russian] (Blagoveshchensk: RIO, 2019), 49, EDN: UOROQC

¹³ Troitskaya, "The Commissar of the Provisional Government," 72; Sablin, *The Far Eastern Republic*, 161.

¹⁴ Nikolaev, "Ryslev Aristarkh Ivanovich," 540.

¹⁵ M.N. Artleben, *Arkhangelsk During the Days of the Coup d'État* [in Russian] (Arkhangelsk: Gubernskaya topografiya, 1917).

¹⁶ A.I. Ryslev, "How the Coup Took Place" [in Russian], *Amurskoe ekho* (Blagoveshchensk), no. 630, April 18 (30), 1917, 2–3.

¹⁷ A.I. Ryslev, "How the Coup Took Place" [in Russian], *Amurskoe ekho* (Blagoveshchensk), no. 632, April 21 (May 4), 1917, 2.

¹⁸ A.I. Ryslev, "How the Coup Took Place" [in Russian], *Amurskoe ekho* (Blagoveshchensk), no. 634, April 23 (May 6), 1917, 3.

¹⁹ A.B. Nikolaev, "Deputy of the Fourth State Duma A.I. Ryslev on the February Revolution of 1917 in Petrograd" [in Russian], in *Tauride Readings 2022. Current Problems of Parliamentarianism: History and Modernity: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference*

Ryslev appears primarily as a witness to the events rather than an active participant. Materials from the periodical press published in Blagoveshchensk were used to illustrate Ryslev's activities in Amur Oblast. Among them were the daily socio-political newspaper *Amurskoe ekho*, the organ of the Blagoveshchensk Committee of the Russian Social Democratic Labor Party (the RSDLP) *Golos truda*, the daily People's Socialist newspaper *Narodnoe delo*, *Izvestiya Komiteta obshchestvennoi bezopasnosti Amurskoi oblasti*, etc.

Main body

Recalling the beginning of the February Revolution, A. Ryslev wrote that on February 23, 1917,

women, teenagers, and some of the workers, who bore the heavy burden of standing in bread queues, gathered in the streets, mainly in the working-class districts of Petrograd, in search of bread and, finding none, raised the cry "Give us bread!"²⁰

According to Ryslev, the approximate results of the first day of the revolution were as follows: "Several broken shop windows, several ransacked bakeries, and attempts at city demonstrations."²¹ Ryslev did not participate in this movement, limiting himself to the role of an observer. As for his Duma activities at that time, on February 23 he signed a query from thirty State Duma deputies to the Chairman of the Council of Ministers and the Ministers of War and the Navy regarding the cessation of work at the Putilov and Izhora plants.²² According to a report of the *Amurskoe ekho*, in the following days (until February 27) Ryslev was present in the crowds in the streets of Petrograd and maintained contact with the State Duma.²³ In his memoirs, however, he made no mention of maintaining contact with the Duma, the Trudovik faction, or the Siberian Group.²⁴

with *International Participation (St Petersburg, December 5–6, 2022): A Collection of Scientific Papers*], ed. A.B. Nikolaev, pt. 1 (St Petersburg: Asterion, 2023), 208–35.

²⁰ A.I. Ryslev, "How the Coup Took Place" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 630, April 18 (30), 1917, 2.

²¹ A.I. Ryslev, "How the Coup Took Place" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 630, April 18 (30), 1917, 2.

²² O.A. Shashkova, comp., *The February Revolution of 1917: A Collection of Documents and Materials* [in Russian] (Moscow: RGGU, 1996), 18–19.

²³ "Local Chronicle" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 613, March 22 (April 4), 1917, 3.

²⁴ A.I. Ryslev, "How the Coup Took Place" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 630, April 18 (30), 1917, 2.

In the morning of February 27, Ryslev came to the Tauride Palace. Like other deputies, he learned there that “the State Duma had already been dissolved.”²⁵ Ryslev was perhaps the only participant in the events who recalled the appearance of the non-Duma Trudoviks Bel'skii and Voitsekhovskii “at about 2 o'clock in the afternoon” in the Tauride Palace. They were already “leading the movement in the streets of Petrograd” and addressed the majority of the Duma with the question: “What do you intend to do now? You can take power into your own hands now. It's now or never!”²⁶

Ryslev was among those deputies who went out to meet the rebel troops that had approached the Tauride Palace.²⁷ He recalled that after this event the members of the State Duma gathered for a private meeting in the semicircular hall of the Tauride Palace.²⁸ Ryslev wrote of those present at the meeting: “There was noticeable confusion and unpreparedness, yet at the same time a sense of the urgent need for action.”²⁹ However, he himself did not speak at the meeting. Nevertheless, his notes on the speeches of Duma members from the Trudovik faction are of interest. They called for “immediately taking the lead of the movement” (V. Dzyubinskii), adopting “immediate decisions” (N. Yanushkevich), and “calling on the rebel troops to be courageous” (A. Kerenskii).³⁰

A. Ryslev recalled that after the creation of the Provisional Committee of the State Duma, i.e. after 5 p.m. on February 27, Duma deputies approached him:

The Rightists and Octobrists repeatedly asked me to go out into the street and speak to the troops and the people because they were not trusted. When I went out to the people, the first question I heard was “Who stands before them?” Having heard the answer “a Trudovik such-and-such,” they lifted me up onto an elevated place and asked me to tell them what was happening inside the walls of the Tauride Palace.³¹

²⁵ A.I. Ryslev, “How the Coup Took Place” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 630, April 18 (30), 1917, 2.

²⁶ A.I. Ryslev, “How the Coup Took Place” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 630, April 18 (30), 1917, 2.

²⁷ “Local Chronicle” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 613, March 22 (April 4), 1917, 3.

²⁸ A.I. Ryslev, “How the Coup Took Place” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 630, April 18 (30), 1917, 3.

²⁹ A.I. Ryslev, “How the Coup Took Place” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 630, April 18 (30), 1917, 3.

³⁰ A.I. Ryslev, “How the Coup Took Place” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 630, April 18 (30), 1917, 3.

³¹ A.I. Ryslev, “How the Coup Took Place” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 630, April 18 (30), 1917, 3.

Not only did Ryslev address the soldiers who came to the Tauride Palace, but he also even acted as their guide once (on February 28).

Before morning, when it was already getting light, a group of soldiers approached me with a request to show them where the State Duma was meeting. I entered the meeting hall with them. We found there a mass of sleeping soldiers; they lay on the floor in the aisles and sat and slept in the deputies' chairs holding onto their rifles.³²

Amurskoe ekho reported that Ryslev participated in the first meetings of the Petrograd Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies as a representative of the Trudovik group.³³ Judging by the extant documents, however, Ryslev did not distinguish himself in any way at the sessions of the Petrograd Soviet held from February 27 to March 3.³⁴

During the decisive days of the February Revolution, Trudovik A. Ryslev supported the policy of the PCSD, siding with its chairman M. Rodzyanko, a zemstvo member and Octobrist. In this connection, Ryslev's memoirs are worth quoting:

I remember how Rodzyanko delivered his usual stirring speech in front of one of the regiments, and how the regiment gave him an ovation. After that the podium was taken by another orator, who reproached the soldiers for shouting "hurrah" indiscriminately, without delving into the essence. This orator instilled distrust of Rodzyanko in the soldiers. He said, "What did Rodzyanko tell you? He called you to fight, spoke about the need to continue the war, but did he say anything about the land?" And at first the audience seemed to yield to his views and made noise, but when Rodzyanko took the floor again and explained that the land question in its entirety would be resolved by the Constituent Assembly, the soldiers gave him an ovation once more.³⁵

³² A.I. Ryslev, "How the Coup Took Place" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 632, April 22 (May 4), 1917, 2.

³³ "Local Chronicle" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 613, March 22 (April 4), 1917, 3.

³⁴ P.V. Volobuev, ed., *The Petrograd Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies in 1917. Minutes and Materials. Minutes, Transcripts and Reports, Resolutions, Decrees of General Meetings, Section Meetings, Sessions of the Executive Committee and Factions, February 27 – October 25, 1917: Documents and Materials* [in Russian], vol. 1, February 27 – March 31, 1917, comp. B.D. Gal'perina (Leningrad: Nauka, 1991), 19–103.

³⁵ A.I. Ryslev, "How the Coup Took Place" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 634 (April 23 (May 6), 1917, 2.

It should be noted that Ryslev presented the speech of the orator (in fact, it was the chairman of the Petrograd Soviet of Workers' Deputies, N. Chkheidze) in a negative light.³⁶

On the instructions of the Provisional Committee of the State Duma (the PCSD) and the Petrograd Soviet, Ryslev also visited military units stationed in Petrograd "to clarify and resolve conflicts" and gave "speeches in the barracks."³⁷ At the beginning of March, together with deputies A. Rusanov and I. Gamov, he signed a telegram to the residents of Amur Oblast announcing that "the government of oppression, arbitrariness, and betrayal had fallen." The telegram also stated that a Committee of Members of the State Duma headed by M. Rodzyanko and a Soviet of Workers' Deputies had been organized and called upon the population to take power into their own hands.³⁸ On March 6, on the instructions of the PCSD and the Petrograd Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies,³⁹ Ryslev was sent to the military units stationed in Arkhangelsk.⁴⁰ The newspaper *Arkhangelsk* reported that "the following telegram was received in the name of the commander-in-chief of the city of Arkhangelsk from Petrograd: 'On March 6, members of the State Duma Ryslev and P. Levanidov left for Arkhangelsk.'"⁴¹ M. Artleben, however, claimed that the telegram spoke "of the departure to Arkhangelsk on the instructions of the Executive Committee of the State Duma of its members A. Ryslev, P. Levanidov, and I. Krivonogov."⁴² Krivonogov explained that they were sent to greet the military units "on behalf of the State Duma" and then to conduct "discussions with them."⁴³ On March 8, Ryslev and Levanidov arrived in Arkhangelsk by the morning train of the Northern Railway. At the station they were met by the acting governor and mayor V. Guvelyaken and representatives

³⁶ A.B. Nikolaev, "Leaders of the February Revolution of 1917: Why M.V. Rodzyanko?" [in Russian], *Journal of Modern Russian History and Historiography*, vol. 13, iss. 1 (2020): 85, <https://doi.org/10.30965/22102388-01301003>; EDN: ELDQEON

³⁷ "Local Chronicle" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 613, March 22 (April 4), 1917, 3.

³⁸ "Telegram from the Amur Deputies" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 600, March 5 (18), 1917, 3.

³⁹ "Doklad chlenov Gosudarstvennoi dumy I.V. Krivnogova i A.I. Rysleva ot 15 marta 1917 g." [Report of Members of the State Duma I.V. Krivnogov and A.I. Ryslev of March 15, 1917]. F. 1278, op. 5, d. 1348, l. 14. RGIA.

⁴⁰ "Local Chronicle" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 613, March 22 (April 4), 1917, 3.

⁴¹ "Departure of Members of the State Duma" [in Russian], *Severnoe utro*, no. 53, March 8, 1917, 3.

⁴² Artleben, *Arkhangelsk during the Days of the Coup d'État*, 13.

⁴³ "Doklady chlenov Gosudarstvennoi dumy I.N. Man'kova i I.V. Krivonogova, zaslushannye Vremennym komitetom Gosudarstvennoi dumy v zasedanii 17 marta (zhurnal № 9)" [Reports of Members of the State Duma I.N. Man'kov and I.V. Krivonogov, Heard by the Provisional Committee of the State Duma at the Session of March 17 (Journal no. 9)]. F. 1278, op. 5, d. 1348, l. 276. RGIA.

of various organizations. Artleben noted that they greeted the dear guests with speeches. The Duma members responded with speeches in reply. In particular, A. Ryslev “emphasized the moment and its beneficial significance for Russia.” According to Artleben, “the members of the State Duma visited public organizations and familiarized themselves with their activities for the whole day.”⁴⁴ Ryslev spoke at the evening session of the Executive Committee of the Arkhangelsk Soviet of Workers’ and Soldiers’ Deputies, where he “told of the events of the main moment of the Great Russian Revolution, which had lasted no more than 28 hours.” Ryslev then emphasized that

the center of attention of all Russia at the present time is the State Duma; the eyes of the two-hundred-million-strong people are fixed upon it. The entire state mechanism is now concentrated in it; directives are issued from the Tauride Palace throughout the vast homeland; its voice is listened to by our valiant army and navy and by all the allied powers.⁴⁵

Following his speech, Ryslev answered questions from members of the Executive Committee. In response to the question, if “it was true that during the revolution in Petrograd up to 15,000 people were killed,” Ryslev stated that the number of killed and wounded was only about 1,000 people.⁴⁶ At the same time, Artleben wrote that according to Ryslev, “in total, during the days of the coup, 172 people fell in the streets of Petrograd on both sides,⁴⁷ among whom there were many occasional victims.”⁴⁸

Ryslev delivered his second speech at about 1 p.m. before the “demonstrators” on Pomorskaya Street, having stepped out of a car. He declared that “the cause of the revolution, the cause of destroying the foundations of the old rule in Russia, was in the hands of the army and the entire people.”⁴⁹ The following day, I. Krivonogov arrived in Arkhangelsk. He telegraphed the State Duma on March 9:

⁴⁴ Artleben, *Arkhangelsk during the Days of the Coup d’État*, 13.

⁴⁵ Cited in Artleben, *Arkhangelsk during the Days of the Coup d’État*, 13–14.

⁴⁶ “In the Soviet of Workers’ and Soldiers’ Deputies” [in Russian], *Arkhangel'sk*, no. 55, March 10, 1917, 3. See also A.B. Nikolaev, “The Severed Heads of the February Revolution” [in Russian], *90 Years of the February Revolution in Russia: A Collection of Scientific Papers*, comp. A.B. Nikolaev (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2007), 33, EDN: SNLBAY

⁴⁷ The data cited by Artleben practically coincided with the data of the Statistical Department of the Petrograd City Committee of the All-Russian Union of Cities, according to which, as of March 16, 1917, 169 people were killed (A.V. Mel'nikov, “More on Identifying the Personal Composition of Victims of the February Revolution in Petrograd” [in Russian], in *90 Years of the February Revolution in Russia: A Collection of Scientific Papers*, comp. A.B. Nikolaev (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2007), 43, EDN: UFJMPR).

⁴⁸ Cited in Artleben, *Arkhangelsk during the Days of the Coup d’État*, 13.

⁴⁹ Cited in Artleben, *Arkhangelsk during the Days of the Coup d’État*, 14.

Today all three of us toured the troops stationed in Arkhangelsk, delivered speeches in the barracks, attended a session of the City Duma and the Food Committee during the day, and a joint session of all public organizations in the evening. . . local organizational issues are being settled.⁵⁰

On March 10, A. Ryslev planned to leave Arkhangelsk for Petrograd.⁵¹ On March 12, he addressed the Chairman of the State Duma M. Rodzyanko with a request to send him to Amur Oblast in order to “clarify and establish the proper course of life on the ground.”⁵² The request was reported on March 15 and granted the same day with the resolution “permitted.”⁵³ On March 16, A. Ryslev was issued certificate no. 334 stating that he was being sent by the Provisional Committee of the State Duma “to Amur Oblast for communication with military units and the population.” The certificate was signed by V. Vershinin on behalf of the chairman of the PCSD.⁵⁴ The certificate did not use the wording “Commissar of the Provisional Committee of the State Duma.” However, both the press and the deputies⁵⁵ who were sent to the localities “for communication with military units and the population” often described themselves as commissars of the PCSD and were perceived as such.

During his journey along the Amur Railway, A. Ryslev gave speeches about the events in Petrograd and the situation in the country after the February Revolution at almost all large stations (Zilovo, Ksenievskaya, Mogocha, Urusha, Rukhlovo, and Gondatti). The most detailed reports addressed to large audiences were delivered by him in Alekseevsk and Surazhevka.⁵⁶ Upon arriving in Blagoveshchensk, Ryslev delivered reports in eight different locations: at a general meeting of the Soviet of

⁵⁰ “Telegramma iz Arkhangel'ska ot 9 marta 1917 g. ot I.V. Krivonogova, A.I. Rysleva, P.A. Levanidova” [Telegram from Arkhangelsk dated March 9, 1917, from I.V. Krivonogov, A.I. Ryslev, P.A. Levanidov]. F. 1278, op. 5, d. 1348, l. 6. RGIA.

⁵¹ “Telegramma iz Arkhangel'ska ot 9 marta 1917 g. ot I.V. Krivonogova, A.I. Rysleva, P.A. Levanidova” [Telegram from Arkhangelsk dated March 9, 1917, from I.V. Krivonogov, A.I. Ryslev, P.A. Levanidov]. F. 1278, op. 5, d. 1348, l. 6. RGIA.

⁵² “Pis'mo A.I. Rysleva predsdatel'nyu Gosudarstvennoi dumy M.V. Rodzyanko ot 12 marta 1917 g.” [Letter from A.I. Ryslev to Chairman of the State Duma M. Rodzyanko dated March 12, 1917]. F. 1278, op. 10, d. 7, l. 85. RGIA.

⁵³ Ibid.

⁵⁴ “Udostoverenie VKGD ot 16 marta no. 334 A.I. Ryslevu” [Certificate of the Provisional Committee of the State Duma dated March 16, no. 334, issued to A.I. Ryslev]. F. 1278, op. 10, d. 6, l. 75. RGIA; “Zhurnal iskhodyashchikh bumag Kantselyarii Vremennogo komiteta. Mart 1917 g. – noyabr' 1917 g.” [Journal of Outgoing Documents of the Chancellery of the Provisional Committee. March 1917 – November 1917]. F. 1278, op. 10, d. 28, l. 18. RGIA.

⁵⁵ *Russkie vedomosti* called A.I. Ryslev “Commissar of the Provisional Government” (See “Commissars of the Provisional Government” [in Russian], *Russkie vedomosti*, no. 56, March 11, 1917, 4).

⁵⁶ “Local Chronicle” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 624, April 11 (24), 1917, 3.

Workers' and Soldiers' Deputies, in soldiers' barracks, at the Chepurin factory, in the Amur River Flotilla, at a meeting of the Socialist Revolutionary Party, in the backwater of the Ministry of Communications, in the People's House, and at a meeting held in a building belonging to the Ministry of Agriculture.⁵⁷ On April 4, Ryslev took part in a meeting of the Blagoveshchensk Committee of Security, during which a telegram from the Committee of Security at the Erofei Pavlovich station was read concerning the harmful activities of the local justice of the peace. Ryslev acknowledged that

due to the unpreparedness of the population and the inability to conduct public affairs, it had come to the point that judicial authorities, for example, were not recognized in some places.

On the one hand, he believed that

it was urgently necessary to send well-informed persons to the region as organizers or instructors, or at least one such person with sufficiently broad powers.

On the other hand, speaking out against centralization, Ryslev declared that

If there are conflicts and protests on the ground, it is the local forces that should be entrusted with resolving them.

Under the influence of Ryslev's intervention, the Committee resolved

to explain and to publish as widely as possible that justices of the peace, district courts, and similar persons and institutions shall continue to operate until the issuance of new laws and cannot be replaced by local organizations.

The meeting also raised the question of allowing delegates with a decisive vote from the Council of Congresses of Gold Miners to join the Committee of Security and of protecting the interests of the gold mining industry. In particular, Amur District engineer Stepanov pointed to the likelihood of a future reduction in gold production, "general disorganization, and paralysis of the gold industry." He noted that "with such disorganization, mass violations of mining laws were inevitable."⁵⁸ The press reported that on Ryslev's proposal, the Blagoveshchensk Committee of Security

⁵⁷ "Local Chronicle" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 624, April 11 (24), 1917, 3.

⁵⁸ S. Belov, "In the Committee of Security (April 4)" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 622, April 8 (21), 1917, 3.

resolved to organize a commission of gold miners, lawyers, the Committee of Security, and the Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies to revise the Mining Charter and bring it into line with the conditions of local life.⁵⁹

The Committee also considered the question of convicts released from penal labor teams. It turned out that the unrepealed Tsarist Charter on Exiles contradicted the decree as of March 17 "On the Alleviation of the Fate of the Persons Who Have Committed Criminal Offences."⁶⁰ Under the Tsarist regime, a convict released from hard labor became an exile settler and was deprived of any rights. He was assigned to a volost where he had to live for six months. Then he was issued a passport "for residence within the oblast," and only after several years could he leave his oblast and "move around Siberia."⁶¹ In other words, it was not enough just to free a convict; he had to be "settled" in a volost after that. The convicts released under the amnesty on March 17 "found themselves 'without volosts,'" i.e., they were unable to "move around and find any work," which did not suit them at all. In this connection, Ryslev noted that "following such a release, a great confusion had arisen" and proposed sending "a delegate with sufficiently broad powers to eliminate all friction" to the places where there was confusion among the released convicts. On April 5, he sent a telegram to Petrograd addressed to Chairman of the State Duma M. Rodzyanko. In this telegram, he wrote that "the mass release of prisoners was creating serious complications"; leaving them all in Amur Oblast was "dangerous." He wrote of the need to allow released convicts to return to their homeland. On April 6, his telegram was reported to M. Rodzyanko and forwarded to the Minister of Justice.⁶² On the same day, Ryslev spoke to the Amur Flotilla "with a report on the coup in Petrograd." After his report, "on behalf of the entire flotilla," V. Pentkovsky⁶³ "informed the deputy of the personnel's desire to go to the front, where there was a great need for

⁵⁹ "Chronicle" [in Russian], *Blagoveshchenskoe utro*, no. 72, April 7, 1917, 3.

⁶⁰ For the ordinary criminals sentenced to death, the sentence was commuted into fifteen years of hard labour (clause 1). In addition, for other categories of convicts, the terms of imprisonment were reduced (clause 6), or they were fully released (clauses 2–4, 12) (*Archive of Contemporary History of Russia. Series "Publications"* [in Russian], vol. 7, *Journals of Sessions of the Provisional Government. March–October 1917*, pt. 1, *March–April 1917*, comp. E.D. Grin'ko, and O.V. Lavinskaya (Moscow: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2001), 112–15).

⁶¹ S. Belov, "In the Committee of Security (April 4)" [in Russian], *Amurskoe ekho* (*Blagoveshchensk*), no. 622, April 8 (21), 1917, 3.

⁶² "Telegramma A.I. Rysleva predsdatel'ny Gosudarstvennoi dumy M.V. Rodzyanko ot 5 aprelya 1917 g." [Telegram from A.I. Ryslev to Chairman of the State Duma M.V. Rodzyanko dated April 5, 1917]. F. 1278, op. 5, d. 1348, l. 80. RGIA.

⁶³ For more on V.I. Pentkovskii, see L.P. Chernikova, "Russian Orientalist Vyacheslav Pentkovskii (Penkotsi)" [in Russian], *Obshchestvo i gosudarstvo v Kitae*, vol. 49, no. 3 (2019): 428–61, EDN: HFEBFB

specialists, while almost the entire flotilla consisted of specialists.” Ryslev “promised to get in touch with the Provisional Government.”⁶⁴ According to a report in the *Golos truda*, A. Ryslev sent an inquiry to the Provisional Committee of the State Duma on April 12, to which no reply had been received by the beginning of May.⁶⁵ At his invitation as a member of the Fourth State Duma, a meeting was held in the premises of the Blagoveshchensk branch of the State Bank on April 16. It was aimed at “finding measures for the greatest success of the ‘freedom’ loan.” Summing up the results of the meeting, Ryslev declared that “there should be no room for any fears. The Provisional Government guarantees the loan, and it deserves full confidence.”⁶⁶ It should be noted that according to a report in *Amurskoe ekho*, it was in Blagoveshchensk that Ryslev resigned his powers as a Commissar of the PCSD.⁶⁷ It was presumably connected with his decision to concentrate entirely on resolving local issues rather than return to Petrograd.

Subsequently, Ryslev travelled around Amur Oblast. On May 2, according to a report in the *Amurskoe ekho*, he left “for Ovsyanka, the town of Zeya, and possibly would then go to Dambuki.”⁶⁸ On May 6, Ryslev visited the village of Ovsyanka, where he “briefly outlined the essence of the freedoms already won and the tasks of the current moment.” He called on the villagers “to unity and work.”⁶⁹ On May 7, Deputy Ryslev took part in a private meeting of the board of the Union of Miners, at which the issue of an attempt to seize “control of the board into their own hands” was discussed by a group of persons. It turned out that among those persons there were many Zeya homeowners “who had no direct relationship to the miners.” Approving the board’s tactics, Ryslev “recommended appealing to the union’s branches at the mines for closer unity.”⁷⁰ On May 24, the *Golos Truda* reported that an independent Committee of Public Security had been formed in the settlement of Surazhevka, with A. Ryslev elected as its chairman.⁷¹ The *Amurskoe ekho* wrote that Pavel Alyshev, a worker, a member of the Surazhevka Committee of Public Security, and a “collaborator in that capacity” with State Duma member A. Ryslev, was a criminal convicted of counterfeiting gold and silver coins.⁷² First of all, this publication

⁶⁴ “Chronicle” [in Russian], *Blagoveshchenskoe utro*, no. 74, April 9, 1917, 3.

⁶⁵ “Chronicle” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 15, May 3, 1917, 3.

⁶⁶ “Chronicle” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 15, May 3, 1917, 3.

⁶⁷ A. Rogozhin, “Meeting on the Freedom Loan” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 632, April 21 (May 4), 1917, 2.

⁶⁸ “Local Chronicle” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 642, May 3 (16), 1917, 3.

⁶⁹ “Deputy A.I. Ryslev” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 22, May 13, 1917, 2.

⁷⁰ “In the Union of Miners” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 22, May 13, 1917, 2.

⁷¹ “Chronicle” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 30, May 24, 1917, 3.

⁷² “Criminal Democracy” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 676, June 14 (27), 1917, 3.

confirms that Ryslev held a leadership position in this Committee for Public Security, and secondly, that there was a criminal among its members. On June 24, the *Golos truda* reported the successful results of the activities of the Surazhevka Committee of Public Security for May – June 1917. However, the newspaper did not mention A. Ryslev's specific role in the activities of the committee.⁷³

On July 5, A. Ryslev took part in a meeting of the Blagoveshchensk Oblast Committee of Security, at which the question of the Committee's fate was discussed: whether it "should consider itself abolished after the introduction of zemstvo in the oblast and the transfer of all affairs to it or continue to exist" as a separate organization. The majority of those present considered "it impermissible to prejudge this question, since the current time was fraught with various surprises and therefore it was not appropriate to foresee the need to preserve or abolish the Committee."⁷⁴ The author of the article did not say what position A. Ryslev took in the discussion.

On July 7, A. Ryslev was scheduled to leave Blagoveshchensk together with Commissar A. Rusanov. They were about to take a bus to Alekseevsk,⁷⁵ but news of the July events in Petrograd forced a change of plans. At 9 a.m. on July 7, a meeting of the Soviet of Soldiers' Deputies began in Blagoveshchensk. It was attended by "Commissar of the Provisional Government A. Rusanov and member of the Fourth State Duma A. Ryslev." Rusanov read out a telegram received in his name from Minister Chairman Prince G. L'vov and Deputy Minister of Internal Affairs S. Leont'ev,

describing the Petrograd events of July 4 and calling for measures to organize democracy to fight the counter-revolution in unity with local public democratic organizations.

Following this, A. Ryslev spoke. He called on "the delegates to rally around the Provisional Government and to provide support in its struggle with the dark and anarchic elements of the country." The Blagoveshchensk Soviet of Soldiers' Deputies adopted a resolution stating, firstly, that

the activities of the 'Leninists' from the very beginning of the revolution had represented a huge danger because the slogans "down with war," "down with the Provisional Government," "all power to the Soviets of Workers' and Soldiers' Deputies" were extremely advantageous to the interests of Germany, . . . to all the concealed supporters of the old regime and all the dark forces that hated

⁷³ Krest'yanin, "Life in Surazhevka" [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 57, June 24, 1917, 3.

⁷⁴ N. Zakharenko, "In the Committee of Security. (Session on July 5)" [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 67, July 7, 1917, 2–3.

⁷⁵ "Local Chronicle" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 695, July 7 (20), 1917, 3.

Russian freedom and the liberation of the great people; secondly, that Leninist activity had become “even more dangerous after it had turned from propaganda into violence against democratic gains.” The Soviet of Soldiers’ Deputies declared its full confidence in the Provisional Government and its readiness “to support the government by all means in its struggle against counter-revolution.”⁷⁶

At 1 p.m. on the same day, an emergency meeting of public organizations and political parties was held in Blagoveshchensk with the participation of members of the Fourth State Duma I. Gamov, A. Rusanov, and A. Ryslev. During the meeting, the telegram from Prince G. L’vov, which commissar A. Rusanov had already read at the Blagoveshchensk Soviet of Soldiers’ Deputies that morning, was read and discussed. The participants adopted an anti-Leninist resolution.⁷⁷ According to the newspaper reports, Ryslev did not speak at that meeting.

In August, the question of choosing a regional commissar for Amur Oblast arose. The post was offered to A. Ryslev, who informed the regional committee of the Socialist Revolutionary Party that “he was refusing to put forward his candidacy for the post of regional commissar.”⁷⁸ In August, Ryslev was engaged in preparing the zemstvo elections in Surazhevka. He informed the Amur Oblast Committee of Public Security that “preparatory work for the zemstvo elections was proceeding successfully,” “voter lists were being drawn up,” and the elections were scheduled for August 24, 1917.⁷⁹ The Amur Oblast Committee of Public Security involved Ryslev in resolving a conflict at the Alekseevsk station of the Amur Railway. It had arisen following the abolition of a resolution issued by the committee of employees of the Amur Railway Administration regarding the eviction of control employees from state-owned houses on August 17 by the Minister of Communications. Contrary to the minister’s order, the general meeting of railway employees and workers threatened to forcibly evict the control employees if they had not vacated their apartments by August 20. The Amur Oblast Committee of Public Security telegraphed A. Ryslev, apparently in his capacity as chairman of the Surazhevka Committee of Public Security and as an authoritative figure among workers and employees, requesting that he urgently take measures “to prevent arbitrary actions

⁷⁶ V., “The Attitude of the Local Garrison to the Attempted Coup d’État by the ‘Leninists’” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 68, July 8, 1917, 2–3.

⁷⁷ “Local Chronicle” [in Russian], *Pribavlenie k gazete “Amurskoe ekho” (Blagoveshchensk)*, no. 697, July 9 (22), 1917, 1; M-n, “Emergency Joint Meeting of Public Organizations and Political Parties” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 69, July 9, 1917, 2–3; S. Belov, “Emergency Session of the Committee of Security (July 7)” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 698, July 11 (24), 1917, 3. See also V.P. Malyshev, *Struggle for Soviet power on the Amur* [in Russian] (Blagoveshchensk: Amurskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1961), 55.

⁷⁸ “Chronicle” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 91, August 5, 1917, 3.

⁷⁹ “On the Introduction of Zemstvo” [in Russian], *Izvestiya Komiteta obshchestvennoi bezopasnosti Amurskoi oblasti (Blagoveshchensk)*, no. 90, August 10, 1917, 4.

regarding the eviction of control employees from state-owned buildings.”⁸⁰ It is not known whether Ryslev took part in resolving that conflict, but he did participate in the zemstvo elections and was elected a zemstvo member.

As a member of the Fourth State Duma and a delegate from the settlement of Surazhevka,⁸¹ A. Ryslev took part in the 2nd Congress of Peasant Deputies of Amur Oblast, which was held in Blagoveshchensk from September 10 to September 17, 1917 “under the influence of the Socialist Revolutionaries, who believed that power should be coalitional with a predominance of the revolutionary majority.”⁸² On September 10, he was elected chairman of the congress.⁸³ Thanking the congress for the trust shown, Ryslev expressed the hope that

the peasantry would be able to find a common language with all classes, would be able to appreciate the great importance of the present moment, and would worthily resolve the issues raised, which had not only public but also state significance.⁸⁴

On September 11, Ryslev spoke at a session of the congress in defense of the Soviet of Peasants’ Deputies. He said that

...one cannot place all the blame for the misfortunes and difficulties of the village on the Soviet, for in many respects the Soviet had been tied hand and foot, or, in any case, was not independent; for example, the food supply was in the hands of the Oblast Food Committee, which had only a few representatives from the Soviet, and they could not always carry out their wishes in the interests of the peasantry.⁸⁵

⁸⁰ “From Alekseevsk” [in Russian], *Izvestiya Komiteta obshchestvennoi bezopasnosti Amurskoi oblasti (Blagoveshchensk)*, no. 94, August 23, 1917, 4.

⁸¹ “Morning Session. Minutes of the Session of 2nd Congress of Peasant Deputies of Amur Oblast, Held on September 10, 1917” [in Russian], *Izvestiya Komiteta obshchestvennoi bezopasnosti Amurskoi oblasti (Blagoveshchensk)*, no. 101, September 16, 1917, 2.

⁸² V.L. Kuz'min, “Far Eastern Organizations of Socialist Revolutionaries in 1917” [in Russian], *Rossiia i ATR*, no. 3 (97) (2017): 48–60, EDN: ZFTZNH. The author erroneously claims that the congress took place from September 10 to September 15. On the session on September 17, see “Session Held on September 17. 2nd Peasant Congress of Amur Oblast” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 128, September 21, 1917, 3.

⁸³ “2nd Oblast Congress of Peasants” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 751, September (25), 1917, 3; “Opening of the Congress. 2nd Peasant Congress of Amur Oblast” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 121, September 12, 1917, 2.

⁸⁴ “Morning Session. Minutes of the Session of the Second Congress of Peasant Deputies of Amur Oblast, Held on September 10, 1917” [in Russian], *Izvestiya Komiteta obshchestvennoi bezopasnosti Amurskoi oblasti (Blagoveshchensk)*, no. 101, September 16, 1917, 2.

⁸⁵ “Session on September 11. 2nd Peasant Congress of Amur Oblast” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 122, September 13, 1917, 2.

The congress adopted a resolution supporting the introduction of zemstvo in Amur Oblast.⁸⁶ On September 12, during a session of the congress, the following incident occurred: the presiding officer Ryslev gave the floor to the delegate Bessmertnykh. A representative of the Tarbogatai volost, Zaitsev, shouted out from the hall, “The chairman is giving the floor out of order!” Ryslev responded by stating that “in view of the expressed lack of confidence,” the suspicion that he had “lied,” he was refusing “to preside.” According to the newspaper, a noise arose, “shouts about depriving Zaitsev of the right to speak” and “unanimous cries for Ryslev’s return to the chair” were heard. After Zaitsev’s apology, Ryslev returned to his duties of presiding over the congress. Commenting on the speeches of the delegates, he criticized the activities of the Oblast Food Committee and expressed confidence that the zemstvo would take food supply into its own hands and eliminate all defects. He also called for acceptance of the fixed prices announced by the Provisional Government.⁸⁷

On October 6, 1917, the 3rd Congress of Peasants of Amur Oblast was held in the premises of the Churin canteen in Blagoveshchensk. It was “convened to discuss the question of choosing a candidate for the Constituent Assembly.” A. Ryslev, who refused to stand for election, was elected chairman of the congress.⁸⁸ On October 15, he became a deputy chairman of the Amur Oblast Land Committee.⁸⁹ In this post, he undoubtedly drew on his experience of working in the Duma’s Land Committee.

From November 19 to 28, 1917, the Amur Oblast Zemstvo Assembly was held in Blagoveshchensk under the chairmanship of the Menshevik I. Shishlov. On the first day of its work, Ryslev greeted the Zemstvo Assembly on behalf of the Amur Oblast Land Committee.⁹⁰ He subsequently spoke at its sessions as a zemstvo councilor.⁹¹ Greeting the Assembly, he stated that the Land Committee

⁸⁶ “Session on September 11. 2nd Congress of Peasants of Amur Oblast” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 122, September 13, 1917, 2.

⁸⁷ “2nd Peasant Congress of Amur Oblast” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 123, September 14, 1917, 2.

⁸⁸ “3rd Congress of Peasants” [in Russian], *Pribavlenie k gazete “Amurskoe ekho” (Blagoveshchensk)*, no. 773, October 8 (21), 1917, 1.

⁸⁹ T. Kuz’menko, “In the Oblast Land Committee” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 781, October 18 (31), 1917, 3.

⁹⁰ “Greetings. Opening of the 1st Amur Oblast Zemstvo Assembly” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 180, November 21, 1917, 2.

⁹¹ “Session on November 20. Session of the 1st Amur Oblast Zemstvo Assembly” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 181, November 23, 1917, 3; “Session on November 21 (in the newspaper erroneously – October 21. – A. N.). Session of the 1st Amur Oblast Zemstvo Assembly” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 182, November 24, 1917, 2–3; “Session on November 23 (Morning). Session of the 1st Amur Oblast Zemstvo Assembly” [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 184, November 26, 1917, 3; “Conclusion of the (Morning) Session on November 23 [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 185, November 28, 1917, 3; T. K., “Morning Session on November 24” [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 815, November 28 (December 11), 1917, 3, etc.

saw its future land organization work, which was important for the state, only in unity with the zemstvo, which would be the true expression of the opinion of the peasants and other democratic circles of the population.⁹²

On November 21, Ryslev was elected to the Executive Commission of the Amur Oblast Zemstvo Assembly.⁹³ Two days later, at the session on November 26, he became a member of the Amur Oblast Zemstvo Council.⁹⁴ The Assembly's resolution condemned the Bolshevik seizure of power⁹⁵ and declared that it was "assuming supreme power in Amur Oblast."⁹⁶ The Assembly soon "completed the process" of transferring "power into its own hands" by abolishing "the post of commissar for Amur Oblast" on November 23.⁹⁷ However, an official announcement about assuming power was made somewhat later.

On the initiative of the Amur Oblast Zemstvo Assembly, the First Regional Congress of Zemstvo and City Self-Governments of the Far East was convened in Khabarovsk on December 11, 1917. The Commissar of the Provisional Government for the Far East, A. Rusanov, resigned his post and transferred power to the Provisional Regional Bureau of Zemstvos and Cities, a member of which was A. Ryslev. By Order no. 1, the Provisional Regional Bureau declared that it was assuming supreme civil power in the Far East.⁹⁸ On December 19, the *Amurskoe ekho* published an announcement stating that "all power in Amur Oblast belonged to the oblast zemstvo."⁹⁹

In 1918–22, A. Ryslev continued his socio-political activities: he was a member of the Bureau of Self-Governments of Amur Oblast (from March 1918);¹⁰⁰ head of the health and organizational departments of the Amur Oblast Zemstvo Council (September 25 – November 10, 1918);¹⁰¹ head of the finance department of the Amur

⁹² S. Belov, "Grand Opening of the Regional Zemstvo (November 19)" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 810, November 21 (December 4), 1917, 3.

⁹³ "Session on November 21. Session of the 1st Amur Oblast Zemstvo Assembly" [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 182, November 24, 1917, 3.

⁹⁴ T. K., "Session on November 26" [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 816, November 29 (December 12), 1917, 2.

⁹⁵ "Resolution of the Extraordinary Closed [Session] of the Amur Oblast Zemstvo Assembly. Closed Session. Opening of the 1st Amur Oblast Zemstvo Assembly" [in Russian], *Golos truda (Blagoveshchensk)*, no. 180, November 21, 1917, 2.

⁹⁶ Sablin, *The Far Eastern Republic*, 159.

⁹⁷ Sablin, *The Far Eastern Republic*, 159.

⁹⁸ Sablin, *The Far Eastern Republic*, 160–61.

⁹⁹ [Announcement] [in Russian], *Amurskoe ekho (Blagoveshchensk)*, no. 831, December 19 (January 1), 1918, 3.

¹⁰⁰ Pushkarev, *Representative Power*, 62.

¹⁰¹ "Order of the Chairman of the Government of Amur Oblast no. 40 as of September 25" [in Russian], *Byulleten' Pravitel'stva Amurskoi oblasti (Blagoveshchensk)*, no. 9, October 4 (September 21), 1918, 1.

Oblast Zemstvo Council (November 10, 1918 – February 25, 1919);¹⁰² member of the commission “for the liquidation of the measures of the former Amur Government” (from January 13, 1919);¹⁰³ head of the medical, veterinary, and insurance departments of the Amur Oblast Zemstvo Council (from February 25, 1919);¹⁰⁴ delegate to the 2nd People’s Assembly of the Far Eastern Republic (November 13–14, 1922).¹⁰⁵

After the end of the Civil War, A. Ryslev did not emigrate. He lived in various cities of the USSR (Khabarovsk, Moscow, and in Alma-Ata) He moved to Alma-Ata in 1936 and worked there “as an auditor of the budget inspection of the Alma-Ata Oblast Financial Department.”¹⁰⁶ On March 2, 1937, he was arrested, and on September 3 of the same year, the Military Collegium of the Supreme Court of the USSR sentenced him to death for participation in an anti-Soviet terrorist organization. The sentence was executed on the same day. Ryslev was buried at the Donskoe Cemetery in Moscow. He was rehabilitated on May 17, 1991 by the USSR Prosecutor’s Office¹⁰⁷ on the basis of the Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR as of January 16, 1989.¹⁰⁸

Conclusion

Member of the Fourth State Duma Aristarkh I. Ryslev took an active part in the events of the revolutionary year 1917. During the February Revolution, he was in the streets of Petrograd. On February 27, he participated in the private meeting of members of the State Duma in the semicircular hall of the Tauride Palace and spoke to the soldiers who had come there. Subsequently, carrying out assignments from the PCSD and the Petrograd Soviet of Workers’ and Soldiers’ Deputies, he visited military units stationed in Petrograd “to clarify and resolve conflicts.” Ryslev also

¹⁰² “Section on Finances” [in Russian], *Prilozhenie k gazete “Amurskoe ekho” (Blagoveshchensk)*, no. 888, November 12 (October 30), 1918, 2.

¹⁰³ “Orders of the Governor of Amur Oblast” [in Russian], *Pribavlenie k gazete “Amurskoe ekho” (Blagoveshchensk)*, no. 935, January 16 (3), 1919, 1.

¹⁰⁴ “Local Chronicle” [in Russian], *Pribavlenie k gazete “Amurskoe ekho” (Blagoveshchensk)*, no. 968, February 25 (12), 1919, 2.

¹⁰⁵ Sablin, *The Far Eastern Republic*, 411, 413.

¹⁰⁶ E. Parshin, “Names of State Duma Deputies of Tsarist Russia from Alekseevsk and Surazhevka Unknown to the Residents of Svobodny” [in Russian], gzt-sv.ru, accessed August 19, 2025, <https://www.gzt-sv.ru/news/19543-neizvestnye-svobodnencam-imena-deputatov-gosdumy?ysclid=ll6gxwlqnl104490526>

¹⁰⁷ “Aristarkh Ivanovich Ryslev” [in Russian], *Geni*, accessed August 19, 2025, <https://www.geni.com/people/Аристарх-Рыслев/6000000053031112002>

¹⁰⁸ “Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR as of January 16, 1989, no. 10036-XI ‘On Additional Measures to Restore Justice for Victims of Repression That Took Place in the 1930s–1940s and Early 1950s’” [in Russian], *Vedomosti Verkhovnogo Soveta SSSR*, no. 3, st. 19 (1989): 36–37.

took part in informing the residents of Amur Oblast about the victory of the revolution in Petrograd. He was then sent to Arkhangelsk to greet the troops. On March 16, at his personal request, he was sent by the Duma Committee on a mission to Amur Oblast “for communication with military units and the population.” Travelling along the Amur Railway, he gave speeches at eight large stations. Upon arriving in Blagoveshchensk, he did not limit himself to addressing various organizations but became involved in establishing power at the local level.

In the second half of April 1917, A. Ryslev had no connection with the Duma Committee. In any case, the Provisional Committee of the Duma did not respond to his inquiry of April 12, 1917. At the same time, Ryslev resigned his powers as a commissar of the PCSD, which in reality he had never held. While in Amur Oblast, he did not maintain any contact with the Trudovik faction or the Duma’s Siberian Group, acting as an independent politician. Drawing on his experience in the Duma, he performed his functions effectively and gained the support of the local population. It should be emphasized that Ryslev continued to use his status as a member of the Fourth State Duma, which enhanced his authority and popularity and attracted the attention of local political forces and society.

From May 24, 1917, he was chairman of the Surazhevka Committee of Public Security.

During the July Political Crisis, he sided with the Provisional Government and urged support for it in the struggle against the “dark forces” and the Leninists.

On October 15, 1917, he became deputy chairman of the Amur Oblast Land Committee. In this position, he undoubtedly drew on his experience from the Duma’s Land Committee.

In the autumn of 1917, zemstvo was established in Amur Oblast. A. Ryslev was elected a zemstvo councilor and became a member of the Amur Oblast Zemstvo Assembly, which condemned seizure of power by the Bolsheviks and soon declared that it was assuming full authority.

In other words, in 1917 A. Ryslev initially supported the PCSD and the Petrograd Soviet, carrying out their assignments, and later supported the Provisional Government, calling for its support during the July Political Crisis. While in Amur Oblast, he was able to realize his ideas about the organization of power, which had taken shape during his time in the Duma’s Siberian Group. In the spring of 1917, he advocated for the decentralization of power even at the local level, and in the autumn and winter of 1917, he participated in the decision by the Amur Oblast Zemstvo to assume full authority.

It should also be noted that A.I. Ryslev declined the post of commissar of Amur Oblast and refused to allow his candidacy to be put forward for election to the Constituent Assembly. These refusals to accept higher office clearly indicate his desire to devote himself exclusively to addressing local matters, which is precisely what he did during his time in Amur Oblast in 1917.

Список литературы

- Артлебен М.Н.* Архангельск в дни государственного переворота. Архангельск: Губернская типография, 1917. 18 с.
- Демин В.А.* Трудовая группа // Государственная дума Российской империи: 1906–1917. Энциклопедия / под редакцией В.В. Шелохаева. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. С. 625–629.
- Кузьмин В.Л.* Дальневосточные организации эсеров в 1917 г. // Россия и АТР. 2017. № 3 (97). С. 48–60. EDN: ZFTZNN
- Малышев В.П.* Борьба за власть Советов на Амуре. Благовещенск: Амурское книжное издательство, 1961. 382 с.
- Мельников А.В.* 27 февраля 1917 года в Петрограде. К вопросу о присоединении к революции запасных батальонов лейб-гвардии полков // Герценовские чтения 2004. Актуальные проблемы социальных наук: сборник научных статей / под редакцией В.В. Барабанова. Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. С. 99–102.
- Мельников А.В.* К проблеме выявления персонального состава жертв Февральской революции в Петрограде // 90 лет Февральской революции в России: сборник научных статей / составитель А.Б. Николаев. Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. С. 43–58. EDN: UFJMPR
- Николаев А.Б.* Депутат IV Государственной думы А.И. Рыслев о Февральской революции 1917 года в Петрограде // Таврические чтения 2022. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 5–6 декабря 2022 г.): сборник научных статей: в 2 ч. / под редакцией А.Б. Николаева. Санкт-Петербург: Астерион, 2023. Ч. 1. С. 208–235.
- Николаев А.Б.* Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2017.
- Николаев А.Б.* Комиссары Временного комитета Государственной думы (февраль–март 1917 г.): персональный состав // Из глубины времен. Альманах / под редакцией А.В. Островского и др. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. М.А. Бонч-Бруевича, 1995. Вып. 5. С. 46–74. EDN: SCHAMZ
- Николаев А.Б.* Комиссары Временного комитета Государственной думы в апреле 1917 г.: персональный состав // Из глубины времен. Альманах / под редакцией А.В. Островского и др. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. М.А. Бонч-Бруевича, 1997. Вып. 8. С. 26–46. EDN: TBMUCZ
- Николаев А.Б.* Лидеры Февральской революции 1917 года: почему М.В. Родзянко? // Journal of Modern Russian History and Historiography. 2020. Vol. 13, iss. 1. P. 46–112. <https://doi.org/10.30965/22102388-01301003>; EDN: ELDQEO
- Николаев А.Б.* Отрезанные головы Февральской революции // 90 лет Февральской революции в России: сборник научных статей / составитель А.Б. Николаев. Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. С. 33–42. EDN: SNLBAV
- Николаев А.Б.* Рыслев Аристарх Иванович // Государственная дума Российской империи: 1906–1917: Энциклопедия / под редакцией В.В. Шелохаева. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. С. 540. EDN: UWARJF
- Овсянкин Е.И.* На изломе истории. События на Севере в 1917–1920 гг. Мифы и реальность. Архангельск: Архконсалт, 2007. 557 с.
- Паршин Е.* Неизвестные свободенцам имена депутатов Госдумы царской России из Алексеевска и Суражевки // gzt-sv.ru. URL: <https://www.gzt-sv.ru/news/19543-neizvestnye-svobodnencam-imena-deputatov-gosdumy?ysclid=ll6gxwlqnl104490526> (дата обращения: 19 августа 2025).

Пушкарев В.А. Представительная власть в Приамурье: вчера, сегодня, завтра. Благовещенск: РИО, 2019. 272 с. EDN: UOROQC

Саблин И. Дальневосточная республика: от идеи до ликвидации / перевод с английского А.Ю. Терещенко. Москва: Новое литературное обозрение, 2020. 480 с.

Троицкая Н.А. Комиссар Временного правительства на Дальнем Востоке: размышления над документами // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2017. № 4 (42). С. 65–74. <https://doi.org/10.24866/1997-2857/2017-4/65-74>; EDN: ZWYYWR

Трошина Т.И. Архангельский гарнизон в 1917 году // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 2. С. 16–25. <https://doi.org/10.37482/2227-6564-V002>; EDN: STJEUG

Циунчук Р.А. Сибирская группа // Государственная дума Российской империи: 1906–1917. Энциклопедия / под редакцией В.В. Шелохаева. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. С. 556–557.

Черникова Л.П. Русский востоковед Вячеслав Пентковский (Пэнкоци) // Общество и государство в Китае. 2019. Т. 49, № 3. С. 428–461. EDN: HFEBFB

Lyandres S. On the Problem of “Indecisiveness” among Duma Leaders during February Revolution: The Imperial Decree of Prorogation and Decision to Convene the Private Meeting of February 27, 1917 // *The Soviet and Post-Soviet Review*. 1997. Vol. 24, № 1–2. P. 115–129.

References

Artleben, M.N. *Arkhangel'sk v dni gosudarstvennogo perevorota* [Arkhangelsk during the days of the coup d'état]. Arkhangelsk: Gubernskaya tipografiya, 1917. (In Russian)

Chernikova, L.P. “Russkii vostokoved Vyacheslav Pentkovskii (Penkotsi)” [Russian orientalist Vyacheslav Pentkovskii (Penkotsi)]. *Obshchestvo i gosudarstvo v Kitae*, vol. 49, no. 3 (2019): 428–61. EDN: HFEBFB (In Russian)

Demin, V.A. “Trudovaya gruppa” [The Labor Group]. *Gosudarstvennaya дума Rossiiskoi imperii: 1906–1917. Entsiklopediya* [State Duma of the Russian Empire: 1906–1917. An encyclopedia], edited by V.V. Shelokhaev, 625–29. Moscow: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2008. (In Russian)

Kuz'min, V.L. “Dal'nevostochnye organizatsii ehserov v 1917 g.” [Far eastern organizations of socialist revolutionaries in 1917]. *Rossiia i ATR*, no. 3 (97) (2017): 48–60. EDN: ZFTZNH (In Russian)

Lyandres, S. “On the Problem of ‘Indecisiveness’ among Duma Leaders during the February Revolution: The Imperial Decree of Prorogation and Decision to Convene the Private Meeting of February 27, 1917.” *The Soviet and Post-Soviet Review*, vol. 24, no. 1–2 (1997): 115–29.

Malyshev, V.P. *Bor'ba za vlast' Sovetov na Amure* [Struggle for Soviet power on the Amur]. Blagoveshchensk: Amurskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1961. (In Russian)

Mel'nikov, A.V. “27 fevralya 1917 goda v Petrograde. K voprosu o prisoedinenii k revolyutsii zapasnykh batal'onov leib-gvardii polkov” [February 27, 1917 in Petrograd. More on the Reserve Battalions of the Guards Regiments joining the revolution]. In *Gertsenovskie chteniya 2004. Aktual'nye problemy sotsial'nykh nauk: sbornik nauchnykh statei* [Herzen Readings 2004. Current Problems of Social Sciences: A Collection of Scholarly Articles], edited by V.V. Barabanov, 99–102. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2004. (In Russian)

Mel'nikov, A.V. “K probleme vyyavleniya personal'nogo sostava zhertv Fevral'skoi revolyutsii v Petrograde” [More on identifying the personal composition of victims of the February Revolution in Petrograd]. In *90 let Fevral'skoi revolyutsii v Rossii: sbornik nauchnykh statei* [90 years of the February Revolution in Russia: A Collection of scientific papers], compiled by A.B. Nikolaev, 43–58. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2007. EDN: UFJMPR (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Deputat IV Gosudarstvennoi dumy A.I. Ryslev o Fevral'skoi revolyutsii 1917 goda v Petrograde” [Deputy of the Fourth State Duma A.I. Ryslev on the February Revolution of 1917 in Petrograd]. In *Tavrisheskie chteniya 2022. Aktual'nye problemy parlamentarizma: istoriya i sovremennost': materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Sankt-Peterburg, 5–6 dekabrya 2022 g.): sbornik nauchnykh statei* [Tauride Readings 2022. Current problems of parliamentarianism: History and modernity: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference with international participation (St Petersburg, December 5–6, 2022): A collection of scientific papers], 2 pts., edited by A.B. Nikolaev. Pt. 1, 208–35. St Petersburg: Asterion, 2023. (In Russian)

Nikolaev, A.B. *Dumskaya revolyutsiya: 27 fevralya – 3 marta 1917 goda* [The Duma Revolution: February 27 – March 3, 1917]. 2 vols. St Petersburg: Izdatel'stvo RGPU im. A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Komissary Vremennogo komiteta Gosudarstvennoi dumy (fevral'–mart 1917 g.): personal'nyi sostav” [Commissars of the Provisional Committee of the State Duma (February – March 1917): Personal composition]. In *Iz glubiny vremen. Al'manakh* [From the depths of time. An almanac], edited by A.V. Ostrovskii et al., iss. 5, 46–74. St Petersburg: Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet telekommunikatsii im. M.A. Bonch-Bruevicha, 1995. EDN: SCHAMZ (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Komissary Vremennogo komiteta Gosudarstvennoi dumy v aprele 1917 g.: personal'nyi sostav” [Commissars of the Provisional Committee of the State Duma in April 1917: Personal Composition]. In *Iz glubiny vremen. Al'manakh* [From the depths of time. An almanac], edited by A.V. Ostrovskii et al., iss. 8, 26–46. St Petersburg: Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet telekommunikatsii im. M.A. Bonch-Bruevicha, 1997. EDN: TBMUCZ (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Lidery Fevral'skoi revolyutsii 1917 goda: pochemu M.V. Rodzyanko?” [Leaders of the February Revolution of 1917: Why M.V. Rodzyanko?]. *Journal of Modern Russian History and Historiography*, vol. 13, iss. 1 (2020): 46–112. <https://doi.org/10.30965/22102388-01301003>; EDN: ELDQEON (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Otrezannye golovy Fevral'skoi revolyutsii” [The severed heads of the February Revolution]. In *90 let Fevral'skoi revolyutsii v Rossii: sbornik nauchnykh statei* [90 years of the February Revolution in Russia: A collection of scientific papers], compiled by A.B. Nikolaev, 33–42. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2007. EDN: SNLBAY (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Ryslev, Aristarkh Ivanovich.” In *Gosudarstvennaya дума Rossiiskoi imperii: 1906–1917: Ehntsiklopediya* [The State Duma of the Russian Empire: 1906–1917: An encyclopedia], edited by V.V. Shelokhaev, 540. Moscow: Rossiiskaya politicheskaya ehntsiklopediya (ROSSPEHN), 2008. EDN: UWARJF (In Russian)

Ovsyankin, E.I. *Na izlome istorii. Sobytiya na Severe v 1917–1920 gg. Mify i real'nost'* [At the turning point of History. The events in the North in 1917–1920. Myths and reality]. Arkhangelsk: Arkhkonsalt, 2007. (In Russian)

Parshin, E. “Neizvestnye svobodnentsam imena deputatov Gosdumy tsarskoi Rossii iz Alekseevsk i Surazhevki” [Names of State Duma Deputies of Tsarist Russia from Alekseevsk and Surazhevka unknown to the residents of Svobodny]. [gzt-sv.ru](https://www.gzt-sv.ru/news/19543-neizvestnye-svobodnencam-imena-deputatov-gosdumy?ysclid=ll6gxwqlqn104490526). Accessed August 19, 2025. <https://www.gzt-sv.ru/news/19543-neizvestnye-svobodnencam-imena-deputatov-gosdumy?ysclid=ll6gxwqlqn104490526> (In Russian)

Pushkarev, V.A. *Predstavitel'naya vlast' v Priamur'e: vchera, segodnya, zavtra* [Representative power in the Amur region: Yesterday, today, tomorrow]. Blagoveshchensk: RIO, 2019. EDN: UOROQC (In Russian)

Sablin, I. “Dal'nevostochnaya respublika: ot idei do likvidatsii” [The Far Eastern Republic: From idea to liquidation], translated from English by A.Yu. Tereshchenko. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2020. (In Russian)

Troitskaya, N.A. “Komissar Vremennogo pravitel'stva na Dal'nem Vostoke: razmyshleniya nad dokumentami” [The commissar of the Provisional Government in the Russian Far East: Reflections on the archival documents]. *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoi Sibiri i na Dal'nem Vostoke*, no. 4 (42) (2017): 65–74. <https://doi.org/10.24866/1997-2857/2017-4/65-74>; EDN: ZWYYWR (In Russian)

Troshina, T.I. “Arkhangel'skii garnizon v 1917 godu” [The Arkhangelsk garrison in 1917]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, no. 2 (2020): 16–25. <https://doi.org/10.37482/2227-6564-V002>; EDN: STJEUG (In Russian)

Tsiunchuk, R.A. “Sibirskaya gruppa” [The Siberian Group]. In *Gosudarstvennaya дума Rossiiskoi imperii: 1906–1917. Ehntsiklopediya* [State Duma of the Russian Empire: 1906–1917. An encyclopedia], edited by V.V. Shelokhaev, 556–57. Moscow: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2008. (In Russian)

Информация об авторе

Андрей Борисович Николаев – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой русской истории (XIX–XXI вв.) Института истории и социальных наук, <https://orcid.org/0000-0001-5256-1852>, abnikolaev@herzen.spb.ru, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (д. 48, Набережная р. Мойки, 191186 Санкт-Петербург, Россия).

Information about the author

Andrei B. Nikolaev – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Russian History (19th – 21st centuries), Institute of History and Social Sciences, <https://orcid.org/0000-0001-5256-1852>, abnikolaev@herzen.spb.ru, Herzen State Pedagogical University of Russia (48, Naberezhnaya r. Moiki, 191186 St Petersburg, Russia).

Статья поступила в редакцию 12.03.2026; одобрена после рецензирования 17.04.2026; принята к публикации 12.05.2026.

The article was submitted 12.03.2026; approved after reviewing 17.04.2026; accepted for publication 12.05.2026.