

Historia provinciae – журнал региональной истории. 2022. Т. 6, № 2. С. 702–720
Historia Provinciae – the Journal of Regional History, vol. 6, no. 2 (2022): 702–20

УДК 94(430)

<https://doi.org/10.23859/2587-8344-2022-6-2-9>

Новая монография Б.В. Петелина о канцлере германского единства

Рецензия на: Петелин Б.В. Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2021. 399 с.

Евгений Сергеевич Добровольский,
Череповецкий государственный университет,
МАОУ «Центр образования им. Милютина»,
Череповец, Россия,
jekeedee@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7701-5425>

Evgenii S. Dobrovol'skii,
Cherepovets State University,
Milyutin Education Centre
Cherepovets, Russia,
jekeedee@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7701-5425>



Аннотация. В рецензируемой монографии рассмотрены страницы жизни и политической деятельности канцлера германского единства – Гельмута Коля. Источниковую базу книги составили материалы как отечественных, так и немецких архивов, документальные сборники, мемуарные свидетельства, а также публикации по проблематике исследования. Благодаря этому автору удалось показать, что решение германского вопроса оказалось возможным не только в силу внешних и внутренних факторов, но во многом и благодаря политической воле Гельмута Коля.

Ключевые слова: Гельмут Коля, ФРГ, ХДС/ХСС, германский вопрос, Берлинская стена, объединение Германии

Для цитирования: Добровольский Е.С. Новая монография Б.В. Петелина о канцлере германского единства. *Рецензия на:* Петелин Б.В. Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2021 // Historia provinciae – журнал региональной истории. 2022. Т. 6, № 2. С. 702–720, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2022-6-2-9>

New monograph by B.V. Petelin about the Chancellor of German unity

Review of Petelin, B.V. Gel'mut Kol': byt' nemtsem. Stranitsy biografii [Helmut Kohl: Being German. Biography pages]. St Petersburg: Vladimir Dal', 2021. (In Russian)

Abstract. The monograph under review examines the pages of life and political activities of Helmut Kohl, the Chancellor of German unity. The source base of the book includes materials from Russian and German archives, documentary collections, memoirs, and publications on the subject under research. Thanks to this, the author was able to show that the solution of the German question was possible not only due to the external and internal factors but also due to the political will of Helmut Kohl.

Keywords: Helmut Kohl, Germany, CDU/CSU, German question, Berlin Wall, reunification of Germany

For citation: Dobrovolskii, E.S. "New monograph by B.V. Petelin about the Chancellor of German Unity". Review of Petelin, B.V. *Gel'mut Kol': byt' nemtsem. Stranitsy biografii* [Helmut Kohl: Being a German. Biography pages]. St Petersburg: Vladimir Dal', 2021. *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 6, no. 2 (2022): 702–20, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2022-6-2-9>

Монография о Гельмуте Коле известного российского ученого-германиста доктора исторических наук, профессора Череповецкого государственного университета Б.В. Петелина является результатом многолетней работы автора по изучению истории Христианско-демократического союза (ХДС) Германии, а также мирной революции 1989–1990 гг., приведшей к объединению страны и становлению единой Европы. Ранее ученым были написаны биографические труды о Вольфганге Шойбле¹, Курте Биденкопфе² и Франце Йозефе Штраусе³.

В предисловии Б.В. Петелин ставит ряд вопросов: «как и каким образом Колю удалось объединить страну?»; «действительно ли счастье для Коля и всех разделенных стеной немцев упало с неба?»; или все же «канцлер оказался незаурядным политиком, стратегом и тонким тактиком?»⁴. На наш взгляд, в

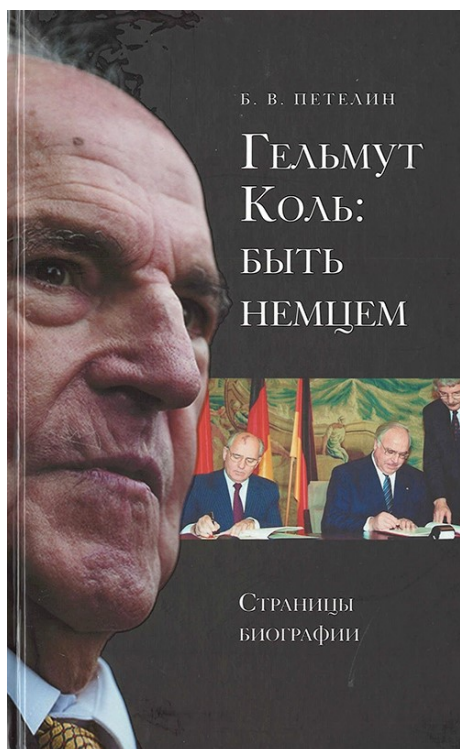
¹ Петелин Б.В. Вольфганг Шойбле: долгая жизнь в политике // Новая и новейшая история. 2020. № 3. С. 179–191.

² Петелин Б.В. Курт Биденкопф // Вопросы истории. 2016. № 11. С. 16–27.

³ Петелин Б.В. Франц Йозеф Штраус – баварский политик европейского масштаба // Германия: государство, общество, человек: сборник научных статей. Серия: «Германские исследования в Сибири» / ответственный редактор Л.Н. Корнева. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2015. С. 205–218.

⁴ Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2021. С. 8.

ходе повествования автор справляется с задачей и находит ответы на поставленные вопросы.



Первую главу «Гельмут Коля: становление политика» Б.В. Петелин посвящает формированию Коля как личности и как политического деятеля. Автор пишет, что будущий канцлер вырос в католической семье, где все терпимо относились к протестантам. Именно этот факт сыграл важную роль в выборе будущих политических предпочтений – христианской демократии. В 1946 г. Гельмут вступает в ХДС, а в следующем году активно участвует в создании в своем родном городе Людвигсхафене местного отделения молодежного союза партии. Б.В. Петелин отмечает, что Коля, еще учась в школе, высказал желание стать канцлером Германии. Он хотел видеть свою родину единой и пронес это желание через всю жизнь⁵. Автор показывает молодого Коля способным школьником и студентом с глубокими знаниями по истории, литературе, языку, юриспруденции, философии и говорит о том, что гуманитарный склад ума юноши повлиял на выбор его специализации: ею стали политические науки. Б.В. Петелин отмечает, что Коля понял, что нельзя отказываться от истории, какой бы она не была, как нельзя «преодолеть прошлое», не извлекая из него уроки для будущего⁶. Автор рассказывает о семье Коля, подробно останавливаясь на личности его первой жены – Ханнелоре, которая была настоящей опорой и тылом политика на протяжении почти всей его жизни и политической деятельности. Во втором параграфе первой главы Б.В. Петелин пишет о времени пребывания Коля на посту премьер-министра правительства земли Рейнланд-Пфальц. Именно в этот период, по мнению автора, Гельмут Коля начал формироваться как политик федерального уровня⁷. Амбициозное желание сделать Майнц одним из центров ФРГ способствовало росту его популярности как политического деятеля и за пределами этой федеральной земли. Именно такой подход к своим партийным обязанностям привел Коля в 1973 г. в кресло председателя ХДС. Правда, первые годы на этом посту были сложными: ХДС проигрывала на

⁵ Петелин Б.В. Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 13.

⁶ Петелин Б.В. Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 14.

⁷ Петелин Б.В. Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 24.

парламентских выборах 1976, 1980 гг., а также приходилось бороться с сильным влиянием председателя баварского ХСС Ф.Й. Штрауса, претендовавшего на лидерство внутри коалиции ХДС/ХСС. В верхах партии поначалу высказывались мнения о том, что «Коль – игрушка в руках Штрауса»⁸. С другой стороны, именно в эти же годы в союзе был подготовлен документ «Программа принципов», где кроме прочего разрабатывалась стратегия решения германского вопроса. Б.В. Петелин отмечает, что «германская политика Коля не имела бы успеха, если бы для нее не было оснований»⁹. В подтверждение своих слов автор приводит статистические данные, отражающие мнение немцев ФРГ и ГДР о расколе и объединении Германии, где мы видим тенденцию к желанию воссоединения¹⁰.

Во второй главе «На посту канцлера 1982–1989 гг.» Б.В. Петелин раскрывает политические реалии ФРГ и роль Коля в них накануне эпохального события – объединения Германии. В первом параграфе главы автор рассматривает аппарат германской политики, в котором, по его мнению, большую роль играло «Ведомство федерального канцлера». Исключительно здесь, а не в министерстве иностранных дел, решались сложные внешнеполитические вопросы, возможно, потому, что МИД возглавлял председатель СвДП Г.-Д. Геншер, а не представитель ХДС¹¹. Автор детально знакомит читателя со структурой и деятельностью этого ведомства. Во втором параграфе главы автором рассматриваются возможности и варианты германской политики Коля. Тщательно анализируется первое правительственное заявление канцлера от 13 октября 1982 г., содержащее два центральных положения: «Национальное государство немцев разрушено. Немецкая нация осталась, и она будет существовать и далее». Автор справедливо отмечает, что этот краткий тезис вступал в противоречие с установившимся подходом ХДС/ХСС к идее «сохранения Германского рейха» и осознания ФРГ в качестве его «правопреемника»¹². В третьем параграфе главы Б.В. Петелин пишет о германо-германских отношениях в 1980-е гг. и о роли в них канцлера ФРГ. Автор отмечает важность встреч Коля с руководством ГДР в интересах скорейшего решения германского вопроса. Так, в книге приводятся сведения о четырех встречах Коля с Э. Хонеккером, трех телефонных разговорах между ними и тридцати взаимных письменных обращениях, а также текст совместного заявления о двусторонних переговорах,

⁸ Цит. по: *Петелин Б.В.* Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 27.

⁹ *Петелин Б.В.* Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 35.

¹⁰ *Петелин Б.В.* Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 38–41.

¹¹ *Петелин Б.В.* Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 50–51.

¹² *Петелин Б.В.* Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 65.

состоявшихся 12 марта 1985 г. в Москве¹³. Одной из важных частей германской политики ХДС/ХСС, по мнению Б.В. Петелина, стали ежегодные послания Коля «О положении нации в разделенной Германии», где содержалась информация о жизненных условиях в обеих Германиях, вносились предложения об экономической, культурной и политической помощи населению ГДР¹⁴. Такие послания, а также внимательное отношение Коля к восточногерманскому государству сделали возможным в 1987 г. визит в ФРГ Эриха Хоннекера, о чем говорится в четвертом параграфе главы. Автор приводит меткое выражение Коля о том, что «внутригерманская дверь открылась настолько широко, что стал возможен визит Хоннекера»¹⁵.

Третья, объемная глава монографии – «Германский вопрос» – повествует о событиях конца 1980-х гг., предшествовавших ключевому событию жизни канцлера Коля – падению Берлинской стены и объединению страны. В первом параграфе автор рассматривает взаимоотношения ФРГ и СССР в ракурсе попыток решения германского вопроса, основываясь на данных Горбачев-Фонда. Б.В. Петелин пишет о сенсационной поездке Штрауса в Москву в 1987 г. для переговоров с Горбачевым. Автор, отмечая антиамериканизм председателя ХСС, делает справедливый вывод о том, что

останься Штраус жив, объединение Германии, возможно, сопровождалось бы изменением роли США в Европе¹⁶.

Автор акцентирует внимание на символизме даты неожиданной смерти Штрауса – 3 октября 1988 г., ровно за два года до объединения Германии¹⁷. Во втором параграфе главы Б.В. Петелин рассматривает тему, практически не изученную в отечественной историографии и слабо изученную в немецкой историографии – внутривнутрипартийный конфликт в ХДС в 1988–1989 гг. между генеральным секретарем ХДС Х. Гайслером и председателем ХДС Г. Колем. «Основной причиной кризиса является то, что союз разделился на две партии: одна – правительственная, вторая – остальная часть ХДС. Вина за подобное положение возлагалась на Коля»¹⁸. Но «поход» против Коля не состоялся. Наоборот, высказав на партийном съезде в Висбадене идею о том, что ключ решения германского вопроса нужно искать в Москве, Коля нашел поддержку в лице А. Дреггера, председателя фракции ХДС/ХСС в бундестаге, который

¹³ Петелин Б.В. Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 79–82.

¹⁴ Петелин Б.В. Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 94.

¹⁵ Цит. по: Петелин Б.В. Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 105.

¹⁶ Петелин Б.В. Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 135.

¹⁷ Петелин Б.В. Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 140.

¹⁸ Петелин Б.В. Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 144.

отметил, что в решении германского вопроса следует использовать «эру Горбачева»¹⁹. Б.В. Петелин подводит справедливый итог этого кризиса:

германское единство буквально спасло Коля, ибо после падения Берлинской стены думать о его смещении было просто неприлично²⁰.

В третьем и четвертом параграфах главы рассматриваются аспекты сближения позиций Коля и Горбачева по германскому вопросу, а также события новой фазы в германо-германских отношениях. Автор пишет о первых встречах двух лидеров государств, отмечает некую эволюцию во взглядах политиков на потенциальное объединение Германии и единую Европу, отмечает слова Коля о том, что европейский процесс не является препятствием для германского единства²¹. Б.В. Петелин приводит статистические данные о социально-бытовой жизни граждан ФРГ и ГДР, отношении к общей национальной принадлежности немцев, к воссоединению Германии и к германскому вопросу, которые свидетельствовали о желании и осознании необходимости всем немцам жить в одной стране²².

Четвертая глава под названием «Так падают стены» посвящена событиям осени 1989 г., разворачивавшимся в Берлине. В первой главе параграфа автор практически по дням описывает шаги главных действующих лиц событий: Г. Коля, М.С. Горбачева, Э. Хонеккера, Г.-Д. Геншера, Р. Зайтерса, В. Шойбле, и анализируя их, делает следующий вывод:

период 1987–1989 гг. стал переломным в германской политике ХДС/ХСС. Такие изменения были вызваны влиянием советской перестройки. Вместе с тем руководство ФРГ не форсировало развитие революционных событий в ГДР. Политическое банкротство режима СЕПГ состоялось раньше, чем в повестку дня был внесен вопрос о воссоединении двух германских государств²³.

Во втором параграфе главы автор пытается ответить на вопросы, каких «цветов» была революция в ГДР, каковы ее хронологические рамки? Б.В. Петелин полагает, что сами революционные события начались в октябре 1989 г. с массовых политических демонстраций, таких, например, как

¹⁹ Цит. по: *Петелин Б.В.* Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 146.

²⁰ *Петелин Б.В.* Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 156.

²¹ *Петелин Б.В.* Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 166.

²² *Петелин Б.В.* Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 196–207.

²³ *Петелин Б.В.* Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 228–229.

«Лейпцигские демонстрации по понедельникам»²⁴. Итогом этих событий стали отставки Э. Хонеккера и В. Штофа, на смену которым пришли Э. Кренц и Х. Модров. ГДР вступила в период политической агонии. Коль, понимая, что такие «приобретения терять нельзя, выдвигает ряд политических и экономических условий руководству ГДР», заявляя, что «только в этом случае ФРГ пойдет на обширную экономическую помощь»²⁵. Б.В. Петелин не считает, что подобные заявления Г. Коля являлись ультиматумом для восточных немцев, так как по похожим сценариям уже шли экономические реформы в Венгрии и Польше²⁶. В третьем параграфе главы автор ставит актуальный вопрос: «Почему рухнула Берлинская стена?» По мнению Б.В. Петелина, нельзя однозначно и безапелляционно ответить на то, было ли падение стены спонтанным или специально приуроченным к дате 9 ноября. Б.В. Петелин справедливо полагает, что в этом событии есть и доля случайности и планомерные шаги: «так распорядилась история, но не без всякой внутренней связи»²⁷. Далее автор практически поминутно составляет хронологию событий 9 ноября 1989 г. по обе стороны стены, приводит судьбоносные слова Гюнтера Шабовски о «положении, немедленно вступающем в силу»²⁸. Б.В. Петелин пишет о выступлении Коля 10 ноября в Западном Берлине перед Шёнебергской ратушей, где «канцлер проявил не только самообладание, но и чувство прозорливости, когда в бушующей толпе произнес эмоциональную речь, обозначив в ней главную цель в начавшихся переменах – воссоединение нации». Далее приводится полный текст выступления канцлера²⁹.

Пятая глава «Канцлер германского единства» повествует о событиях после падения Берлинской стены и до объединения Германии 3 октября 1990 г. В первом параграфе главы рассматриваются планы по воссоединению страны. Автор подробно останавливается на «Программе 10 пунктов» Коля и плане Х. Модрова. Б.В. Петелин полагает, что после «публикации программы ФРГ переходит к массивному вмешательству во внутренние дела ГДР. Без подобного вмешательства процесс объединения был бы невыносим, а политика Коля рассчитана на совместные действия властей ГДР и ФРГ»³⁰. Также автор пишет об истории создания этого документа.

²⁴ Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 231.

²⁵ Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 244–245.

²⁶ Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 245.

²⁷ Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 247.

²⁸ Цит. по: Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 251.

²⁹ Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 257–260.

³⁰ Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 272.

В основе плана Коля лежала идея Модрова о договорном сообществе между ФРГ и ГДР, но, если далее не развивать эту идею, значит плыть по течению вслед за ГДР³¹.

Поэтому Гельмут Коль, проявляя инициативу, предложил свой взгляд на будущее единой Германии. Автор приводит суть идеи канцлера:

от договорного сообщества между ФРГ и ГДР к конфедеративным структурам, а от них к федеративно-государственному строю в Германии. Коль не принял термин конфедерация, посчитав, что подобная форма государственного устройства может закрыть дальнейшее продвижение к воссоединению страны³².

Кроме того, идея конфедерации восходила к планам В. Ульбрихта 1950-х гг., и Коль не хотел повторять идею коммунистического руководителя ГДР. Далее автором описывается суть германской политики Коля и перипетии решения этого вопроса внутри партийной коалиции ХДС/ХСС. Во втором параграфе повествуется об участии ФРГ в политическом строительстве в ГДР. Особое внимание автор уделяет вопросу выбора Колем своих политических партнеров в ГДР. Этот вопрос был важен и одновременно труден для канцлера, так как предстоящие в 1990 г. выборы в ГДР должны были стать судьбоносными в событиях октября 1990 г. Б.В. Петелин отмечает решающую роль Коля в создании демократического центристского блока, получившего название «Альянс за Германию»³³. В третьем параграфе главы автор рассуждает о возможности «спасения» ГДР при условии объединения Германии, пишет о провале плана «За Германию – единое Отечество» Х. Модрова, отмечает уклончивую позицию Горбачева в беседе с представителями ГДР. По мнению Петелина, идея Коля о создании внутригерманского валютного союза путем введения западногерманской марки в ГДР похоронила шансы на малейшую самостоятельность восточной Германии. «Это было сильным ходом канцлера, что было использовано в борьбе за голоса восточногерманских избирателей»³⁴.

Как в свое время денежная реформа в Западной Германии способствовала расколу, так в 1990 г. единая немецкая марка объединяла страну³⁵.

³¹ Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 278.

³² Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 279–280.

³³ Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 309.

³⁴ Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 316.

³⁵ Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 336.

Во время переговоров в Москве с Горбачевым Коля открыто заявил, сославшись на слова К. Аденауэра, что «германский вопрос можно решить только под европейской крышей»³⁶. По сути, к февралю 1990 г. вопрос об объединении Германии был решен, в этом одну из главных ролей сыграл Гельмут Коля. Резюмируя шаги канцлера в начале 1990 г., Б.В. Петелин пишет:

Следует отдать должное Колю в том, что процесс объединения не вылился в то, что именовалось реваншизмом, что националистические настроения не взяли верх в массовых выступлениях³⁷.

Последний параграф главы автор посвятил выборам 18 марта 1990 г. в ГДР. Приводятся результаты выборов, где ожидаемо победу одержал «Альянс за Германию», который жителями ГДР виделся в качестве надежного партнера канцлера Коля, отстаивавшего его политику. Стоит согласиться с Б.В. Петелиным в том, что главную роль в победе «Альянса» на выборах сыграл личностный фактор, «в 1990 г. канцлеру удавалось все»³⁸.

Шестая глава «К единой Европе» посвящена еще одному делу, которое оставалось сделать канцлеру после объединения Германии – «объединить» Европу. Достижение этой цели облегчил распад СССР. По мнению автора, «Германии просто суждено было стать локомотивом европейской интеграции»³⁹. В этом процессе главным значился переход на единую европейскую валюту. «Немцев сблизил марка ФРГ, единая валюта – евро – должна была стать фактором объединения Европы»⁴⁰.

В последней главе «Превратности судьбы» Б.В. Петелин подводит итог жизни и политической деятельности Гельмута Коля. В первом параграфе «Теперь он уже не ХДС» автор пишет о поражении ХДС/ХСС на выборах 1998 г., после которых Коля перестал быть канцлером и в 2000 г. был вынужден уйти с поста председателя ХДС. Все эти события Б.В. Петелин связывает с невзгодами, которые разом обрушились на Коля: тяжелая болезнь жены и «афера с черными кассами» – финансирование ХДС в обход законодательства⁴¹. Во втором параграфе главы речь идет о жизни Коля вне политики. Особое внимание автор уделяет трагическому добровольному уходу из жизни Ханнелоре Коля в 2001 г., обусловленному тяжелой, неизлечимой

³⁶ Цит. по: *Петелин Б.В.* Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 320.

³⁷ *Петелин Б.В.* Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 323.

³⁸ *Петелин Б.В.* Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 329.

³⁹ *Петелин Б.В.* Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 354

⁴⁰ *Петелин Б.В.* Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 355.

⁴¹ *Петелин Б.В.* Гельмут Коля: быть немцем. Страницы биографии. С. 362.

болезнью. В этом разделе книги Б.В. Петелин отмечает работу Коля над мемуарами, женитьбу на Майке Рихтер в 2008 г. и смерть, последовавшую в 2017 г.

Заканчивает Борис Валентинович свой труд послесловием, в котором хотелось бы отметить следующие слова:

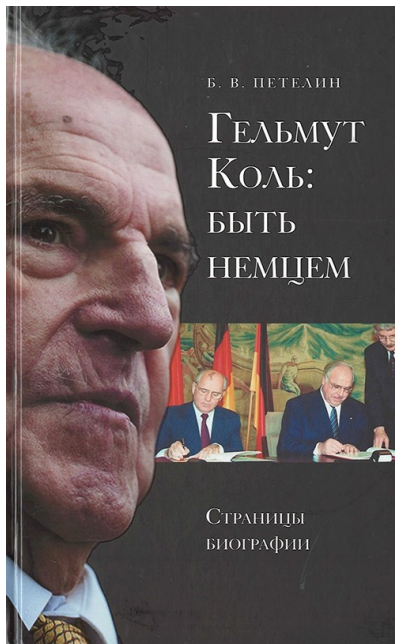
Гельмут Коль мог убедиться в правоте своих достижений. Его наследие – единая Германия в единой Европе – при всех нюансах текущих событий сохраняет основную конструкцию... Германия простилась с ним достойно. На высшем государственном уровне⁴².

Монография содержит приложения с развернутой структурой ведомства федерального канцлера по состоянию на 15 июня 1985 г., а также хронологию жизни и деятельности Гельмута Коля, список литературы и источников. Выводы автора убедительны и обоснованы. Прочтя монографию Б.В. Петелина, российские историки обогатят свои знания малоизвестными и важными для понимания хитросплетений германского вопроса и европейской политики конца XX в. фактами и оценками, которые смогут использовать в научной и преподавательской деятельности.



⁴² Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. С. 381–382.

New monograph by B.V. Petelin about the Chancellor of German unity



The monograph about Helmut Kohl by B. Petelin, a renowned expert in German Studies, Doctor of Historical Sciences, Professor of Cherepovets State University, is the result of the author's long-term work on the study of the history of the Christian Democratic Union of Germany (CDU) and the Peaceful Revolution of 1989–90, which led to the reunification of the country and the formation of united Europe. Earlier, the scientist wrote biographical works about Wolfgang Schäuble,¹ Kurt Biedenkopf,² and Franz Josef Strauss.³

In the preface, B. Petelin raised a number of questions. How did Kohl manage to unite the country? Was it sheer luck for Kohl and all those Germans who were separated by the wall or did the chancellor turn out to be an outstanding politician and strategist as well as a fine tactician?⁴ In my opinion, the author coped with the task in the course of narration and found answers to the questions posed.

B. Petelin devoted the first chapter (“Helmut Kohl: The Formation of a Politician”) to the early days of Kohl as a person and a political figure. The author wrote that the chancellor to be grew up in a Catholic family, where everyone was tolerant of Protestants. It was this fact that played an important role in his choice of Christian democracy as a political preference in the future. In 1946, Helmut joined the CDU, and the following year he actively participated in the establishment of a local branch of the party's youth union in his hometown of Ludwigshafen. B. Petelin noted that while still at school, Kohl expressed a desire to become Chancellor of Germany. He wanted to see his homeland united and carried this desire through his whole life.⁵ The author described young Kohl as a capable schoolboy and a student with deep knowledge of history, literature, language, law and philosophy and indicated that the young man's humanitarian mindset influenced the choice of his specialization in political sciences. B. Petelin noted that Kohl realized that it was

¹ B.V. Petelin, “Wolfgang Schäuble: A long life in politics” [in Russian], *Novaya i noveishaya istoriya*, no. 3 (2020): 179–91.

² B.V. Petelin, “Kurt Biedenkopf” [In Russian], *Voprosy istorii*, no. 11 (2016): 16–27.

³ B.V. Petelin, “Franz Josef Strauss – a Bavarian politician of European scale” [in Russian], in *Germany: State, society, man: a collection of scientific articles*, German studies in Siberia, ed. by L.N. Korneva (Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2015), 205–18.

⁴ B.V. Petelin, *Helmut Kohl: Being a German. Biography pages* [in Russian] (St Petersburg: Vladimir Dal', 2021), 8.

⁵ Petelin, *Helmut Kohl*, 13.

impossible to abandon history, whatever it could be, as it was impossible to “overcome the past” without drawing lessons from it for the future.⁶ The author told the reader about Kohl’s family, giving much space to the personality of his first wife Hannelore, who was his tower of strength throughout almost all of his life and political activity. In the second section of the first chapter, B. Petelin considered Kohl’s term of office as Prime Minister of Rhineland-Palatinate. According to the author, it was during that period that Helmut Kohl began to transform into a politician of the federal level.⁷ The ambitious desire to make Mainz a center of the Federal Republic of Germany contributed to the growth of his popularity as a politician outside this federal state. It was this approach to his party duties that led Kohl to preside over the CDU in 1973. However, the first years in this post were difficult: the CDU lost the 1976 and the 1980 parliamentary elections and also had to contend with the strong influence of F.J. Strauss, the chairman of the Bavarian CSU, who claimed leadership within the CDU/CSU coalition. Initially, the leadership of the party expressed opinions that Kohl was a “toy in the hands of Strauss.”⁸ On the other hand, during those years the union drafted the Fundamental Program, which, among other things, outlined the strategy for solving the German question. B. Petelin noted that “Kohl’s German policy would not have been successful if there had been no grounds for it.”⁹ To support his words, the author cited statistical data reflecting the opinion of the West and East Germans about the split and reunification of Germany, which reveals a clear tendency towards the desire for reunification.¹⁰

In the second chapter (“In Office as Chancellor, 1982–89”), B. Petelin described the political situation in Germany and Kohl’s role in it on the eve of the epoch-making event – the reunification of Germany. In the first section of the chapter, the author examined German political system of the time, in which, in his opinion, the Federal Chancellery played a major role. It was not in the Ministry of Foreign Affairs but there that complex foreign policy issues were resolved, perhaps, because the Foreign Ministry was headed by the chairman of the FDP H.-D. Genscher but not by a representative of the CDU.¹¹ The author described the structure and activities of this department in detail. In the second section of the chapter, the author examined the opportunities and options of Kohl’s German policy. The first government statement of the Chancellor as of October 13, 1982 was considered in detail. It contained two central provisions: the national state of the Germans was destroyed; the German nation remained and would continue to exist. The author pointed out that this brief thesis contradicted the established approach of the CDU/CSU to the idea of

⁶ Petelin, *Helmut Kohl*, 14.

⁷ Petelin, *Helmut Kohl*, 24.

⁸ Cited in Petelin, *Helmut Kohl*, 27.

⁹ Petelin, *Helmut Kohl*, 35.

¹⁰ Petelin, *Helmut Kohl*, 38–41.

¹¹ Petelin, *Helmut Kohl*, 50–51.

“preserving the German Reich” and apprehending the FRG as its “legal successor.”¹² In the third paragraph of the chapter B. Petelin wrote about German–German relations in the 1980s and the role of the German Chancellor in them. The author noted the importance of Kohl’s meetings with the leadership of the GDR aimed at expediting the resolution of the German question. The book contains information about four meetings between Kohl and E. Honecker, three telephone conversations between them, thirty mutual written appeals, and the text of a joint statement on bilateral negotiations held on March 12, 1985 in Moscow.¹³ According to B. Petelin, Kohl’s annual addresses on the state of the Nation in a divided Germany constituted an important part of the German policy of the CDU/ CSU. The addresses contained information about living conditions in both German states and proposals for economic, cultural and political assistance to the population of the GDR.¹⁴ These addresses and Kohl’s attentive attitude to East Germany made possible Erich Honecker’s visit to West Germany in 1987, which is described in the fourth section of the chapter. The author cited Kohl’s apt remark that the intra-German door opened so wide that Honecker’s visit became possible.¹⁵

The third voluminous chapter of the monograph (“The German Question”) tells the reader about the events of the late 1980s that preceded the key event in the life of Chancellor Kohl – the fall of the Berlin Wall and the reunification of the country. In the first section, the author considered the relations between the FRG and the USSR from the perspective of attempts to resolve the German question. Based on the data of the Gorbachev Foundation, B. Petelin wrote about Strauss’s sensational trip to Moscow in 1987 to negotiate with Gorbachev. The author noted the anti-Americanism of the CSU chairman and made a fair conclusion that

were Strauss alive, the reunification of Germany might have been accompanied by a change in the role of the USA in Europe.¹⁶

The author stressed the symbolism of the date of Strauss’s sudden death on October 3, 1988, two years precisely before the reunification of Germany.¹⁷ In the second section of the chapter, B. Petelin considered the topic that has hardly been given any attention by Russian historiography and has been very little studied by German historiography so far. It is the intra-party conflict in the CDU in 1988–89 between Heiner Geissler, Secretary General of the CDU, and Kohl Chairman, of the

¹² Petelin, *Helmut Kohl*, 65.

¹³ Petelin, *Helmut Kohl*, 79–82.

¹⁴ Petelin, *Helmut Kohl*, 94.

¹⁵ Cited in Petelin, *Helmut Kohl*, 105.

¹⁶ Petelin, *Helmut Kohl*, 135.

¹⁷ Petelin, *Helmut Kohl*, 140.

CDU. “The main reason for the crisis was that the union split into two parties, one of them being the government and another one, the rest of the CDU. The blame for such a situation was laid on Kohl.”¹⁸ But the “campaign” against Kohl did not take place. On the contrary, at the party congress in Wiesbaden, Kohl expressed the idea that the key to solving the German question should be sought in Moscow and thus enlisted the support of A. Dregger, chairman of the CDU/CSU faction in the Bundestag, who noted that the “Gorbachev era” should be used in solving the German question.¹⁹ B. Petelin summed up the fair result of this crisis:

German unity literally saved Kohl because after the fall of the Berlin Wall, it was simply indecent to think about his removal.²⁰

The third and fourth sections of the chapter consider the aspects of convergence of Kohl’s and Gorbachev’s views on the German question as well as the events of the new phase in German–German relations. The author considered the first meetings of the two state leaders, noted a certain evolution in the views of the politicians on the potential reunification of Germany and a united Europe, and pointed out Kohl’s words that the European process was not an obstacle to German unity.²¹ B. Petelin cited statistical data on the social and everyday life of the citizens of West and East Germany, the attitude to the common national identity of the Germans, the reunification of Germany, and the German question. The data testified to the desire and awareness of the need for all Germans to live in one country.²²

The fourth chapter (“This Is How the Walls Fall”) is devoted to the events of the fall of 1989 in Berlin. In the first section of the chapter, the author described the steps of the main actors of the events (G. Kohl, M. Gorbachev, E. Honecker, H.-D. Genscher, R. Seitzers, W. Schäuble) almost day by day and drew the following conclusion from the analysis:

The period of 1987–89 was a turning point in the German policy of the CDU/CSU. Such changes were caused by the influence of Soviet perestroika. At the same time, the leadership of the FRG did not force the development of revolutionary events in the GDR. The political bankruptcy of the SED regime had taken place earlier than the issue of the reunification of the two German states was put on the agenda.²³

¹⁸ Petelin, *Helmut Kohl*, 144.

¹⁹ Cited in Petelin, *Helmut Kohl*, 146.

²⁰ Petelin, *Helmut Kohl*, 156.

²¹ Petelin, *Helmut Kohl*, 166.

²² Petelin, *Helmut Kohl*, 196–207.

²³ Petelin, *Helmut Kohl*, 228–29.

In the second section of the chapter, the author tried to answer the questions what the “colors” of the revolution in the GDR were and what its chronological framework was. B. Petelin believes the revolutionary events to begin in October 1989 with mass political demonstrations, such as the Monday Demonstrations in Leipzig.²⁴ These events resulted in the resignations of E. Honecker and W. Stoph who were replaced by E. Krenz and H. Modrow. The GDR entered a period of political agony. Realizing that “such achievements should not be lost,” Kohl imposed a number of political and economic conditions on the leadership of the GDR, stating that “only in this case the FRG would agree to render extensive economic assistance.”²⁵ B. Petelin does not believe such statements by H. Kohl to be an ultimatum to the East Germans, since economic reforms that were already underway in Hungary and Poland followed similar patterns.²⁶ In the third section of the chapter, the author posed a topical question why the Berlin Wall collapsed. According to B. Petelin, it is impossible to unequivocally and categorically answer whether the fall of the wall was spontaneous or specially timed to the date of November 9. B. Petelin rightly believes that there was an element of chance as well as planned steps in this event: “Thus history dictated, but not without an internal liaison.”²⁷ Further, the author compiled a minute-by-minute chronology of the events of November 9, 1989 on both sides of the wall, citing the fateful words of Günter Schabowski about the regulation that was “to go into effect immediately.”²⁸ Petelin wrote about Kohl’s speech on November 10 in West Berlin in front of the Schöneberg Town Hall, where “the chancellor showed not only self-control but also foresight when he delivered an emotional speech to the raging crowd, indicating in it the main goal in the changes that had begun – the reunification of the nation.” After that the full text of the Chancellor’s speech is cited.²⁹

The fifth chapter (“The Chancellor of German Unity”) tells the reader about the events that took place after the fall of the Berlin Wall and before the unification of Germany on October 3, 1990. The first paragraph of the chapter focuses on the plans for the country’s reunification. The author dwelt on Kohl’s Ten-Point Program and H. Modrow’s plan. B. Petelin believes that “after the publication of the program the FRG started massive interference in the internal affairs of the GDR. Without this interference, the unification process would be unthinkable, and Kohl’s policy was

²⁴ Petelin, *Helmut Kohl*, 231.

²⁵ Petelin, *Helmut Kohl*, 244–45.

²⁶ Petelin, *Helmut Kohl*, 245.

²⁷ Petelin, *Helmut Kohl*, 247.

²⁸ Cited in Petelin, *Helmut Kohl*, 251.

²⁹ Petelin, *Helmut Kohl*, 257–60.

designed for joint actions of the GDR and FRG authorities.”³⁰ The author also wrote about the origin of this document.

Kohl’s plan was based on Modrow’s idea of a contractual community between West Germany and the GDR, but if this idea is not further developed, it means drifting along together with the GDR.³¹

That is why Helmut Kohl took the initiative and offered his view on the future of a united Germany. The author gave the essence of the Chancellor’s idea:

from the contractual community between the FRG and the GDR to the confederate structures, and from them to the federal state system in Germany. Kohl did not accept the term “confederation,” considering that such a form of state system could close further progress towards the reunification of the country.³²

In addition, the idea of confederation was traced back to the plans that W. Ulbricht made in the 1950s, and Kohl did not want to use the ideas of the GDR’s communist leader. Further on, the author described the essence of Kohl’s German policy and the vicissitudes of solving this issue within the CDU/CSU party coalition. The second section tells the reader about the participation of the FRG in the political construction in the GDR. The author paid special attention to Kohl’s choice of political partners in the GDR. This question was important and at the same time difficult for the Chancellor, since the upcoming 1990 elections in the GDR were to become crucial in the events of October 1990. B. Petelin noted Kohl’s decisive role in the establishment of the Alliance for Germany, a democratic centrist bloc.³³ In the third section of the chapter, the author discussed the possibility of “saving” the GDR after the reunification of Germany, considered the failure of H. Modrow’s plan “For Germany, United Fatherland,” and pointed out Gorbachev’s evasive position in the talks with the GDR representatives. According to Petelin, Kohl’s idea of creating an intra-German monetary union by introducing the West German Deutsche Mark into the GDR buried the chances of the slightest independence of East Germany. “It was a strong move by the Chancellor, which was used in the struggle for the votes of East German voters.”³⁴

³⁰ Petelin, *Helmut Kohl*, 272.

³¹ Petelin, *Helmut Kohl*, 278.

³² Petelin, *Helmut Kohl*, 279–80.

³³ Petelin, *Helmut Kohl*, 309.

³⁴ Petelin, *Helmut Kohl*, 316.

Just as the monetary reform in West Germany once contributed to the split, the Deutsche Mark served to unite the country in 1990.³⁵

During the negotiations with Gorbachev in Moscow, referring to the words of K. Adenauer, Kohl openly stated that the German question can only be solved “under a European roof.”³⁶ In fact, by February 1990, the issue of the reunification of Germany had been resolved, and Helmut Kohl played one of the main roles in it. Summarizing the Chancellor’s steps at the beginning of 1990, B. Petelin wrote:

Kohl should be given credit for the fact that the reunification process did not result in what was referred to as revanchism, and that nationalist sentiments did not prevail in mass demonstrations.³⁷

The author devoted the last section of the chapter to the elections of March 18, 1990 in the GDR. The section cites the results of the election, which was won, as expected, by the Alliance for Germany, seen by the citizens of the GDR as a reliable partner of Chancellor Kohl and a defender of his policy. We should agree with B. Petelin that the victory of the Alliance in the elections was personality-driven, as “in 1990, the chancellor succeeded in everything.”³⁸

The sixth chapter (“Towards a United Europe”) is devoted to one more cause that the Chancellor had to promote after the reunification of Germany – to “unite” Europe. The collapse of the USSR facilitated achieving this goal. According to the author, “Germany was simply destined to become the locomotive of European integration.”³⁹ In this process, the main thing was the transition to a common European currency. “The Germans were brought closer by the West German Deutsche Mark, and the common currency, the euro, was supposed to become a factor in the unification of Europe.”⁴⁰

In the last chapter (“Vicissitudes of Fate”) B. Petelin summarized the results of Kohl’s life and political career. In the first section, “Now He Is No Longer the CDU,” the author wrote about the defeat of the CDU/CSU in the 1998 elections, after which Kohl ceased to be chancellor and was forced to resign as chairman of the CDU in 2000. B. Petelin connected all these events with the adversities that befell Kohl at once: serious illness of his wife and the CDU donations scandal resulting from the illegal forms of party financing.⁴¹ The second section of the chapter deals with Kohl’s

³⁵ Petelin, *Helmut Kohl*, 336.

³⁶ Cited in Petelin, *Helmut Kohl*, 320.

³⁷ Petelin, *Helmut Kohl*, 323.

³⁸ Petelin, *Helmut Kohl*, 329.

³⁹ Petelin, *Helmut Kohl*, 354.

⁴⁰ Petelin, *Helmut Kohl*, 355.

⁴¹ Petelin, *Helmut Kohl*, 362.

life outside politics. The author paid special attention to the tragic demise of Hannelore Kohl who took her own life in 2001 due to a severe incurable disease. In this part of the book, B. Petelin wrote about Kohl's work on his memoirs, his marriage to Maike Richter in 2008, and his death in 2017.

B. Petelin finished his book with an afterword, in which the following words should be noted:

Helmut Kohl could see for himself that his achievements were right. His legacy – united Germany in united Europe – retains the basic structure despite all the nuances of current events... Germany bid him dignified farewell at the highest state level.⁴²

The monograph contains appendices with a detailed structure of the Federal Chancellor's office as of June 15, 1985, a chronology of Helmut Kohl's life and career, and a list of references and sources. The author's conclusions are convincing and justified. Reading B. Petelin's monograph, Russian historians will enrich their knowledge with little-known facts and considerations that are important for understanding the intricacies of the German question and European politics of the late twentieth century, which they will be able to use in their teaching and research.

Список литературы

Петелин Б.В. Вольфганг Шойбле: долгая жизнь в политике // Новая и новейшая история. 2020. № 3. С. 179–191.

Петелин Б.В. Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии. Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2021. 399 с.

Петелин Б.В. Курт Биденкопф // Вопросы истории. 2016. № 11. С. 16–27.

Петелин Б.В. Франц Йозеф Штраус – баварский политик европейского масштаба // Германия: государство, общество, человек: сборник научных статей. Серия: «Германские исследования в Сибири» / ответственный редактор Л.Н. Корнева. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2015. С. 205–218.

References

Petelin, B.V. “Frants Iozef Shtraus – bavarskii politik evropeiskogo masshtaba” [Franz Josef Strauss – a Bavarian politician of European scale]. In *Germaniya: gosudarstvo, obshchestvo, chelovek: sbornik nauchnykh statei* [Germany: state, society, man: a collection of scientific articles], *Germanskie issledovaniya v Sibiri* [German studies in Siberia], edited by L.N. Korneva, 205–18. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2015. (In Russian)

Petelin, B.V. *Gel'mut Kol': byt' nemtsem. Stranitsy biografii* [Helmut Kohl: Being a German. Biography pages]. St Petersburg: Vladimir Dal', 2021. (In Russian)

⁴² Petelin, *Helmut Kohl*, 381–82.

Petelin, B.V. “Kurt Bidentkopf” [Kurt Biedenkopf]. *Voprosy istorii*, no. 11 (2016): 16–27. (In Russian)

Petelin, B.V. “Vol'fgang Shoible: dolgaya zhizn' v politike” [Wolfgang Schäuble: A long life in politics]. *Novaya i noveishaya istoriya*, no. 3, (2020): 179–91. (In Russian)

Информация об авторе

Добровольский Евгений Сергеевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии, учитель истории, <https://orcid.org/0000-0002-7701-5425>, jekeedee@mail.ru, Череповецкий государственный университет (162600 Россия, Вологодская обл., Череповец, пр. Луначарского, д. 5), учитель истории, МАОУ «Центр образования им. Милютина» (162626 Россия, Вологодская обл., Череповец, ул. Матуринская, д. 58)

Information about the author

Evgenii S. Dobrovol'skii – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History and Philosophy, History teacher, <https://orcid.org/0000-0002-7701-5425>, jekeedee@mail.ru, Cherepovets State University (5, Pr-t Lunacharskogo, Cherepovets, Vologodskaya obl., 162600, Russia), History teacher, Milyutin Education Center (58, ul. Maturinskaya, Cherepovets, Vologodskaya obl., 162626, Russia)

Статья поступила в редакцию 09.08.2021; принята к публикации 11.09.2021.
The article was submitted 09.08.2021; accepted for publication 11.09.2021.