

Historia provinciae – журнал региональной истории. 2025. Т. 9, № 2. С. 460–499.  
Historia Provinciae – the Journal of Regional History, vol. 9, no. 2 (2025): 460–99.

Научная статья

УДК 94(47).084.9+636.08

<https://doi.org/10.23859/2587-8344-2025-9-2-5>

<https://elibrary.ru/ggdwmg>

## Животноводство Башкирии в годы правления Н.С. Хрущева: численность и состав поголовья, продукция

**Владимир Павлович Мотревич** ✉

Уральский государственный юридический  
университет им. В.Ф. Яковлева,  
Екатеринбург, Россия,

[vladimir.motrevich@mail.ru](mailto:vladimir.motrevich@mail.ru) ✉, <https://orcid.org/0000-0002-1184-3631>

**Vladimir P. Motrevich** ✉

Ural State Law University named after V.F. Yakovlev,  
Yekaterinburg, Russia,

[vladimir.motrevich@mail.ru](mailto:vladimir.motrevich@mail.ru) ✉, <https://orcid.org/0000-0002-1184-3631>



**Владимир Николаевич Мамяченков**

Уральский государственный экономический университет,  
Екатеринбург, Россия,

[mamyachenkov@mail.ru](mailto:mamyachenkov@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6070-8746>

**Vladimir N. Mamyachenkov**

Ural State University of Economics,  
Yekaterinburg, Russia,

[mamyachenkov@mail.ru](mailto:mamyachenkov@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6070-8746>



**Аннотация.** В статье представлен анализ динамики поголовья скота и производства основных видов продукции животноводства в Башкирской АССР в крайне интересный и динамичный период истории Союза ССР. Новизна исследования, по мнению авторов, обеспечивается уже тем фактом, что в статье широко использованы материалы фондов одного из крупнейших федеральных архивов – Российского государственного архива экономики (РГАЭ), в большинстве своем не апробированные до наших дней. Утверждается, что к началу исследуемого периода животноводческая сфера сельского хозяйства Башкирии находилась в глубоком кризисе. Авторская концепция состоит в том, что ряд постановлений союзных властей, изданных в 1950-х гг., положительно отразился на развитии животноводства. В это же время в аграрной политике партии и правительства все отчетливее проявлялась тенденция к всемерному ограничению личного подсобного хозяйства (ЛПХ)

© Мотревич В.П., Мамяченков В.Н., 2025

© Motrevich V., Mamyachenkov V., 2025

граждан. При этом ведущая роль в обосновании и реализации такой политики принадлежала руководителю государства – Н.С. Хрущеву. Проведя соответствующий анализ, авторы приходят к выводу, что в исследуемый период животноводство Башкирии, несмотря на ряд объективных и субъективных препятствий, сделало в своем развитии значительный шаг вперед.

**Ключевые слова:** Башкирская АССР, сельское хозяйство, животноводство, поголовье скота, основные виды продукции, мясо, молоко, яйца, шерсть

**Для цитирования:** Мотревич В.П., Мамяченков В.Н. Животноводство Башкирии в годы правления Н.С. Хрущева: численность и состав поголовья, продукция // *Historia provinciae – журнал региональной истории*. 2025. Т. 9, № 2. С. 460–499, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2025-9-2-5>; EDN: GGDWMG

### **Animal Husbandry in Bashkiria during the Rule of N.S. Khrushchev: Number and Composition of Livestock, Produce**

**Abstract.** The article presents an analysis of the dynamics of livestock and production of the main types of animal produce in the Bashkir ASSR during an extremely interesting and dynamic period in the history of the USSR. The novelty of the study, in the authors' view, is provided by the fact that the article widely uses materials from the collections of one of the largest federal archives (the Russian State Archive of Economics (RGAE)), most of which have not been piloted so far. It is stated that at the beginning of the period under study, the livestock sector of the Bashkiria's agriculture was in deep crisis. The authors argue that a number of decrees and resolutions of the union authorities issued in the 1950s had a positive impact on the development of animal husbandry. At the same time, the tendency to limit the private subsidiary farming in which citizens engaged in every possible way began to manifest itself more and more clearly in the agrarian policy of the party and the government. The leading role in the justification and implementation of that policy belonged to the head of state N. Khrushchev. After conducting an appropriate analysis, the authors conclude that in the period under study, Bashkiria's animal husbandry made a significant step forward in its development despite a number of objective and subjective obstacles.

**Keywords:** Bashkir ASSR, agriculture, animal husbandry, livestock, main types of produce, meat, milk, eggs, wool

**For citation:** Motrevich, V.P, and V.N. Mamyachenkov. "Animal Husbandry in Bashkiria during the Rule of N.S. Khrushchev: Number and Composition of Livestock, Produce." *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 9, no. 2 (2025): 460–99, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2025-9-2-5>; EDN: GGDWMG

#### **Введение**

В статье речь пойдет о развитии животноводческой сферы крупнейшего региона Урала – Республики Башкортостан (Башкирии), которая в исследуемый период именовалась Башкирской Автономной Советской Социалистической Республикой (БАССР). Исследуемый нами исторический промежуток нередко называют «хрущевским», имея в виду тот факт, что в течение всего указанного отрезка времени во главе Советского Союза находилась такая неординарная политическая фигура как Н.С. Хрущев. Можно утверждать, что именно

благодаря его руководству рассматриваемое нами десятилетие оказалось весьма динамичным и крайне насыщенным самыми различными событиями, основным лейтмотивом которых был переход от тоталитарной системы управления к авторитарной, что уже само по себе несло прогрессивное начало.

Но, что самое главное, именно в данный период произошло существенное повышение темпов социально-экономического развития Советского Союза. Базой для такого рывка стало развитие энергетики: с 1950 по 1955 г. суммарная мощность электростанций страны выросла почти в 2 раза – с 19,6 до 37,2 млн кВт. То есть за одну пятилетку были введены в эксплуатацию объекты энергоснабжения, по мощности равные запущенным за все предыдущие годы советской власти<sup>1</sup>. Как отмечает в своей монографии известный российский экономист Г.И. Ханин,

...повышение производительности труда стало главным фактором роста производства практически во всех отраслях экономики, включая *сельское хозяйство* (выделено нами. – В. М., В. М.), угольную и лесную промышленность, где в предыдущий период производительность труда не росла<sup>2</sup>.

Процитированные строки с полным правом можно отнести и к животноводству.

Выбор же территории Башкирии для проведения исследования определялся, во-первых, тем, что она является одним из старейших и развитых регионов Уральского экономического района. А во-вторых, в распоряжении авторов оказался массив никогда ранее не публиковавшихся архивных материалов, в числе которых оказались и данные, касающиеся динамики животноводства данного региона. Кроме того, Республика Башкортостан является одним из самых крупных регионов России с развитыми промышленным и сельскохозяйственным комплексами и сложившимися традициями в экономической сфере. Что касается животноводства, то Башкортостан располагает хорошим генофондом молочных пород крупного рогатого скота (далее – КРС): в специализированных хозяйствах разводят молодняк от лучших представителей бестужевской, айширской, черно-пестрой голштинской и симментальской пород. При этом на специализацию разведения скота в разных районах республики сильное влияние оказывает различие естественных ландшафтных условий.

---

<sup>1</sup> Ханин Г.И. Экономическая история России в новейшее время. Т. 1. Экономика СССР в конце 30-х годов – 1987 год. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2008. С. 101.

<sup>2</sup> Ханин Г.И. Экономическая история России в новейшее время. Т. 1. С. 103.

Таким образом, целью предлагаемой работы стало исследование динамики производства основных видов продукции животноводства Башкирской АССР в 1954–1964 гг. Новизна работы обеспечивается уже тем обстоятельством, что сколько-нибудь значимых трудов историко-экономического характера, основанных на архивных материалах и посвященных интересующей нас проблеме, пока не создано. Однако можно выделить целый ряд монографий и статей, в которых исследуемая нами проблематика освещается косвенно или в какой-то мере. Это исследования таких историков, как Н.Г. Арасланов и И.Б. Ишмухаметов, С.Н. Андреенков, Н.В. Ахмадиева, М.А. Безнин и Т.М. Димони, М.Г. Богденко и И.Е. Зеленин, П.Г. Воробьев, М.Н. Денисевич, В.Н. Мамяченков, В.П. Мотревич, В.Н. Томилин и др.<sup>3</sup>

Источниковую базу статьи составили, прежде всего, материалы Российского государственного архива экономики. Именно там, в фонде Центрального статистического управления СССР, нами были обнаружены соответствующие сведения, значительная часть которых после тщательного изучения фактически впервые вводится в научный оборот. В работе использовались также

---

<sup>3</sup> *Арасланов Н.Г., Ишмухаметов И.Б.* Развитие овцеводства в Башкирии. Уфа: Башкнигоиздат, 1963; *Андреенков С.Н.* Политика государства по отношению к личным подсобным хозяйствам населения в начале 1960-х гг. // Проблемы аграрной истории России: материалы Третьей Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию профессора В.М. Важинского (1930–2010) (Липецк, 24 апреля 2020 г.) / под редакцией А.Н. Долгих, Л.И. Земцова, И.А. Шевченко. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. С. 137–143; *Ахмадиева Н.В.* Колхозное крестьянство Башкирской АССР в 1945–1965 годы. Уфа: Гилем, 2008; *Безнин М.А., Димони Т.М.* Повинности российских колхозников в 1930–1960-е гг. // Отечественная история. 2002. № 2. С. 96–111; *Богденко М.Г., Зеленин И.Е.* Совхозы СССР. Краткий исторический очерк (1917–1975 гг.). Москва: Политиздат, 1976; *Воробьев П.Г.* Развитие животноводства в Башкирии. Уфа: Башкнигоиздат, 1962; *Воробьев П.Г.* Развитие сельского хозяйства Башкирии. Уфа: Башкнигоиздат, 1958; *Денисевич М.Н.* Индивидуальные хозяйства на Урале. Екатеринбург: УрО АН СССР, 1991; *Мамяченков В.Н.* Доходы, расходы и потребление колхозного крестьянства Урала в послевоенные годы (1946–1960 гг.). Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020; *Мотревич В.П.* Личное подсобное хозяйство колхозников Среднего Урала в 1946–1958 гг. (по материалам бюджетных исследований) // Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни (1917–1985): сборник научных трудов / под редакцией Р.П. Толмачевой и др. Свердловск: УрО АН СССР, 1988. С. 89–101; *Мотревич В.П.* Сельское хозяйство Урала в показателях статистики (1941–1950). Екатеринбург: Наука, 1993; *Мотревич В.П., Мамяченков В.Н.* Динамика развития животноводства в индивидуальном и общественном секторах Урала в 1946–1965 гг. // Историко-экономические исследования. 2023. Т. 24, № 2. С. 249–276; *Томилин В.Н.* Аграрные преобразования Н.С. Хрущева и МТС (1953–1958 гг.) // Судьбы реформ и реформаторства в России: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Коломна, 19–20 октября 2006 г.) / под редакцией М.Г. Суслова. Коломна: Коломенский государственный педагогический университет, 2006. С. 215–218 и др.

неопубликованные материалы Государственного архива Российской Федерации и Национального архива Республики Башкортостан. Ценным источником при разработке данной проблемы являются 27 и 28 тома многотомного Свода законов и нормативных правовых актов Башкортостана<sup>4</sup>. В них вошли документы из фондов Национального архива Республики Башкортостан, посвященные сельскому хозяйству республики, в том числе и животноводству, постановления Совета Министров БАССР и Башкирского обкома КПСС за 1951–1958 гг. Помимо этого, при написании статьи мы использовали цифровые и фактологические материалы историко-партийных, статистических изданий, а также сведения тематических сайтов и других источников сети Интернет.

### Основная часть

Обозначенный в заголовке статьи одиннадцатилетний промежуток времени занимает совершенно особое место в летописи Союза ССР. Действительно, в исследуемый период в стране происходили весьма значимые в социально-экономическом плане процессы: были освоены целинные и залежные земли, построен каскад крупных гидроэлектростанций, развернуто масштабное жилищное строительство, проведены реформы управления народным хозяйством, наконец, достигнуты бесспорные успехи в ядерной энергетике, освоении космического пространства и других сферах науки и техники.

Однако в начале исследуемого временного отрезка еще продолжали сказываться последствия войны, которые в полной мере ощущались и в Башкирии, несмотря на то, что в 1941–1945 гг. республика была глубоко тыловым регионом. Это проявлялось в частности в том, что крестьянство республики и в годы войны, и в первое послевоенное десятилетие находилось, пожалуй, в самом тяжелом материальном положении среди всех территорий Урала<sup>5</sup>. 20 июня 1951 г. в Совет Министров БАССР и в Башкирский обком ВКП(б) даже поступила телеграмма из Москвы за подписью главы советского Правительства И.В. Сталина, посвященная неудовлетворительному положению дел в животноводстве и выполнению в БАССР государственного плана развития отрасли<sup>6</sup>. Общее состояние сельского хозяйства республики было

---

<sup>4</sup> Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 27. 1951–1955 годы / составитель Р.А. Валишин. Уфа: Секретариат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан, 2022; Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. 1956–1958 годы / составитель Р.А. Валишин. Уфа: Секретариат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан, 2023.

<sup>5</sup> Мамяченков В.Н. Доходы, расходы и потребление колхозного крестьянства Урала в послевоенные годы (1946–1960 гг.). С. 164.

<sup>6</sup> Национальный архив Республики Башкортостан (далее – НАРБ). Ф. Р-427. Оп. 9. Д. 1612. Л. 95–99.

столь тяжелым, что власти обязаны были принять неотложные меры по его улучшению. При этом одним из главных направлений развития аграрной сферы стал подъем животноводческой отрасли, что рассматривалось «...как центральная задача партии и государства в развитии сельского хозяйства»<sup>7</sup>. Логическим продолжением такой политики стали решения сентябрьского (1953 г.) пленума ЦК КПСС. В частности, в решениях пленума было указано, что

...быстрейший подъем животноводства, и в первую очередь общественного, имеет жизненно важное значение для страны, является ныне самой неотложной задачей партии и государства в сельском хозяйстве<sup>8</sup>.

Решения высших партийных форумов, оформленные в виде отдельных постановлений, представляли собой, по сути, целый комплекс мероприятий по улучшению дел в сельском хозяйстве в целом и животноводстве в частности<sup>9</sup>. Помимо решений сентябрьского пленума ЦК КПСС (1953 г.), определенную роль в активизации животноводческой сферы сыграли и решения январского пленума (1955 г.)<sup>10</sup>. В постановлении последнего «Об увеличении производства продуктов животноводства» (кстати, даже более обстоятельном, чем постановление сентябрьского пленума) был отмечен значительный рост поголовья скота. Однако указывалось, что животноводческая отрасль не соответствовала тем требованиям, которые предъявляли к ней население, а также легкая и пищевая промышленность. Пленум постановил считать важнейшей народнохозяйственной задачей увеличение в 1960 г. (по сравнению с 1954 г.) производства мяса и сала, а также и молока в 2 раза, яиц – в 2,2, шерсти – в 1,8 раза<sup>11</sup>.

При этом, что немаловажно, реализация упомянутых мероприятий сопровождалась предоставлением сельскохозяйственной сфере страны

---

<sup>7</sup> Маленков Г.М. Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б) 5 октября 1952 г. Москва: Госполитиздат, 1952. С. 47, 51.

<sup>8</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 8. 1946–1955. Москва: Политиздат, 1985. С. 457.

<sup>9</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 8. С. 303–345.

<sup>10</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 9. 1956–1960. Москва: Политиздат, 1986. С. 455–491.

<sup>11</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 9. С. 466.

значительного объема денежных ресурсов. Положительный эффект не заставил себя ждать: уже в 1958–1959 гг. начался уверенный рост численности поголовья большинства видов скота, в том числе и в исследуемой нами Башкирии (см. табл. 1). Кроме того, были довольно существенно понижены налоги на ЛПХ сельского населения и с продаж на колхозном рынке, списаны огромные долги с колхозов, повышены закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. Неудивительно, что производство животноводческой продукции в республике существенно возросло (см. табл. 2–6).

Таблица 1

**Поголовье скота в Башкирской АССР в 1954–1964 гг.  
(все категории хозяйств, на начало года, тыс. голов)\***

Годы	Виды скота				
	КРС	в т. ч. коровы	Свиньи	Овцы и козы	Лошади
1954	1134	462	637	2974	382
1955	1220	500	657	3328	380
1956	1260	517	694	3265	324
1957	1025	481	515	2582	н/д
1958	1096	508	492	2489	272
1959	1194	552	585	2689	н/д
1960	1247	568	766	2865	264
1961	1367	610	996	3101	250
1962	1477	649	1132	3087	239
1963	1567	685	1185	3122	232
1964	1551	697	722	2626	214

\*Примечание: Данные за 1954–1956 гг. приводятся по состоянию на 1 октября.

Статистические данные приведены на основании сведений из следующих изданий: Народное хозяйство и культурное строительство БАССР: статистический сборник / под редакцией В.Н. Комарова. Уфа: Статистика, 1964. С. 144–149; Народное хозяйство РСФСР в 1956 г. Статистический сборник. Москва: Государственное статистическое издательство, 1957. С. 187, 189, 191, 193; Народное хозяйство РСФСР в 1958 г. Статистический сборник. Москва: Госстатиздат, 1959. С. 261, 263, 265, 267.

Еще одним фактором, оказавшим позитивное воздействие на развитие животноводства в республике, стало решение верховной власти об освоении целинных и залежных земель, а БАССР, как известно, была отнесена к районам именно целинных земель<sup>12</sup>. В связи с этим руководство Башкирии уже в 1954 г. утвердило план освоения в республике целинных земель, находящихся на юге и юго-востоке Башкирии – в Абзелиловском, Баймакском, Учалинском, Хайбуллинском и других районах. В короткий срок после утверждения плана в

<sup>12</sup> НАРБ. Ф. Р-933. Оп. 1. Д. 8717. Л. 71.

упомянутые районы прибыло без малого 3 тыс. человек и значительное количество техники. Уже в 1954 г. в республике на целинных землях были организованы два новых зерносовхоза – «Урал» и «Хайбуллинский». В том году в Башкирии распахали 380,3 тыс. га целины и залежи вместо 160 по плану<sup>13</sup>. Освоение земель в Башкирии продолжалось и в последующие годы. В 1955 г. в республике были введены в оборот 113,1 тыс. га новых сельскохозяйственных угодий, в 1956 г. – 29,7, в 1957-м – 25,5 и в 1958-м – 12,7<sup>14</sup>. Это позволило существенно укрепить кормовую базу животноводства, так как среднегодовое производство зерна в Башкирии в 1954–1958 гг. возросло по сравнению с предыдущим пятилетием с 2,0 до 2,6 млн т<sup>15</sup>.

Наконец, нельзя не сказать и о том, что во второй половине 1950-х гг. были изданы постановления центральной власти, весьма положительно отразившиеся на развитии сельского хозяйства страны в целом и ее животноводства в частности. Таковыми были постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1956 г. «О ежемесячном авансировании колхозников и дополнительной оплате труда в колхозах» и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 июля 1957 г. «Об отмене обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих»<sup>16</sup>. В соответствии с упомянутыми постановлениями довольно значительно расширились права колхозов и повышался уровень материальной заинтересованности колхозников в результатах своего труда. В то же время во второй половине 1950-х гг. в аграрной политике властей все отчетливее начинает проявляться тенденция к всемерному ограничению индивидуального хозяйства и превращению колхозников в «рабочих с огородами».

Анализ динамики производства продукции животноводческой сферы Башкирии в исследуемый период мы начнем с такого необходимого продукта, как мясо. Темпы и объемы его производства в эти годы (как, впрочем, и иной

---

<sup>13</sup> Российский государственный архив экономики (далее – РГАЭ). Ф. А-7803. Оп. 6. Д. 1153. Л. 194.

<sup>14</sup> *Илишев Г.Ш.* Освоение целинных и залежных земель в Башкирии // Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU. URL: [https://portalus.ru/modules/economics/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1518960084&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/economics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1518960084&archive=&start_from=&ucat=&) (дата обращения: 02.04.2024).

<sup>15</sup> Статистические данные приведены на основании документов РГАЭ. Ф. А-1562. Оп. 324. Д. 5300. Л. 59; Д. 5301. Л. 59; Д. 5302. Л. 59; Д. 5303. Л. 58; Д. 5304. Л. 59; Д. 5305. Л. 58; Д. 5520. Л. 59; Д. 5916. Л. 59; Д. 6176. Л. 22; Д. 6440. Л. 58; Д. 6437. Л. 63.

<sup>16</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 9. С. 91, 190; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: сборник документов за 50 лет. Т. 4. 1953–1961 гг. / составители К.У. Черненко, М.С. Смиртюков. Москва: Политиздат, 1968. С. 288.

продукции животноводства) представлены в табл. 2. Здесь уместно напомнить, что определяющей детерминантой производства мяса является, прежде всего, численность скота.

Проведенная по состоянию на 1 октября 1956 г. Всесоюзная перепись скота показала, что в республике шел быстрый рост его поголовья в индивидуальных хозяйствах колхозников и сельских рабочих и служащих и в то же время сокращалось общественное поголовье. Так, за 1955–1956 гг. (по сравнению с 1954–1955 гг.) поголовье КРС в колхозах сократилось на 3,8 %, овец – на 8 %, лошадей – на 13,8 %<sup>17</sup>. В результате, несмотря на требование ЦК КПСС о преимущественном развитии общественного животноводства, удельный вес скота, находящегося в колхозах, совхозах и других государственных организациях, заметно снизился. На основании данных табл. 1 можно сделать вывод, что суммарная численность скота в республике фактически стагнировала до конца 1950-х гг. (при этом сравнительно высокие показатели за 1954–1956 гг. не должны вводить нас в заблуждение, так как они отражают численность скота на 1 октября текущего года (а, как известно, массовый забой скота начинался только с началом зимы)). Единственной категорией животных, численность поголовья которых сократилась почти вдвое – на 44 %, были лошади (см. табл. 1).

Отсутствие значимого увеличения поголовья, с одной стороны, говорит об имевшей место стагнации всей животноводческой сферы республики, а с другой, – о том, что все «передовые почины» второй половины 1950-х гг. не оказали на нее серьезного влияния. Дополнительно следует напомнить печально известную историю «почина» Рязанской области, руководство которой объявило на всю страну о своем «встречном предложении» – увеличить в кратчайший период производство мяса в регионе в три раза. К сожалению, многие регионы (опять же под давлением центральной власти, требовавшей «принять решительные меры» для поднятия производства мяса) вынуждены были последовать этому порочному примеру, чем резко уменьшили численность поголовья скота и подорвали базу своего животноводства на несколько последующих лет. Следует признать, что в этом плане руководство Башкирии оказалось на высоте, не поддавшись соблазну лишний раз проявить таким дорогостоящим способом свою лояльность политике руководства страны. Впрочем, учитывая крайне тяжелое положение, сложившееся в животноводстве Башкирии к началу исследуемого нами периода, о принятии каких-то встречных повышенных обязательств вряд ли вообще могла идти

---

<sup>17</sup> Постановление Совета Министров БАССР и Бюро Башкирского обкома КПСС от 9 ноября 1956 г. «Об итогах Всесоюзной переписи скота в Башкирской АССР на 1 октября 1956 г.» // Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. С. 338.

речь. Положение же это определялось, прежде всего, тем фактом, что внимание властей к сельскому хозяйству осуществлялось по «остаточному принципу».

Помимо мяса основных видов, мясную продукцию производили также на кролиководческих и птицеводческих предприятиях. За годы войны объемы продукции в них сократились наиболее сильно: количество мяса птицы – в 5,7 раз, а кроликов – в 10. В первые послевоенные годы эти отрасли постепенно восстанавливались, однако и в 1950 г. до получения довоенных показателей им было очень далеко<sup>18</sup>. Авторам не удалось отыскать в архивах сведений о производстве мяса птицы и кролей в исследуемый период, нет этих сведений и среди опубликованных данных. Тем не менее, можно утверждать, что во второй половине 1950-х гг. данной проблеме в республике уделяли определенное внимание. Так, в 1957 г. с призывом ко всем работникам сельского хозяйства Башкирии развивать кролиководство обратились колхозники Дюртюлинского района. В постановлении Бюро Башкирского обкома КПСС и Совета БАССР от 26 августа 1958 г. «О мерах по развитию кролиководства в республике» данный почин был поддержан и республиканскими властями. В частности, Башживконторе поручалось завезти в республику и продать в 1958 г. организующим кроликофермы колхозам и совхозам 3 тыс. кроликов, а в 1959 г. – 8 тыс. Кроме того, предполагалось создать племенную кролиководческую ферму для снабжения племенным молодняком населения, школ и детских домов, а на базе одного из отделений Улу-Телякского совхоза в 1959 г. организовать кролиководческое хозяйство с поголовьем не менее 250 кроликов<sup>19</sup>. Что касается птицеводства, то в сентябре 1964 г. было принято решение приступить в следующем году к строительству в БАССР Ашкадарской, Буйской и Туймазинской птицефабрик с поголовьем птицы в 400 тыс. голов и получением ежегодно 60 млн шт. яиц<sup>20</sup>.

Характерная особенность состояния животноводства в Башкирии в середине 1950-х гг. – высокая заболеваемость сельскохозяйственных животных. Так, в 1955 г. заболевания животных ящуром в республике приняли такие масштабы, что поставили под угрозу выполнение планов государственных закупок животноводческой продукции<sup>21</sup>. По состоянию на 1 октября 1958 г. в регионе имелось 443 неблагополучных пункта по бруцеллезу КРС, 105 – по мелкому

---

<sup>18</sup> Мотревич В.П. Сельское хозяйство Урала в показателях статистики (1941–1950). С. 189, 192, 195–197.

<sup>19</sup> Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. С. 359–361.

<sup>20</sup> Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 сентября 1964 г. № 740 «Об организации производства яиц и мяса птицы на промышленной основе» // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/765705330> (дата обращения: 10.01.2024).

<sup>21</sup> Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 27. С. 348, 349.

рогатому скоту, 6 – по свиньям, 107 – по туберкулезу и 676 – по другим заразным заболеваниям. В этом же году в ряде районов республики были отмечены вспышки сибирской язвы, чумы и рожи свиней<sup>22</sup>.

Анализ постановлений Совета Министров БАССР и Башкирского обкома КПСС второй половины 1950-х гг. свидетельствует об усилении внимания руководства республики к проблемам животноводства. При этом в первую очередь стали решаться вопросы эпизоотического состояния животных, улучшения их ветеринарного обслуживания, что подтверждается серией принятых в те годы постановлений республиканского правительства. Среди них – постановление Правительства БАССР от 12 октября 1955 г. «О дополнительных мерах по борьбе с эпизоотией ящура», постановление от 10 августа 1956 г. «Об усилении мероприятий по ликвидации заболеваний сельскохозяйственных животных ящуром» и постановление от 22 августа 1958 г. «О мерах по ликвидации эпизоотии чумы свиней»<sup>23</sup>.

Правда, не все решения республиканских органов неукоснительно выполнялись. Так, несмотря на принятое в августе 1956 г. решение Правительства БАССР № 549, предусматривавшее сдачу на убой мелкого рогатого скота немедленно после выявления бруцеллеза, в ряде колхозов больные овцы содержались в общих стадах, заражая остальное поголовье. В этой ситуации Совет Министров Башкирской АССР потребовал от Министерства сельского хозяйства республики и районных исполкомов улучшить руководство ветеринарной службой, повысить ответственность руководителей сельхозпредприятий, животноводов и ветеринаров за проведение мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных заболеваний скота и наметил целый ряд мероприятий по расширению сети ветлечебниц и укреплению их материально-технической базы<sup>24</sup>.

В 1950-е гг. большое внимание в республике стали уделять укреплению кормовой базы животноводства: республиканские власти контролировали подготовку и проведение сенокоса, силосование кормов, производство кукурузы и даже заготовку желудей<sup>25</sup>. По распространенному в те годы мнению

<sup>22</sup> Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. С.334–337, 346–348.

<sup>23</sup> Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 27. С. 348–349; Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. С.334–337, 346–348.

<sup>24</sup> Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. С. 349–355.

<sup>25</sup> Постановление Бюро Башкирского обкома КПСС и Совета Министров БАССР от 31 мая 1956 г. «О подготовке и проведении сенокоса и силосования кормов в колхозах и совхозах республики»; постановление Бюро Башкирского обкома КПСС и Совета Министров БАССР от 24 апреля 1956 г. «О производстве кукурузы в колхозах и совхозах республики в 1956 г.» // Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. С. 322, 323, 325–328.

республиканских властей, кукуруза должна была занять ведущее место в рационе и стать основой кормовой базы животноводства, для чего колхозам рекомендовалось размещать ее посеы на лучших землях и проводить их в лучшие сроки. Этой культуре было посвящено и постановление Совета Министров БАССР от 4 октября 1958 г. «О мероприятиях по повышению урожайности кукурузы в 1958 г.», а спустя несколько дней в Уфе был проведен республиканский семинар, посвященный ее выращиванию<sup>26</sup>. На основании постановления Бюро Башкирского обкома КПСС и Совета Министров БАССР от 13 августа 1957 г. «О заготовке желудей» сельхозпредприятиям спускали планы по их заготовке, а колхозам 15 районов республики рекомендовали производить выпас свиней в дубравах<sup>27</sup>.

Помимо численности поголовья, второй составляющей валовой продукции животноводства является его продуктивность. Из-за нехватки кормов сельхозпредприятия часто сдавали государству скот тощим или в состоянии ниже средней упитанности. В 1957 г. такие животные составляли 33 % от сданного в заготовки КРС и 56 % – овец и коз<sup>28</sup>. Мало было и племенного скота, имевшего более высокую продуктивность. Для решения этой проблемы в апреле 1958 г. было решено реорганизовать Баймакскую государственную станцию по племенной работе и искусственному осеменению сельскохозяйственных животных и возложить на нее проведение углубленной племенной работы по выращиванию элитного молодняка лошадей башкирской породы, пухово-молочных коз и тонкорунных овец<sup>29</sup>. А для увеличения производства мяса и мясопродуктов, лучшего использования сельскохозяйственных угодий и значительного расширения откорма, нагула и доращивания скота в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 25 июля 1956 г. № 515 и постановлением Совета Министров БАССР от 22 августа 1956 г. на базе сельскохозяйственных участков районных отделений Башконторы «Заготскотооткорм» стали создавать откормочные совхозы<sup>30</sup>.

Согласно данным, представленным в табл. 2, производство мяса непрерывно возрастало (в госхозах начиная с 1957 г., а в колхозах – с 1958 г.) вплоть до «провального» 1964 г. В то же время подобного нельзя сказать о хозяйствах колхозников, а также рабочих и служащих, где картина была более сложной. Так, в хозяйствах колхозников после 1962 г. фактически шел процесс снижения заготовки мяса. А вот в хозяйствах рабочих и служащих спад начался позже –

<sup>26</sup> НАРБ. Ф. Р-933. Оп. 1. Д. 8717. Л. 114, 117.

<sup>27</sup> НАРБ. Ф. Р-933. Оп. 1. Д. 8154. Л. 1, 2.

<sup>28</sup> НАРБ. Ф. Р-472. Оп. 9. Д. 2357. Л. 81.

<sup>29</sup> Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. С. 342, 343.

<sup>30</sup> Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. С. 301.

только в 1963 г. Валовое же производство мяса в республике росло стабильно и весьма высокими темпами с 1957 по 1963 г., увеличившись за эти семь лет на 77 %. При этом такой рост происходил, прежде всего, за счет увеличения продуктивности общественного сектора животноводства, то есть госхозов и колхозов. В результате за одиннадцать исследуемых нами лет доля упомянутого сектора в валовом объеме производимой продукции увеличилась с 41 до 54 % и стала преобладающей (см. табл. 2).

Таблица 2

## Производство мяса в Башкирии в 1954–1964 гг., тыс. т\*

Годы	Категории хозяйств					Все категории
	Госхозы	Колхозы	Колхозники	Рабочие и служащие	Единоличники	
1954	10,0	31,6	43,9	17,3	0,1	102,9
1955	10,5	43,7	42,4	17,7	0,1	114,4
1956	7,8	32,2	46,0	15,3	0,1	101,4
1957	13,9	28,5	52,3	15,7	–	110,4
1958	15,0	30,4	53,3	22,1	–	120,8
1959	19,0	40,4	49,8	24,2	0,1	133,5
1960	23,5	49,1	48,5	24,3	–	145,4
1961	29,9	48,1	60,1	31,7	–	169,8
1962	29,8	50,8	56,0	34,2	–	170,8
1963	33,6	56,5	55,7	33,6	–	179,4
1964	29,6	46,4	42,2	23,0	–	141,2

\*Примечание: Мясо основных видов (говядины, телятины, свинины, баранины и козлятины) в убойном весе.

Статистические данные приведены на основании документов Государственного архива Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. А-262. Оп. 8. Д. 1067. Л. 131–142; РГАЭ. Ф. А-1562. Оп. 37. Д. 1499. Л. 73, 99, 110; Оп. 324. Д. 5385. Л. 1, 4, 13, 67 об.; Д. 5701. Л. 3, 9, 117, 225 об.; Д. 5969. Л. 114, 200, 218, 220; Д. 6209. Л. 135 об., 163 об., 165 об., 172; Д. 6502. Л. 18 об., 34 об., 37 об., 41 об.; Д. 6776. Л. 16 об., 42 об., 45 об., 47 об.; Д. 7098. Л. 128 об., 156 об., 159 об., 160 об.; Оп. 337. Д. 1439. Л. 39 об., 47 об., 50 об., 58 об.; Д. 4274. Л. 65 об., 73 об., 76 об., 84 об.; Д. 7861. Л. 108 об., 116 об., 118 об., 127 об.

Валовое производство молока, в отличие от трех других исследуемых нами видов продукции животноводства, было в течение всего рассматриваемого периода на удивление стабильным (см. табл. 3) и даже в кризисном 1964 г. продолжало расти. Таким образом, за 11 лет валовой сбор молока в республике возрос на 58 %. Интересно, что при этом роль индивидуального сектора в производстве молока плавно и стабильно снижалась из года в год. В результате доля упомянутого сектора в валовом объеме производимой продукции снизилась с 73 до 48 %, утратив свою ведущую роль. При этом производство молока в ЛПХ колхозников достигло своего максимума в 1960 г., а в хозяйствах рабочих и служащих – в 1962 г.

Таблица 3

**Производство молока в Башкирии в 1954–1964 гг., тыс. т\***

Годы	Категории хозяйств					
	Госхозы	Колхозы	Колхозники	Рабочие и служащие	Единоличники	Все категории
1954	45,7	131,8	340,3	144,3	1,0	663,1
1955	45,1	188,2	316,1	136,2	0,8	686,4
1956	50,2	217,7	352,9	135,6	0,6	757,0
1957	80,7	229,6	359,9	134,3	0,5	805,0
1958	95,2	253,1	342,8	178,3	–	869,4
1959	113,6	292,5	361,3	177,8	0,3	945,6
1960	148,6	333,5	363,4	192,1	0,1	1037,7
1961	186,8	330,3	346,6	207,9	–	1071,6
1962	192,0	347,1	332,3	223,3	–	1094,7
1963	190,0	343,7	305,3	207,6	–	1046,6
1964	191,1	348,6	301,2	206,4	–	1047,3

**\*Примечание:** Статистические данные приведены на основании документов ГАРФ. Ф. А-262. Оп. 8. Д. 1067. Л. 131–142; РГАЭ. Ф. А-1562. Оп. 37. Д. 1499. Л. 73, 99, 110; Оп. 324. Д. 5385. Л. 1, 4, 13, 67 об.; Д. 5701. Л. 3, 9, 117, 225 об.; Д. 5969. Л. 114, 200, 218, 220; Д. 6209. Л. 135 об., 163 об., 165 об., 172; Д. 6502. Л. 18 об., 34 об., 37 об., 41 об.; Д. 6776. Л. 16 об., 42 об., 45 об., 47 об.; Д. 7098. Л. 128 об., 156 об., 159 об., 160 об.; Оп. 337. Д. 1439. Л. 39 об., 47 об., 50 об., 58 об.; Д. 4274. Л. 65 об., 73 об., 76 об., 84 об.; Д. 7861. Л. 108 об., 116 об., 118 об., 127 об.

Что касается общественного сектора, то в совхозах республики начиная с 1956 г. (а в колхозах – даже с 1955-го) и вплоть до 1962 г. отмечается непрерывный рост производства молока. В 1963 г. этот процесс немного приостановился, однако в следующем году снова дал прирост. В некоторых государственных хозяйствах отмечены высокие для того времени надои. Так, в 1954 г. в совхозе им. Цюрупы среднегодовой надой молока с фуражной коровы составлял 3 207, а в совхозе «Уржак» даже 3 978 л<sup>31</sup>. Себестоимость производства молока в совхозах БАССР в среднем за 1954–1957 гг. составила 121,1 руб. за ц и была одной из самых низких среди 7 республик и областей УЭР. Ниже она была только в Курганской и Челябинской областях<sup>32</sup>.

Описанному выше значительному росту производства мяса и молока способствовали вполне объективные причины. Во-первых, значительное усиление кормовой базы за счет увеличения продукции растениеводства (распашка целинных и залежных земель и рост урожайности). Во-вторых, повышение удойности, ставшее следствием первого фактора. В-третьих, – улучшение породности скота. И, наконец, в-четвертых, – рост технологической и технической оснащенности животноводства в целом.

<sup>31</sup> НАРБ. Ф. Р-472. Оп. 9. Д. 804. Л. 58.

<sup>32</sup> РГАЭ. Ф. А-7486. Оп. 21. Д. 387. Л. 20, 21.

Помимо коровьего молока в республике в указанный период стали увеличивать производство кумыса. Своим постановлением от 7 июля 1958 г. «О производства кумыса в колхозах и совхозах республики» Правительство БАССР рекомендовало колхозам организовать производство данного продукта в колхозах. В совхозах предлагалось организовать кумысные коневодческие фермы, а при Чесменском опытном поле организовать образцово-показательную мастерскую по выработке кумыса<sup>33</sup>.

Весьма значимой продукцией животноводческой отрасли являются яйца домашней птицы, преимущественно куриные, хотя в общественных и индивидуальных хозяйствах страны (в том числе и на Урале) производилось также некоторое количество утиных и даже гусиных яиц. При этом статистика данного продукта обычно велась по яйцам кур, которые по сути являются диетическим продуктом, почти не содержат жира и легко усваиваются организмом. Кроме того, по своей питательности и пищевой ценности куриные яйца не уступают мясу и молоку: одно среднее куриное яйцо по своей питательной ценности заменяет 50 г мяса или стакан молока, обеспечивая человеку 14 % необходимой ежедневной нормы белка. Кроме того, в куриных яйцах содержится много витаминов, макро- и микроэлементов, различных аминокислот<sup>34</sup>.

Таблица 4

## Производство яиц в Башкирии в 1954–1964 гг., млн шт.\*

Годы	Категории хозяйств					
	Госхозы	Колхозы	Колхозники	Рабочие и служащие	Единоличники	Все категории
1954	3,2	24,5	189,8	77,0	0,6	295,1
1955	4,3	27,6	206,5	87,9	0,7	327,0
1956	5,2	21,5	175,7	91,2	0,6	294,2
1957	8,2	23,3	236,4	112,8	0,8	381,5
1958	12,0	29,3	238,1	113,6	-	393,0
1959	15,9	40,8	249,3	103,2	0,9	410,1
1960	21,5	53,1	294,5	121,2	1,0	491,3
1961	27,6	62,4	381,7	157,6	-	629,3
1962	33,0	74,6	378,4	165,4	-	651,4
1963	32,6	78,2	333,8	135,8	-	580,4
1964	27,8	68,1	321,0	130,5	-	547,4

\*Примечание: Статистические данные приведены на основании документов ГАРФ. Ф. А-262. Оп. 8. Д. 1067. Л. 131–142; РГАЭ. Ф. А-1562. Оп. 37. Д. 1499. Л. 73, 99, 110;

<sup>33</sup> Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. С. 344, 345.

<sup>34</sup> Алдушкина В.В. Яйцо куриное, польза и вред для организма человека // Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Марий Эл. URL: <https://12sanepid.ru/press/publications/3211.html> (дата обращения: 29.07.2023).

Оп. 324. Д. 5385. Л. 1, 4, 13, 67 об.; Д. 5701. Л. 3, 9, 117, 225 об.; Д. 5969. Л. 114, 200, 218, 220; Д. 6209. Л. 135 об., 163 об., 165 об., 172; Д. 6502. Л. 18 об., 34 об., 37 об., 41 об.; Д. 6776. Л. 16 об., 42 об., 45 об., 47 об.; Д. 7098. Л. 128 об., 156 об., 159 об., 160 об.; Оп. 337. Д. 1439. Л. 39 об., 47 об., 50 об., 58 об.; Д. 4274. Л. 65 об., 73 об., 76 об., 84 об.; Д. 7861. Л. 108 об., 116 об., 118 об., 127 об.

В исследуемый период производство яиц было сосредоточено большей частью в индивидуальном секторе животноводства. Вплоть до 1958 г. оно возрастало (см. табл. 4) и только позднее постепенно стало утрачиваться (безусловно, последнюю роль в этом процессе сыграла целенаправленная политика властей, преследовавшая в качестве цели ликвидацию индивидуального хозяйства как экономического явления, дискредитировавшего сущность социализма). При этом, хотя объемы производства яиц в частном секторе увеличивались, темпы этого были заведомо ниже аналогичного показателя госхозов и колхозов. Так, в исследуемый период в хозяйствах колхозников, а также рабочих и служащих рост производства данной продукции составил 69 % у обеих категорий, в то время как в колхозах – 78 %. В госхозах же он оказался просто ошеломляющим – 670 %, что стало возможным вследствие непрерывно продолжавшегося процесса преобразования колхозов в совхозы. Хотя, конечно, не следует сбрасывать со счетов и работу властей Башкирии по развитию птицеводства, в том числе – по созданию новых птицеводческих совхозов.

Наконец, наше исследование позволило выявить и динамику производства шерсти, еще одного важного вида продукции животноводства Башкирии. Данный ценный продукт известен с глубокой древности, с того самого момента, когда человек приступил к одомашниванию животных-носителей шерстяного покрова – собак, овец, коз, верблюдов, яков, кроликов, альпака, лам и др. По своей сути шерсть представляет собой утеплитель животного происхождения: она практически нетеплопроводна и хорошо впитывает влагу, что делает ее весьма ценным материалом. И хотя в наши дни шерсть уже не может полноценно конкурировать с синтетическими волокнами, она до сих пор довольно популярна и пользуется спросом у потребителей в силу своего естественного происхождения.

Таблица 5

**Производство шерсти (овечьей, козьей и верблюжьей) в Башкирии в 1954-1964 гг., т\***

Годы	Категории хозяйств					
	Госхозы	Колхозы	Колхозники	Рабочие и служащие	Единоличники	Все категории
1954	255	2338	1193	369	1	4156
1955	273	2681	1714	477	4	5149
1956	188	2076	1955	497	4	4720
1957	420	1837	2163	477	3	4900

Годы	Категории хозяйств					
	Госхозы	Колхозы	Колхозники	Рабочие и служащие	Единоличники	Все категории
1958	438	2067	2048	745	–	5298
1959	497	2222	2043	726	2	5490
1960	601	2242	2332	874	2	6051
1961	830	2128	2530	1129	–	6617
1962	802	2163	2315	1234	–	6514
1963	784	2113	2197	1158	–	6252
1964	640	1843	2161	1117	–	5761

**\*Примечание:** Статистические данные приведены на основании документов ГАРФ. Ф. А-262. Оп. 8. Д. 1067. Л. 131–142; РГАЭ. Ф. А-1562. Оп. 37. Д. 1499. Л. 73, 99, 110; Оп. 324. Д. 5385. Л. 1, 4, 13, 67 об.; Д. 5701. Л. 3, 9, 117, 225 об.; Д. 5969. Л. 114, 200, 218, 220; Д. 6209. Л. 135 об., 163 об., 165 об., 172; Д. 6502. Л. 18 об., 34 об., 37 об., 41 об.; Д. 6776. Л. 16 об., 42 об., 45 об., 47 об.; Д. 7098. Л. 128 об., 156 об., 159 об., 160 об.; Оп. 337. Д. 1439. Л. 39 об., 47 об., 50 об., 58 об.; Д. 4274. Л. 65 об., 73 об., 76 об., 84 об.; Д. 7861. Л. 108 об., 116 об., 118 об., 127 об.

В Башкирии с давних времен значительное развитие получило овцеводство. При этом разводились в основном овцы местной грубошерстной михневской породы. Систематическая селекционная работа по выведению новых пород овец началась в республике практически только в исследуемый нами период. Суть ее была в проведении повсеместного массового скрещивания местных овец с тонкорунными баранами-производителями давно и широко известной породы прекос (мясошерстная), а также сравнительно новыми породами, выведенными уже в СССР, – алтайской и советским мериносом. Но эта кропотливая работа была завершена только к началу 1990-х гг., а потому в интересующий нас период ее результатов еще не ощущалось. Правда, валовое производство шерсти в Башкирии в 1950-х–1960-х гг. имело тенденцию к постепенному росту: даже в кризисном 1964 г. в республике было произведено шерсти на 39 % больше, чем в 1954 г. И, что особенно интересно, доля частного сектора в производстве шерсти постоянно возрастала, увеличившись в течение одиннадцати лет на 19 %. При этом наибольший прогресс продемонстрировали, как ни странно, хозяйства рабочих и служащих (см. табл. 5).

Традиционно важной отраслью животноводства в Башкирии было пчеловодство, что нашло свое отражение в принимаемых постановлениях республиканского правительства<sup>35</sup>. Дальнейшему развитию пчеловодства в колхозах и совхозах республики и укреплению его материально-технической базы было посвящено и совместное постановление Башкирского обкома КПСС

<sup>35</sup> Постановление Совета Министров БАССР от 23 мая 1951 г. «О мерах по дальнейшему развитию пчеловодства в колхозах Башкирской АССР» // Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 27. С. 350–355.

и Совета министров БАССР от 4 апреля 1960 г. № 176<sup>36</sup>. Во второй половине 1950-х гг. больше внимания в Башкирии стали уделять и развитию такого направления животноводства, как рыболовство. В постановлении Совета министров БАССР от 18 июля 1958 г. «О состоянии и мерах по улучшению рыбного хозяйства в Башкирской АССР» речь шла о принятии мер по охране рыбопромысловых водоемов, организации рыбопитомника для выращивания рыбопосадочного материала для зарыбления колхозных прудов и озер, строительстве рыбхоза на базе озер Аслы-Куль и Кандры-Куль и др.<sup>37</sup>

Таблица 6

**Продукция животноводства в Башкирии (в стоимостном выражении, млн руб.)\***

Год	Категории хозяйств					Все категории
	Госхозы	Колхозы	Колхозники	Рабочие и служащие	Единоличники	
1954	142,0	687,6	787,6	303,1	2,9	1923,3
1955	146,8	629,5	804,1	624,5	2,5	2207,4
1956	144,7	728,1	904,9	334,4	1,9	2114,0
1957	280,4	852,2	1166,1	450,4	2,2	2751,3
1958	328,8	896,0	1110,9	537,1	2,2	2875,0
1959	49,0	112,8	158,2	70,0	–	390,0
1960	58,3	121,9	154,7	75,3	–	410,2
1961	58,9	120,3	162,4	85,9	–	427,5
1962	61,1	123,9	159,8	90,2	–	435,0
1963	56,4	118,4	140,6	78,3	–	393,7
1964	70,1	114,5	132,0	74,1	–	390,7

**\*Примечание:** Продукция животноводства за 1954–1956 гг. приведена в ценах 1951 г., продукция за 1957–1958 гг. в ценах 1956 г., продукция за 1959–1964 гг. – в ценах 1958 г. Статистические данные приведены на основании документов РГАЭ. Ф. А-1562. Оп. 324. Д. 5188. Л. 15, 15 об.; Д. 5540. Л. 23, 24; Д. 5842. Л. 4, 4 об.; Д. 6134. Л. 46–52; Д. 6396. Л. 2, 2 об.; Д. 6670. Л. 3, 3 об.; Д. 6940. Л. 2, 2 об.; Оп. 337. Д. 1263. Л. 1 об.; Д. 4127. Л. 3 об.; Д. 7711. Л. 3 об.; Оп. 37. Д. 1276. Л. 1 об.

В ходе анализа данных, представленных в табл. 6, получены интересные результаты, связанные с динамикой и структурой продукции животноводства в Башкирии в стоимостном выражении. Они свидетельствуют, что на протяжении исследуемого периода больше всего животноводческой продукции в республике производили хозяйства колхозников. Если взять сопоставимые цены 1958 г., то за 1959–1964 гг. на их долю приходилось более трети (37 %) валовой продукции отрасли. Кроме того, еще примерно 29 % продукции отрасли произвели колхозы, 20 – ЛПХ рабочих и служащих и только 14 – государственные хозяйства. Между тем, еще в 1954 г. эти показатели были

<sup>36</sup> НАРБ. Ф. Р-804. Оп. 1. Д. 1844. Л. 424.

<sup>37</sup> Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. С. 356–359.

иными: госхозы произвели 7,4 % всего объема животноводческой продукции, колхозы – 35,6, колхозники – 41, рабочие и служащие – 15,8 и единоличники – 0,2. Таким образом, в начале 1960-х гг. доля колхозов, хозяйств колхозников, а также рабочих и служащих в производстве животноводческой продукции начала сокращаться как в абсолютном, так и в относительном выражениях. Одновременно за счет совхозов росла доля государственного сектора, что было результатом преобразования части колхозов в совхозы. В Башкирии эта реорганизация приобрела значительные масштабы. Так, согласно постановлению Бюро Башкирского обкома КПСС и Совета министров БАССР от 6 февраля 1957 г. «Об организации совхозов на базе МТС и экономически слабых колхозов», 27 существовавшим совхозам передавалась часть земель 5 колхозов и полностью – 58 колхозов, а 18 создаваемым совхозам с согласия общих собраний колхозников передавалась часть земель 6 колхозов и полностью – 194 колхозов<sup>38</sup>. Всего за 1954–1965 гг. в Башкирии на землях колхозов было организовано 35 совхозов, в которых было занято 47,5 тыс. работников. В 1965 г. эти новые совхозы произвели 75,1 тыс. т молока, 15,6 тыс. т мяса и 7,2 млн шт. яиц<sup>39</sup>. Единоличные же хозяйства начиная с 1959 г. в статистике ЦСУ СССР не фигурируют.

Следует также отметить, что общая тенденция рассматриваемого периода – это сокращение индивидуального сектора в производстве основных видов животноводческой продукции. Об этом свидетельствуют данные об их производстве в натуральном выражении. Так, удельный вес хозяйств граждан в производстве мяса уменьшился с 59 % в 1954 г. до 46 % в 1964 г., молока – с 73 % до 48 %, яиц – с 90 % до 82 % (см. табл. 2–5). Значение индивидуальных хозяйств населения возросло только в производстве шерсти, что было вызвано сокращением овцеводства в общественном секторе сельского хозяйства.

### Заключение

В ходе проведенного исследования была показана динамика производства основных продуктов животноводства в республике в 1954–1964 гг., а также выявлена роль данного производства в развитии индивидуального и общественного секторов. Было установлено, что в анализируемый период произошел рост поголовья практически всех основных видов сельскохозяйственных животных (за исключением лошадей), а также увеличились все показатели производства продукции животноводства. Для республики это было важным событием, так как башкирское крестьянство и в годы войны, и в первое послевоенное десятилетие находилось, пожалуй, в

<sup>38</sup> Свод законов и нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 28. С. 304.

<sup>39</sup> РГАЭ. Ф. А-1562. Оп. 44. Д. 1642. Л. 3–7.

самом тяжелом материальном положении среди всех территорий Урала. Из других особенностей сельского хозяйства Башкирии отметим более высокий, чем в других регионах, уровень развития овцеводства, коневодства и пчеловодства.

На фоне упомянутого роста в течение всего исследуемого периода параллельно шел процесс постепенного вытеснения индивидуального (частного) животноводства как основного производителя животноводческой продукции (исключение здесь составило только производство шерсти). Во многом благодаря этому суммарный прирост численности скота в целом оказался незначительным. При этом нельзя не отметить, что республика часто не выполняла государственный план заготовок и закупок продукции животноводства. Например, по итогам 1956 г. государственный план по мясу был выполнен на 84,9 %, по молоку – 95,3 %, по яйцу – на 93,6 % и по шерсти – на 81,2 %<sup>40</sup>. Однако можно констатировать, что, несмотря на ряд объективных и субъективных препятствий, животноводство Башкирии в указанный период сделало в своем развитии вполне ощутимый шаг вперед.



<sup>40</sup> ГАРФ. Ф. А-374. Оп. 30. Д. 9326. Л. 110.

## Introduction

The article focuses on the development of animal husbandry in the Republic of Bashkortostan (Bashkiria), one of the largest Ural regions, which was called the Bashkir Autonomous Soviet Socialistic Republic (BASSR) in the period under analysis. The period under examination is often referred to as Khrushchev period, implying that such an extraordinary political figure as N. Khrushchev was head of the Soviet Union almost all the time of the period in question. One can assert that it was due to his leadership that the analyzed decade turned out to be quite dynamic and rich in different events. The keynote of them was the transition from totalitarianism to the authoritarian system of government, which in itself was a progressive beginning.

Most importantly, a significant increase in the speed of the Soviet Union's socio-economic development took place at that very time. The development of the power engineering became a basis for such a breakthrough: the total capacity of the country's power stations grew almost twice, from 19.6 to 37.2 mln kW between 1950 and 1955. That five-year period saw the commissioning of power supply facilities whose total capacity was equal to those launched by the Soviet government in all previous years.<sup>1</sup> As G. Khanin, a renowned Russian economist, remarks in his monograph,

...increase in labor productivity became the main factor of industrial growth almost in all sectors of economy, including *agriculture* (italics added. – V. M., V. M.), coal mining, and forestry, where productivity had not grown in the previous period.<sup>2</sup>

The quoted lines can rightfully be applied to animal husbandry.

The choice of Bashkiria's territory for conducting the study was determined by the fact that, firstly, it is among the oldest and best developed regions of the Ural economic district. Secondly, the authors found themselves in possession of a large array of archive materials that had never been published before. Among other things, these materials contained data on the dynamics of animal husbandry in the region. Besides, the Republic of Bashkortostan is one of Russia's largest regions with the developed industrial and agricultural sectors and the established traditions in the field of economy. As for animal husbandry, Bashkortostan has a very good gene pool of dairy cattle breeds: young stock is raised from the best specimen of the Bestuzhev, Ayrshire, Black Pied Holstein, and Simmental cattle breeds in specialized farms.

---

<sup>1</sup> G.I. Khanin, *Economic History of Russia in Modern Times* [in Russian], vol. 1, The USSR Economy in the Late 1930s – 1987 (Novosibirsk: Novosibirskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet, 2008).

<sup>2</sup> Khanin, *Economic History of Russia*, vol. 1, 103.

Moreover, the difference in natural landscape conditions greatly influences the specialization of cattle breeding in different districts of the republic.

Thus, the aim of the paper to study production dynamics of the main kinds of livestock produce in the Bashkir ASSR in 1954–64. The novelty of the work consists in the circumstance that hardly any significant historical economic works based on the archive materials on the issue under consideration have been published so far. Nevertheless, there are a number of monographs and articles touch upon this subject indirectly or to some extent. These are the research works conducted by such historians as N. Araslanov and I. Ishmukhametov, S. Andreenkov, N. Akhmadieva, M. Beznin and T. Dimoni, M. Bogdenko and I. Zelenin, P. Vorob'ev, M. Denisevich, V. Mamyachenkov, V. Motrevich, V. Tomilin, et al.<sup>3</sup>

The source base of the article primarily includes the materials from the collections of the Russian State Archive of the Economy. It was in the fonds of the Central Statistics Directorate of the USSR where we analyzed the relevant information, and much of it is actually introduced into the scientific discourse for the first time. The

---

<sup>3</sup> N.G. Araslanov, and I.B. Ishmukhametov, *Development of Sheep Breeding in Bashkiria* [in Russian] (Ufa: Bashknigizdat, 1963); S.N. Andreenkov, “State Policy in Relation to Private Subsidiary Farms of the Population in the Early 1960s” [in Russian], in *The Problems of Russia's Agrarian History: Proceedings of the Third All-Russian Scientific Conference Devoted to the 90<sup>th</sup> Anniversary of Professor V.M. Vazhinskii (1930–2010)*, Lipetsk, April 24, 2020, ed. A.N. Dolgikh, L.I. Zemtsova, and I.A. Shevchenko (Lipetsk: LGPU imeni P.P. Semanova-Tyan-Shanskogo, 2020), 137–43; N.V. Akhmadieva, *The Collective Farm Peasantry in the Bashkir ASSR in 1945–1965* [in Russian] (Ufa: Gilem, 2008); M.A. Beznin, and T.M. Dimoni, “The Duties of Russian Collective Farmers in 1930–1960s” [in Russian], *Otechestvennaya istoriya*, no. 2 (2002): 96–111; M.G. Bogdenko, and I.E. Zelenin, *State Farms of the USSR. A Short Historical Essay (1917–1975)* [in Russian] (Moscow: Politizdat, 1976); P.G. Vorob'ev, *Development of Animal Husbandry in Bashkiria* [in Russian] (Ufa: Bashknigoizdat, 1962); P.G. Vorob'ev, *Development of Agriculture in Bashkiria* [in Russian] (Ufa: Bashknigoizdat, 1958); M.N. Denisevich, *Individual Farms in the Urals* [in Russian] (Yekaterinburg: UrO AN SSSR, 1991); V.N. Mamyachenkov, *Revenue, Expenditure, and Consumption of the Ural Collective Farm Peasantry in the Post-War Period (1946–1960)* [in Russian] (Yekaterinburg: Ural'skii gosudarstvennyi ekonomicheskii universitet, 2020); V.P. Motrevich, “Private Subsidiary Farms of the Collective Farmers of the Central Urals in 1946–1957 (according to the Materials of Budget Research” [in Russian], in *Material Well-Being of the Toilers of the Ural Soviet Village (1917–1985): A Collection Of Scientific Articles*, ed. R.P. Tolmacheva et al. (Sverdlovsk: UrO AN SSSR, 1988), 89–101; V.P. Motrevich, *The Ural's Agriculture in Statistical Indexes* [in Russian] (Yekaterinburg: Nauka, 1993); V.P. Motrevich, and V.N. Mamaychenkov, “Dynamics of Livestock Development in the Individual and Public Sectors of Agriculture of the Urals in 1946–1965” [in Russian], *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya*, vol. 24, no. 2 (2023): 249–76; V.N. Tomilin, “The Agrarian Reform of N.S. Khrushchev and Machine-Tractor Station (1953–1958)” [in Russian], in *The Fates of Reform and Reformation in Russia: proceedings of the All-Russian Scientific Practical Conference (Kolomna, October 19–20, 2006)*, ed. M.G. Suslov (Kolomna: Kolomenskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, 2006), 215–18; etc.

unpublished materials from the State Archive of the Russian Federation and the National Archive of the Republic of Bashkortostan were also used in the work. Volumes 27 and 28 of the multivolume *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*<sup>4</sup> constituted a valuable source for the research on the issue under consideration. They contain the documents from the collections of the National Archive of the Republic of Bashkortostan devoted to the agriculture of the republic including animal husbandry and decrees of the Council of Ministers of the BASSR and the Bashkir Oblast Committee of the CPSU for 1951–58. Besides, while writing the article, we used digital and factual materials of historico-political and statistical publications as well as the information from the themed web-sites and other Internet sources.

### Main body

The 11-year period mentioned in the title of the article occupies a special place in the chronicle of the Soviet Union. In fact, very important socio-economic processes took place in the country during the period under analysis: virgin and fallowing lands were explored, the cascade of big hydroelectric power stations was built, large-scale housing construction was commenced, management of the national economy was reformed, and great success in the fields of nuclear engineering, space exploration, and other areas of science and technology was achieved. However, at the beginning of the discussed period the effects of the war were still felt and bore hard on Bashkiria despite the fact that in 1941–45 the republic was deep in the rear. It was manifested in the fact that the peasantry of the republic was perhaps in the most difficult financial situation of all the territories of the Urals during both the war and the first post-war decades.<sup>5</sup> On June 20, 1951, the Council of Ministers of the BASSR and the Bashkir Oblast Committee of the VKP(b) even received a telegram from Moscow signed by head of the Soviet government J. Stalin. The telegram was devoted to the unsatisfactory situation in animal husbandry and the fulfilment of the state plan of developing the sector in the BASSR.<sup>6</sup> The overall condition of the republic's agriculture was so critical that the authorities were forced to take some urgent measures to improve it. A major line of agricultural sector development was

---

<sup>4</sup> *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan* [in Russian], comp. R.A. Valishin, vol. 27, 1951–1955 (Ufa: Sekretariat Gosudarstvennogo sobraniya – Kurultaya Respubliki Bashkortostan, 2022); *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan* [in Russian], comp. R.A. Valishin, vol. 28, 1956–1958 (Ufa: Sekretariat Gosudarstvennogo sobraniya – Kurultaya Respubliki Bashkortostan, 2023).

<sup>5</sup> Mamyachenkov, *Revenue, Expenditure, and Consumption of the Ural Collective Farm Peasantry*, 164.

<sup>6</sup> F. P-427, op. 9, d. 1612, ll. 95–99. Natsional'nyi arkhiv Respubliki Bashkortostan [National Archives of the Republic of Bashkortostan] (NARB), Ufa, Russia.

the recovery of animal husbandry, which was considered to be “the central task of the party and the state in the development of agriculture.”<sup>7</sup> The decisions of the September Plenum of the Central Committee of the CPSU (1953) were a logical continuation of this policy. In particular, the decisions stated that

. . .the fastest recovery of animal husbandry, owned by the state in the first place, is vital for the country, and it is the most urgent task for the party and the state in agriculture.<sup>8</sup>

The decisions of the higher party forums in the form of separate decrees represented, in fact, a whole range of activities for the recovery of agriculture in general and animal husbandry in particular.<sup>9</sup> In addition to the decisions of the September plenum of the Central Committee of the CPSU (1953), the decisions of the January plenum (1955) also played an important part in animal husbandry recovery.<sup>10</sup> The decree of the latter “On the Increase of Animal Produce” (by the way, this decree was even more substantial than the one of the September plenum) marked a significant growth of the livestock. However, it pointed out that animal husbandry did not answer the demands set by the population, light industry, and food industry. The plenum agreed that the most important task of national economy was an increase in the production of meat and lard in 1960 (in comparison with 1954) as well as the production of milk, eggs, and wool 2, 2.22, and 1.8 times bigger respectively.<sup>11</sup>

At the same time, it is also important to note that the implementation of the measures mentioned above was accompanied by the provision of considerable amount of financial resources to the country’s agricultural sector. The positive effect came fast: as early as 1958–59, steady growth of the most cattle types started everywhere including Bashkiria under analysis (see Table 1). Moreover, the taxes on personal subsidiary farming of rural population and the taxes on sales at collective farm markets were considerably reduced. The enormous debts of collective farms were written off, and the purchase prices for agricultural products were raised. It was not surprising that animal produce in the republic increased significantly (see Tables 2–6).

---

<sup>7</sup> G.M. Malenkov, *Summary Report on the Work of the Central Committee of the VKP(b) to the Tenth Party Congress on October 5, 1952* [in Russian] (Moscow: Gospolitizdat, 1952), 47, 51.

<sup>8</sup> *The Communist Party of the Soviet Union in the Resolutions and Decrees of the Congresses, Conferences and Plenums of the Central Committee (1898–1986)* [in Russian], vol. 8, 1946–1955 (Moscow: Politizdat, 1985), 457.

<sup>9</sup> *The Communist Party of the Soviet Union*, vol. 8, 303–45.

<sup>10</sup> *The Communist Party of the Soviet Union in the Resolutions and Decrees of the Congresses, Conferences and Plenums of the CC (1898–1986)* [in Russian], vol. 9, 1956–1960 (Moscow: Politizdat, 1985), 455–91.

<sup>11</sup> *The Communist Party of the Soviet Union*, vol. 9, 466.

Table 1

**Head of Cattle in the Bashkir ASSR in 1954–64**  
(all categories of farms, as of the beginning of year, thousand heads)\*

Years	Types of cattle				
	Cattle	including cows	Pigs	Sheep and goats	Horses
1954	1134	462	637	2974	382
1955	1220	500	657	3328	380
1956	1260	517	694	3265	324
1957	1025	481	515	2582	no data
1958	1096	508	492	2489	272
1959	1194	552	585	2689	no data
1960	1247	568	766	2865	264
1961	1367	610	996	3101	250
1962	1477	649	1132	3087	239
1963	1567	685	1185	3122	232
1964	1551	697	722	2626	214

\*Note: The data for 1954–1956 are given as of October 1.

The statistical data are presented on the basis of the information from the following publications: V.N. Komarov, ed., *National Economy and Cultural Building of the BASSR: A Statistical Digest* [in Russian] (Ufa: Statistika, 1964), 144–49 Compendium]; *National Economy of the RSFSR in 1956* [in Russian] (Moscow: Gosudarstvennoe statisticheskoe izdatel'stvo, 1957), 187, 189, 191, 193; *National Economy of the RSFSR in 1958* [in Russian] (Moscow: Gosstatizdat, 1959), 261, 263, 265, 267.

Another factor that positively influenced the development of animal husbandry in the republic was the decision of the supreme authorities on the exploration of virgin and fallowing lands: the BASSR was known to have been classified as a region of none other than virgin lands.<sup>12</sup> That is why already in 1954 the authorities of Bashkiria approved the plan for the exploration of the republic's virgin lands in the south and south-east of Bashkiria, in the Abzelilovskii, Baimakskii, Uchalinskii, Khaibullinskii, and other districts. Almost 3,000 people and a significant number of machines came to those districts shortly after the plan was approved. Two new state-owned grain farms (the Ural farm and the Khaibullinskii farm) were organized in the republic on the virgin lands in 1954. That year 380.3 thousand hectares of virgin and fallow lands were ploughed up in Bashkiria instead of the planned 160.<sup>13</sup> The land exploration continued in Bashkiria in the following years as well. 113.1 thousand hectares of new agricultural lands were brought into use in 1955; 29.7 in 1956; 25.5 in 1957; 12.7 in 1958.<sup>14</sup> That helped to greatly strengthen the fodder supplies of animal husbandry since

<sup>12</sup> NARB, f. P-933, op. 1, d. 8717, l. 71.

<sup>13</sup> F. A-7803, op. 6, d. 1153, l. 194. Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv ekonomiki [Russian State Archive of the Economy] (RGAE), Moscow, Russia.

<sup>14</sup> G.Sh. Ilishiev, "The Development of Virgin and Fallow Lands in Bashkiria" [in Russian], Nauchnaya tsifrovaya biblioteka PORTALUS.RU, accessed April 2, 2024,

the average annual grain production increased from 2.0 up to 2.6 million tons in Bashkiria in 1954–58 if compared with the previous five-year period.<sup>15</sup>

Finally, one cannot but mention the fact that the decrees issued by the central government in the second half of 1950s quite positively influenced the development of the country's agriculture in general and its animal husbandry in particular. Among them were the decrees of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR "On the Monthly Advancing of Collective Farmers and Extra Salaries in Collective Farms" as of March 6, 1956 and "On Cancelling the Obligatory Supply of Agricultural Products to the State by the Farms owned by Collective Farmers, Workers, and Employees" as of July 4, 1957.<sup>16</sup> According to the mentioned decrees, the collective farmers' rights were greatly expanded and the level of their material interest in the results of their own labor increased as well. At the same time a tendency towards the all-round restriction of individual farms and turning collective farmers into "workers with vegetable gardens" began to manifest itself more clearly in the agrarian policy of the authorities in the second half of 1950s.

Let us start the analysis of the production dynamics of Bashkiria's animal husbandry output during the period under examination with such a necessary product as meat. The dynamics of its production during that period (as well as the dynamics of any other animal husbandry produce) is presented in Table 2. Here one should recall that the critical determinant of meat production is the number of cattle in the first place.

The All-Union livestock census carried out as on October 1, 1956 showed that a rapid growth of cattle number took place in individual farms of collective farmers and agricultural workers and employees in the republic, and at the same time the number of publicly owned cattle reduced. In 1955–56, the cattle population of collective farms was reduced by 3.8%; sheep, by 8%; horses, by 13.8%.<sup>17</sup> As a result, in spite of the requirement of the Central Committee of the CPSU for the priority development of public animal husbandry, the proportion of the cattle in collective farms, state farms, and other state organizations noticeably decreased. According to the data

---

[https://portalus.ru/modules/economics/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1518960084&archive=&start\\_from=&ucat=](https://portalus.ru/modules/economics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1518960084&archive=&start_from=&ucat=)

<sup>15</sup> The statistical data are cited according to the documents from the RGAE (F. A-1562, op. 324, d. 5300, l. 59; d. 5301, l. 59; d. 5302, l. 59; d. 5303, l. 58; d. 5304, l. 59; d. 5305, l. 58; d. 5520, l. 59; d. 5916, l. 59; d. 6176, l. 22; d. 6440, l. 58; d. 6437, l. 63.

<sup>16</sup> *The Communist Party of the Soviet Union*, vol. 9, 91, 190; *The Decisions of the Party and the Government on Economic Issues: A Collection of Documents for 50 Years* [in Russian], comp. K.U. Chernenko, and M.S. Smirtyukov, vol. 4, 1953–1961 (Moscow: Politizdat, 1968), 288.

<sup>17</sup> "Decree of the Council of Ministers of the BASSR and the Bureau of the Bashkir Oblast Committee of the CPSU dated November 9, 1956 'About the Results of the All-Russian Livestock Census in the Bashkir ASSR as of October 1, 1956'" [in Russian], in *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 28, 338.

shown in Table 1, one can conclude that the total number of cattle in the republic actually stagnated until the end of the 1950s (meanwhile the comparatively large numbers in 1954–56 should not mislead us as they reflect the number of cattle as of October 1 of the corresponding year (and it is well-known that massive slaughter of cattle used to begin only in early winter)). Horses were the only category of animals whose number reduced almost twice (by 44%) (see Table 1).

The absence of noticeable growth of cattle number, on the one hand, tells us that there was stagnation in the entire animal husbandry sector in the republic, and, on the other hand, that all the “advanced initiatives” undertaken in the second half of the 1950s did not influence the sector a lot. In addition, one should recall a sadly known story about the initiative in Ryazan Oblast whose authorities announced to the entire country their “counter offer” to increase meat production in the oblast thrice during the shortest period. Unfortunately, under the pressure of the central government that demanded “to take decisive measures” in order to increase meat production, many regions were forced to follow that perverse example and, as a result, dramatically decreased the cattle number and strained their animal husbandry resources for the next few years. One should admit that in this respect Bashkiria’s authorities turned out to be at their best by having avoided the temptation to show their loyalty to the policy of the country’s government in such a costly way. Nevertheless, taking into consideration the difficult situation in Bashkiria’s animal husbandry at the beginning of the period under analysis, there could hardly be any talk of accepting any kind of increased counter-obligations. That situation was determined by the fact that the authorities paid only residual attention to agriculture.

In addition to meat of basic types, meat foods were also produced by rabbit breeding and poultry farming. These industries were greatly reduced during the war years: the quantity of poultry meat was reduced by 5.7 times; rabbit meat, by 10 times. During the first after-war years these industries were gradually restored. However, they were very far from the prewar rates even in 1950.<sup>18</sup> The authors did not manage to find in the archives the information about the production of poultry and rabbit meat during the examined period, nor is there such information among the published data. Nevertheless, one can assert that some attention was paid to this problem in the republic in the second half of the 1950s. For instance, in 1957 the collective farmers of the Dyurtyulinskii district addressed all the workers of Bashkiria’s agriculture with the appeal to develop rabbit farming. The republic’s authorities supported that initiative in the decree of the Bureau of Bashkiria’s oblast committee of the CPSU and the Council of the BASSR “On the Measures for the Development of Rabbit Farming in the Republic” as of August 26, 1958. In particular, Bashzhivkontora was instructed to deliver 3,000 rabbits to the republic and

---

<sup>18</sup> Motrevich, *The Ural’s Agriculture*, 189, 192, 195–97.

sell them to the collective and state farms that were organizing rabbit farms in 1958 and 8,000 rabbits in 1959. Besides, it was supposed to organize a breeding rabbit farm for supplying young stock to the population, schools, and orphanage and to organize a rabbit farm the rabbit number not less than 250 animals on the basis of a branch of the Ulu-Telyakskii state farm in 1959.<sup>19</sup> As for poultry farming, in September 1964 a decision was made to begin constructing Ashkadarskaya, Buiskaya, and Tuimazinskaya poultry farms in the BASSR with the poultry number of 400,000 heads and receiving 60 million eggs annually.<sup>20</sup>

A characteristic feature of Bashkiria's animal husbandry in the mid-1950s was high morbidity of agricultural animals. For example, the foot-and-mouth disease in animals was so widespread in the republic in 1955 that the fulfilment of the plans for of the government procurement of animal produce was under threat.<sup>21</sup> As of October 1, 1958, there were 443 disadvantaged areas suffering from brucellosis in cattle; 105 in small cattle; 6 in pigs; 107 areas suffering from tuberculosis and 676 areas suffering from other infectious diseases in the region. The outbreaks anthrax, plague, and erysipelas in pigs were reported in a number of districts in the same year.<sup>22</sup>

The analysis of the decrees of the Council of Ministers of the BSAAR and the Bashkir Central Committee of the CPSU in the second half of 1950s reveals an increased attention of the republic's authorities to the problems animal husbandry. The problems of animals' epizootic state and the improvement of veterinary care were primarily solved, which can be proved by a series of the decrees issued by the republic's authorities at that time. Among them there is the decree of the BASSR government dated August 10, 1956 "On Additional Measures for the Struggle against Foot-and-Mouth Disease Epizooty," the decree dated August 10, 1956 "On Intensifying Efforts to Eliminate the Foot-and-Mouth Disease in Farm Animals," and the decree dated August 22, 1958 "On the Measures to Eliminate Pigs' Plague Epizooty."<sup>23</sup>

In fact, not all decisions of the republic's authorities were strictly implemented. For instance, despite decision no. 549 made by the BASSR government in August 1956 that provided for sending small cattle for slaughter immediately after the

---

<sup>19</sup> *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 28, 359–61.

<sup>20</sup> "Decree no. 740 of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR dated September 3, 1964 'On the Organization of Eggs and Poultry Production on an Industrial Basis'" [in Russian], *Elektronnyi fond normativno-tekhnicheskoi i normativno-pravovoi informatsii Konsortsiума "Kodeks,"* accessed January 1, 2024, <https://docs.cntd.ru/document/765705330>

<sup>21</sup> *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 27, 348, 349.

<sup>22</sup> *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 28, 334–37, 346–48.

<sup>23</sup> *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 27, 348–49; *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 28, 334–37, 346–48.

detection of brucellosis, in a number of collective farms ill sheep were kept in the same herd with other animals and infected them. In this situation the Council of Ministers of the Bashkir ASSR demanded that the Republic's Ministry of Agriculture and district executive committees should improve management of veterinary services, increase the responsibility of the managers, livestock breeders, and veterinarians for implementing the measures to prevent and eliminate infectious diseases in cattle, and planned a number of measures to enlarge the network of veterinary clinics and to develop their material and technical resources.<sup>24</sup>

Great attention began to be paid to strengthening the fodder supplies in the republic in the 1950s: the authorities of the republic controlled preparation for haymaking and haymaking itself, ensilage, corn production, and even acorns harvesting.<sup>25</sup> According to the common opinion of the republic's authorities in those years, corn had to take the leading place in the diet and become the main fodder in animal husbandry, for which collective farms were recommended to plant corn in the best lands at a better time. The decree of the Council of Ministers of the BASSR "On the Measures to Increase Corn Yield in 1958" dated October 4, 1958 was devoted to this crop, and some days later a republican seminar on the topic of corn cultivation was held in Ufa.<sup>26</sup> Under the decree of the Bureau of the Bashkir oblast committee of the CPSU and the Council of Ministers of the BSAAR "On Harvesting Acorns" dated August 13, 1957, agricultural enterprises were sent plans for harvesting acorns, and the collective farms of 15 districts of the republic were recommended to graze pigs in oak groves.<sup>27</sup>

In addition to the total number of cattle, the second constituent of the animal husbandry gross output is its productivity. Agricultural enterprises often handed over lean cattle or cattle of fatness below the average level to the state because of fodder shortages. Such animals constituted 33% of cattle and 56% of sheep and goats supplied in 1957.<sup>28</sup> The breeding stock with high productivity was also scarce. To solve this problem, in April 1958 it was decided to reorganize the Baimakskaya state station of breeding and artificial insemination of agricultural animals and to assign it in-depth breeding work on growing the elite young of the Bashkir horses, downy and milking goats, and fine-wool sheep.<sup>29</sup> According to the decree of the Council of

---

<sup>24</sup> *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 28, 349–55.

<sup>25</sup> "Decree of the Bureau of the Bashkir Oblast Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the BASSR dated May 31, 1956 'On the Preparation and Process of Haymaking and Ensilage in Collective and State Farms of the Republic'" [in Russian], in *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 28, 322, 323, 325–28.

<sup>26</sup> NARB, f. P-933, op. 1, d. 8717, ll. 114, 117.

<sup>27</sup> NARB, f. P-933, op. 1, d. 8154, ll. 1, 2.

<sup>28</sup> NARB, f. P-472, op. 9, d. 2357, l. 81.

<sup>29</sup> *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 28, 342, 343.

Ministers of the RSFSR no. 515 dated June 25, 1956 and the decree of the Council of Ministers of the BASSR dated August 22, 1956, feeding state farms were organized on the basis of agricultural lands of the district departments of the Bashkontora “Zagotskotkorm” in order to increase the output of meat and meat products, to optimize the use of agricultural lands, and to considerably enlarge livestock feeding, fattening, and rearing.<sup>30</sup>

Table 2

## Meat Production in Bashkiria in 1954–64, Thousand Tons

Years	Categories of Farms					
	State farms	Collective farms	Collective farmers	Workers and employees	Individual farmers	All categories
1954	10.0	31.6	43.9	17.3	0.1	102.9
1955	10.5	43.7	42.4	17.7	0.1	114.4
1956	7.8	32.2	46.0	15.3	0.1	101.4
1957	13.9	28.5	52.3	15.7	–	110.4
1958	15.0	30.4	53.3	22.1	–	120.8
1959	19.0	40.4	49.8	24.2	0.1	133.5
1960	23.5	49.1	48.5	24.3	–	145.4
1961	29.9	48.1	60.1	31.7	–	169.8
1962	29.8	50.8	56.0	34.2	–	170.8
1963	33.6	56.5	55.7	33.6	–	179.4
1964	29.6	46.4	42.2	23.0	–	141.2

\***Note:** Meat of the main types (beef, veal, pork, mutton, and goat meat) in slaughter weight.

The statistical data are given according to the documents from the State Archive of the Russian Federation and the Russian State Archive of the Economy: GARF, f. A-262, op. 8, d. 1067, ll. 131–142; RGAE, f. A-1562, pp. 37, d. 1499, ll. 73, 99, 110; Op. 324, d. 5385, ll. 1, 4, 13, 67 ob.; D. 5701, ll. 3, 9, 117, 225 ob.; D. 5969, ll. 114, 200, 218, 220; D. 6209, ll. 135 ob., 163 ob., 165 ob., 172; D. 6502, ll. 18 ob., 34 ob., 37 ob., 41 ob.; D. 6776, ll. 16 ob., 42 ob., 45 ob., 47 ob.; D. 7098, ll. 128 ob., 156 ob., 159 ob., 160 ob.; Op. 337, d. 1439, ll. 39 ob., 47 ob., 50 ob., 58 ob.; D. 4274, ll. 65 ob., 73 ob., 76 ob., 84 ob.; D. 7861, ll. 108 ob., 116 ob., 118 ob., 127 ob.

According to the data presented in Table 2, meat production steadily grew (starting from 1958 in state farms and from 1958 in collective farms) until the unsuccessful year 1964. The same thing can hardly be said about the subsidiary plots of collective farmers, workers and employees, where the situation was more complex. For example, the decrease of meat production actually occurred in collective farms after 1962. However, in workers’ and employees’ farms the decrease began later, only in 1963. The gross output of meat grew steadily and at quite high rates in the republic from 1957 to 1963 and increased by 77% in 7 years. Moreover, this growth was primarily caused by the increase in productivity of the public animal husbandry

<sup>30</sup> *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 28, 301.

sector, i.e. state and collective farms. As a result, the share of the mentioned sector in the gross output rose from 41 to 54% for 11 years under examination and became the prevailing one (see Table 2).

Unlike the three other types of animal produce under consideration, gross output of milk was surprisingly stable during the whole period under examination (see Table 3), and even during the critical year 1964 it continued to grow. Thus, gross collection of milk in the republic increased by 58% for 11 years. It is interesting that at the same time the part of the individual sector in milk production gradually and steadily decreased year after year. As a result, a share of the mentioned sector in the gross output of the products decreased from 73 to 48% and lost its leading role. Meanwhile, milk production in the private households of collective farmers reached its peak in 1960; in workers' and employees' households, in 1962.

Table 3

#### Milk Production in Bashkiria in 1954–64, Thousand Tons\*

Years	Categories of Farms					
	State farms	Collective farms	Collective farmers	Workers and employees	Individual farmers	All categories
1954	45.7	131.8	340.3	144.3	1.0	663.1
1955	45.1	188.2	316.1	136.2	0.8	686.4
1956	50.2	217.7	352.9	135.6	0.6	757.0
1957	80.7	229.6	359.9	134.3	0.5	805.0
1958	95.2	253.1	342.8	178.3	–	869.4
1959	113.6	292.5	361.3	177.8	0.3	945.6
1960	148.6	333.5	363.4	192.1	0.1	1037.7
1961	186.8	330.3	346.6	207.9	–	1071.6
1962	192.0	347.1	332.3	223.3	–	1094.7
1963	190.0	343.7	305.3	207.6	–	1046.6
1964	191.1	348.6	301.2	206.4	–	1047.3

\***Note:** The statistical data are given according to the documents from the State Archive of the Russian Federation and Russian State Archive of the Economy: GARF, f. A-262, op. 8, d. 1067, ll. 131–42; RGAE, f. A-1562, op. 37, d. 1499, ll. 73, 99, 110; Op. 324, d. 5385, ll. 1, 4, 13, 67 ob.; D. 5701, ll. 3, 9, 117, 225 ob.; D. 5969, ll. 114, 200, 218, 220; D. 6209, ll. 135 ob., 163 ob., 165 ob., 172; D. 6502, ll. 18 ob., 34 ob., 37 ob., 41 ob.; D. 6776, ll. 16 ob., 42 ob., 45 ob., 47 ob.; D. 7098, ll. 128 ob., 156 ob., 159 ob., 160 ob.; Op. 337, d. 1439, ll. 39 ob., 47 ob., 50 ob., 58 ob.; D. 4274, ll. 65 ob., 73ob., 76 ob., 84 ob.; D. 7861, ll. 108 ob., 116 ob., 118 ob., 127 ob.

As for the public sector, there was a continuous growth of milk production in the republic's state farms starting from 1956 (even from 1955 in collective farms) till 1962. This process slowed down for some time in 1963 but the increase reappeared the next year. Milk yields, high for that period, were observed in some state-owned farms. For instance, the average annual milk yield of a forage-fed cow was 3,207 liters in the state farm named after Tsyurupa in 1954, and even 3,978 liters in

the Urzhak state farm.<sup>31</sup> The average cost price of milk was 121,1 roubles per metric centner in the state farms of the BASSR in 1954–57, and it was one of the lowest among seven republics and regions of the Ural economic region. It was lower only in the Kurgan and Chelyabinsk oblasts.<sup>32</sup>

Objective reasons contributed to the considerable growth of meat and milk production described above. First of all, it was significant strengthening of fodder supply due to the increase of horticulture production (ploughing up virgin and fallow lands and growth of crop yield). Secondly, it was the increase of milking ability as a result of the first factor. Thirdly, the cattle breeds improved. At last, fourthly, the technological and technical equipment of animal husbandry took place generally improved.

In addition to cow milk, koumiss production in the republic began to increase during the period under consideration. In the decree “On Koumiss Production in the Collective and State Farms of the Republic,” the BASSR government recommended collective farmers to organize the koumiss production in collective farms. They suggested organizing koumiss horse-breeding farms in state farms, and an exemplary shop of koumiss production was to be organized under the Chesmenskii experimental field.<sup>33</sup>

Poultry eggs, mostly hen eggs, were a highly significant product of animal husbandry, though some quantity of duck and goose eggs was also produced in the country’s public and individual farms, including those in the Urals. The statistics on this product were mainly recorded for hen eggs, which are actually a diet product because it contains almost no fat and is easily digested. Moreover, hen eggs are practically equal to meat and milk in nutritional and food value: one average hen egg can substitute 50 g of meat or a glass of milk in nutritional value and it provides a person with 14% necessary daily norm of protein. Besides, there are a lot of vitamins, macro- and microelements, different amino acids in hen eggs.<sup>34</sup>

---

<sup>31</sup> NARB, f. P-472, op. 9, d. 804, l. 58.

<sup>32</sup> RGAE, f. A-7486, op. 21, d. 387, ll. 20, 21.

<sup>33</sup> *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 28, 344, 345.

<sup>34</sup> V.V. Aldushkina, “Hen’s Egg, Benefit and Harm for a Human Organism” [in Russian], Center for Hygiene and Epidemiology in the Mari El Republic, accessed July 29, 2024, <https://12sanepid.ru/press/publications/3211.html>

Table 4

## Egg Production in Bashkiria in 1954–64, Million\*

Years	Categories of farms					
	State farms	Collective farms	Collective farmers	Workers and employees	Individual farmers	All categories
1954	3.2	24.5	189.8	77.0	0.6	295.1
1955	4.3	27.6	206.5	87.9	0.7	327.0
1956	5.2	21.5	175.7	91.2	0.6	294.2
1957	8.2	23.3	236.4	112.8	0.8	381.5
1958	12.0	29.3	238.1	113.6	–	393.0
1959	15.9	40.8	249.3	103.2	0.9	410.1
1960	21.5	53.1	294.5	121.2	1.0	491.3
1961	27.6	62.4	381.7	157.6	–	629.3
1962	33.0	74.6	378.4	165.4	–	651.4
1963	32.6	78.2	333.8	135.8	–	580.4
1964	27.8	68.1	321.0	130.5	–	547.4

**\*Note:** The statistical data are given according to the documents from the State Archive of the Russian Federation and the Russian State Archive of the Economy: GARF, f. A-262, op. 8, d. 1067, ll. 131–142; RGAE, f. A-1562, op. 37, d. 1499, ll. 73, 99, 110; Op. 324, d. 5385, ll. 1, 4, 13, 67 ob.; D. 5701, ll. 3, 9, 117, 225 ob.; D. 5969, ll. 114, 200, 218, 220; D. 6209, ll. 135 ob., 163 ob., 165 ob., 172; D. 6502, ll. 18 ob., 34 ob., 37 ob., 41 ob.; D. 6776, ll. 16 ob., 42 ob., 45 ob., 47 ob.; D. 7098, ll. 128 ob., 156 ob., 159 ob., 160 ob.; Op. 337, d. 1439, ll. 39 ob, 47 ob., 50 ob., 58 ob.; D. 4274, ll. 65 ob., 73 ob., 76 ob., 84 ob.; D. 7861, ll. 108 ob., 116 ob., 118 ob., 127 ob.

Egg production was mainly concentrated in the individual sector of animal husbandry in the period under analysis. It grew up to 1958 (see Table 4) and only later it was gradually lost (certainly, the deliberate policy of the authorities aimed at eliminating the individual farm as an economic phenomenon discrediting the essence of socialism played its part). Meanwhile, though the production of eggs increased in the private sector, its rate was obviously lower than the same indicator in the state and collective farms. During the period under study, the production growth of eggs was 69% in the households of collective farmers, workers, and employees, and at the same time it was 78% in collective farms. In state farms the growth was stunning, 670%, which became possible due to the continuous process of transforming collective farms into state farms. However, the work done by the Bashkiria's authorities on the development of poultry industry, including the establishment of new poultry state farms, should not be disregarded either.

Finally, our research allowed us to define the dynamics of wool production, as wool is an important product of Bashkiria's animal husbandry as well. This valuable product has been known since ancient times when a man started domesticating animals covered with wool (dogs, sheep, goats, camels, yaks, rabbits, alpacas, lamas etc.). In fact, wool is a heat insulation material of animal origin. It conducts very little heat and absorbs humidity very well, which makes it a valuable material. Though

nowadays wool cannot fully compete with synthetic fibers, it is still rather popular and is in great demand among consumers because of its natural origin.

Table 5

**Wool Production (Sheep, Goat, Camel) in Bashkiria in 1954–64, tons\***

Years	Category of Farms					
	State farms	Collective farms	Collective farmers	Workers and employees	Individual farmers	All categories
1954	255	2338	1193	369	1	4156
1955	273	2681	1714	477	4	5149
1956	188	2076	1955	497	4	4720
1957	420	1837	2163	477	3	4900
1958	438	2067	2048	745	–	5298
1959	497	2222	2043	726	2	5490
1960	601	2242	2332	874	2	6051
1961	830	2128	2530	1129	–	6617
1962	802	2163	2315	1234	–	6514
1963	784	2113	2197	1158	–	6252
1964	640	1843	2161	1117	–	5761

\***Note:** The statistical data are given according to the documents from the State Archive of the Russian Federation and the Russian State Archive of the Economy: GAFR, f. A-262, op. 8, d. 1067, ll. 131–142; RGAE, f. A-1562, op. 37, d. 1499, ll. 73, 99, 110; Op. 324, d. 5385, ll. 1, 4, 13, 67 ob.; D. 5701, ll. 3, 9, 117, 225 ob.; D. 5969, ll. 114, 200, 218, 220; D. 6209, ll. 135 ob., 163 ob., 165 ob., 172; D. 6502, ll. 18 ob., 34 ob., 37 ob., 41 ob.; D. 6776, ll. 16 ob., 42 ob., 45 ob., 47 ob.; D. 7098, ll. 128 ob., 156 ob., 159 ob., 160 ob.; Op. 337, d. 1439, ll. 39 ob., 47 ob., 50 ob., 58 ob.; D. 4274, ll. 65 ob., 73 ob., 76 ob., 84 ob.; D. 7861, ll. 108 ob., 116 ob., 118 ob., 127 ob.

Sheep breeding has developed considerably in Bashkiria since ancient times. Meanwhile, the sheep of the local coarse-haired Mikhnevskaya breed were mainly raised. The system work on breeding new species of sheep in the republic began only in the period under consideration. The aim of this work was a widespread crossbreeding of the local sheep with the thin-wool rams of the long and widely known Prekos breed (meat shearing) and with the comparatively new breeds of Altay and Soviet merinos, brought up already in the USSR. However, this scrupulous work was finished only at the beginning of the 1990s. That is why its results could hardly be observed in the period under analysis. However, the gross production of wool tended to a gradual growth in Bashkiria in the 1950s–60s: even during the crisis year of 1964 the republic produced 39% more wool than in 1954. What is particularly interesting is that a portion of the individual sector in wool production continually grew and increased by 19% in 11 years. In the meantime, the farms of workers and employees, surprisingly, showed the greatest growth (see Table 5).

Traditionally, beekeeping has been an important industry in Bashkiria, which was reflected in the decrees issued by the republic's government.<sup>35</sup> Joint decree no. 176 of the Bashkir Oblast Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the BASSR dated April 4, 1960 was devoted to the further development of beekeeping in collective and state farms of the republic and strengthening of its material and technical resources.<sup>36</sup> In the second half of 1950s, more attention was paid to the development of such a sector of animal husbandry in Bashkiria as fishery. The decree of the Council of Ministers of the BASSR "On the Situation and Measures to Improve Fishery in the Bashkir ASSR" dated July 18, 1958 included measures to protect fishing reservoirs, to organize fish hatcheries for growing fish seed for stocking collective farms' ponds and lakes, to construct fish farms on the lakes of Aslykul' and Kandrykul', and others.<sup>37</sup>

Table 6

## Animal Produce in Bashkiria (Value, million roubles)\*

Year	Categories of Farms					
	State farms	Collective farms	Collective farmers	Workers and employees	Individual farmers	All categories
1954	142.0	687.6	787.6	303.1	2.9	1923.3
1955	146.8	629.5	804.1	624.5	2.5	2207.4
1956	144.7	728.1	904.9	334.4	1.9	2114.0
1957	280.4	852.2	1166.1	450.4	2.2	2751.3
1958	328.8	896.0	1110.9	537.1	2.2	2875.0
1959	49.0	112.8	158.2	70.0	–	390.0
1960	58.3	121.9	154.7	75.3	–	410.2
1961	58.9	120.3	162.4	85.9	–	427.5
1962	61.1	123.9	159.8	90.2	–	435.0
1963	56.4	118.4	140.6	78.3	–	393.7
1964	70.1	114.5	132.0	74.1	–	390.7

\***Note:** Animal produce for 1954–56 are given in the prices of 1951, produce for 1957–58, in the prices of 1956; produce for 1959–64, in the prices of 1958. The statistical data are given according to the documents from the Russian State Archive of the Economy: RGAE, f. A-1562, op. 324, d. 5188, ll. 15, 15 ob.; D. 5540, ll. 23, 24; D. 5842, l. 4, 4 ob.; D. 6134, ll. 46–52; D. 6396, l. 2, 2 ob.; D. 6670, l. 3, 3 ob.; D. 6940, l. 2, 2 ob.; Op. 337, d. 1263, l. 1 ob.; D. 4127, l. 3 ob.; D. 7711, l. 3 ob.; Op. 37, d. 1276, l. 1 ob.

<sup>35</sup> "Decree of the Council of Ministers of the BASSR dated May 23, 1951 'On the Measures for Further Development of Apiculture in the Collective Farms of the Bashkir ASSR'" [in Russian], in *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 27, 350–55.

<sup>36</sup> NARB, f. P-804, op.1, d. 1844, l. 424.

<sup>37</sup> *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 28, 356–59.

The analysis of the data presented in Table 6 yielded interesting results connected with the dynamics and structure of animal produce in Bashkiria in terms of monetary value. They prove the fact that the households of collective farmers produced most of animal products in Bashkiria during the period under study. If we take the comparable prices of 1958, they account for more than a third (37%) of gross production of the industry in 1959–64. Moreover, about 29% of the produce was provided by collective farmers; 20%, by private subsidiary plots of workers and employees; and only 14%, by state farms. Meanwhile, these indicators were different back in 1954: state farms produced 7.4% of the total animal produce; collective farms, 35.6%; collective farmers, 41%; workers and employees, 15.8%; individual farmers, 0.2. So, at the beginning of the 1960s, the share of collective farms, households of collective farmers and workers and employees in the output of animal produce began to decrease both in absolute and relative terms. Simultaneously, the share of the state sector grew due to state farms, which was the result of transforming a part of collective farms into state farms. That reorganization was large-scaled in Bashkiria. According to the decree of the Bureau of the Bashkir Oblast Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the BASSR “On Organizing State Farms on the Basis of Machine-Tractor Stations and Economically Weak Collective Farms” dated February 6, 1957, a part of the lands of 5 collective farms and all the lands of 58 collective farms were handed over to the 27 existing state farms, and a part of the lands of 6 collective farms and all the lands of 194 collective farms were given to the 18 newly created state farms with the agreement of the general meetings of collective farmers in Bashkiria.<sup>38</sup> In total, 35 state farms that employed 47.5 thousand people were organized on the lands of collective farms in Bashkiria in 1954–65. These new state farms produced 75.1 thousand tons of milk, 15.6 thousand tons of meat, and 7.2 million eggs in 1965.<sup>39</sup> Individual farms were not mentioned in the statistics of the Central Statistics Directorate of the USSR in 1959 and later.

It should be noted that the overall trend during the period under analysis was the reduction of individual sector in the output of main types of animal produce. The data on their production by volume prove it. In meat production, the proportion of individual farms decreased from 59% in 1954 to 46% in 1964; in milk production, from 73% to 48%; in eggs production, from 90% to 82% (see Tables 2–5). The share individual farms increased only in wool production, which was caused by the reduction of sheep farming in the public sector of agriculture.

---

<sup>38</sup> *Code of Laws and Normative Legal Acts of Bashkortostan*, vol. 28, 304.

<sup>39</sup> NARB, f. A-1562, op. 44, d. 1642, ll. 3–7.

## Conclusion

This research shows the dynamics of the output of staple animal products in the republic in 1954–64 and reveals the role of this production in the development of individual and public sectors. It was found that in the period under analysis there was a growth in the number of cattle of almost all species of agricultural animals, except for horses, and all the indicators of animal produce increased as well. It was important for the republic because the Bashkir peasantry perhaps was in the most difficult financial situation among all the territories of the Urals during the war years and the first post-war decade. Among other special features of Bashkiria's agriculture, we should also note a higher level of development in sheep breeding, horse breeding, and beekeeping than in other regions.

Against the background of the growth mentioned above, there was a parallel process of gradual displacement of individual (private) animal husbandry as the principal producer of animal produce (except for wool production) during the whole period under analysis. Mostly due to this fact, the total increase in the number of cattle turned out to be generally insignificant. Meanwhile, we should point out that the republic often did not fulfill the state plan of procurements and purchase of animal produce. For example, as of year-end 1956, the republic fulfilled only 84.9% of the state plan on meat; 95.3% on milk; 93.6% on eggs; 81.2% on wool.<sup>40</sup> However, one can state that despite a number of objective and subjective obstacles, Bashkiria's animal husbandry made a noticeable step forward in its development during the period under consideration.

## Список литературы

*Алдушкина В.В.* Яйцо куриное, польза и вред для организма человека // Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Марий Эл. URL: <https://12sanepid.ru/press/publications/3211.html> (дата обращения: 29.07.2024).

*Андреенков С.Н.* Политика государства по отношению к личным подсобным хозяйствам населения в начале 1960-х гг. // Проблемы аграрной истории России: материалы Третьей Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию профессора В.М. Важинского (1930–2010) (Липецк, 24 апреля 2020 г.) / под редакцией А.Н. Долгих, Л.И. Земцова, И.А. Шевченко. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. С. 137–143.

*Арасланов Н.Г., Ишмухаметов И.Б.* Развитие овцеводства в Башкирии. Уфа: Башкнигоиздат, 1963. 79 с.

*Ахмадиева Н.В.* Колхозное крестьянство Башкирской АССР в 1945–1965 годы. Уфа: Гилем, 2008. 174 с.

*Безнин М.А., Димони Т.М.* Повинности российских колхозников в 1930–1960-е гг. // Отечественная история. 2002. № 2. С. 96–111.

*Богденко М.Г., Зеленин И.Е.* Совхозы СССР. Краткий исторический очерк (1917–1975 гг.). Москва: Политиздат, 1976. 279 с.

<sup>40</sup> GARF, f. A-374, op. 30, d. 9326, l. 110.

- Воробьев П.Г.* Развитие животноводства в Башкирии. Уфа: Башкнигоиздат, 1962. 96 с.
- Воробьев П.Г.* Развитие сельского хозяйства Башкирии. Уфа: Башкнигоиздат, 1958. 38 с.
- Денисевич М.Н.* Индивидуальные хозяйства на Урале. Екатеринбург: УрО АН СССР, 1991. 195 с.
- Илишев Г.Ш.* Освоение целинных и залежных земель в Башкирии // Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU. URL: [https://portalus.ru/modules/economics/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1518960084&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/economics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1518960084&archive=&start_from=&ucat=&) (дата обращения: 02.04.2024).
- Маленков Г.М.* Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б) 5 октября 1952 г. Москва: Госполитиздат, 1952. 112 с.
- Мамяченков В.Н.* Доходы, расходы и потребление колхозного крестьянства Урала в послевоенные годы (1946–1960 гг.). Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020. 260 с.
- Мотревич В.П.* Личное подсобное хозяйство колхозников Среднего Урала в 1946–1958 гг. (по материалам бюджетных исследований) // Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни (1917–1985): сборник научных трудов / под редакцией Р.П. Толмачевой и др. Свердловск: УрО АН СССР, 1988. С. 89–101.
- Мотревич В.П.* Сельское хозяйство Урала в показателях статистики (1941–1950). Екатеринбург: Наука, 1993. 307 с.
- Мотревич В.П., Мамяченков В.Н.* Динамика развития животноводства в индивидуальном и общественном секторах Урала в 1946–1965 гг. // Историко-экономические исследования. 2023. Т. 24, № 2. С. 249–276.
- Томилини В.Н.* Аграрные преобразования Н.С. Хрущева и МТС (1953–1958 гг.) // Судьбы реформ и реформаторства в России: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Коломна, 19–20 октября 2006 г.) / под редакцией М.Г. Суслова. Коломна: Коломенский государственный педагогический университет, 2006. С. 215–218.
- Ханин Г.И.* Экономическая история России в новейшее время: в 2 т. Т. 1. Экономика СССР в конце 30-х годов – 1987 год. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2008. 516 с.

## References

- Akhmadieva, N.V. *Kolkhoznoe krest'yanstvo Bashkirskoi ASSR v 1945–1965 gody* [The collective farm peasantry in the Bashkir ASSR in 1945–1965]. Ufa: Gilem, 2008. (In Russian)
- Aldushkina, V.V. “Yaitso kurinoe, pol'za i vred dlya organizma cheloveka” [Hen's egg, benefit and harm for a human organism]. *Tsentr gigieny i epidemiologii v Respublike Marii El* [Center for Hygiene and Epidemiology in the Mari El Republic]. Accessed July 29, 2024. <https://12sanepid.ru/press/publications/3211.html> (In Russian)
- Andreenkov, S.N. “Politika gosudarstva po otnosheniyu k lichnym podsobnym khozyaistvam naseleniya v nachale 1960-kh gg.” [State policy in relation to private subsidiary farms of the population in the early 1960s]. In *Problemy agrarnoi istorii Rossii: materialy Tre'tei Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 90-letiyu professora V.M. Vazhinskogo (1930–2010) (Lipetsk, 24 aprelya 2020 g.)* [The problems of Russia's agrarian history: proceedings of the Third All-Russian scientific conference devoted to the 90<sup>th</sup> anniversary of professor V.M. Vazhinskii (1930–2010) (Lipetsk, April 24, 2020)], edited by A.N. Dolgikh, L.I. Zemtsova, and I.A. Shevchenko, 137–43. Lipetsk: LGPU imeni P.P. Semenova-Tyan-Shanskogo, 2020. (In Russian)

Araslanov, N.G., and I.B. Ishmukhametov. *Razvitie ovtsevodstva v Bashkirii* [Development of sheep breeding in Bashkiria]. Ufa: Bashknigizdat, 1963. (In Russian)

Beznin, M.A., and T.M. Dimoni. “Povinnosti rossiiskikh kolkhoznikov v 1930–1960-e gg.” [The duties of Russian collective farmers in 1930–1960s]. *Otechestvennaya istoriya*, no. 2 (2002): 96–111. (In Russian)

Bogdenko, M.G., and I.E. Zelenin. *Sovkhozy SSSR. Kratkii istoricheskii ocherk (1917–1975 gg.)* [State farms of the USSR. A short historical essay (1917–1975)]. Moscow: Politizdat, 1976. (In Russian)

Denisevich, M.N. *Individual'nye khozyaistva na Urale* [Individual farms in the Urals]. Yekaterinburg: UrO AN SSSR, 1991. (In Russian)

Iishev, G.Sh. “Osvoenie tselinnykh i zaleznykh zemel' v Bashkirii” [The development of virgin and fallow lands in Bashkiria]. Nauchnaya tsifrovaya biblioteka PORTALUS.RU. Accessed April 2, 2024. [https://portalus.ru/modules/economics/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1518960084&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/economics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1518960084&archive=&start_from=&ucat=&) (In Russian)

Khanin, G.I. *Ekonomicheskaya istoriya Rossii v noveishee vremya* [Economic history of Russia in modern times], 2 vols. Vol. 1, *Ekonomika SSSR v kontse 30-kh godov – 1987 god* [The USSR economy in the late 1930s – 1987]. Novosibirsk: Novosibirskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet, 2008. (In Russian)

Malenkov, G.M. *Otchetnyi doklad XIX s'ezdu partii o rabote Tsentral'nogo Komiteta VKP(b) 5 oktyabrya 1952 g.* [Summary report on the work of the Central Committee of the VKP(b) to the Tenth Party Congress on October 5, 1952]. Moscow: Gospolitizdat, 1952. (In Russian)

Mamyachenkov, V.N. *Dokhody, raskhody i potreblenie kolkhoznoho krest'yanstva Urala v poslevoennye gody (1946–1960 gg.)* [Revenue, expenditure, and consumption of the Ural collective farm peasantry in the post-war period (1946–1960)]. Yekaterinburg: Ural'skii gosudarstvennyi ekonomicheskii universitet, 2020. (In Russian)

Motrevich, V.P. “Lichnoe podsobnoe khozyaistvo kolkhoznikov Srednego Urala v 1946–1958 gg. (po materialam byudzhetykh issledovaniy)” [Private subsidiary farms of the collective farmers of the Central Urals in 1946–1957 (according to the materials of budget research)]. In *Material'noe blagosostoyanie truzhenikov ural'skoi sovetsoi derevni (1917–1985): sbornik nauchnykh trudov* [Material well-being of the toilers of the Ural Soviet village (1917–1985): a collection of scientific articles], edited by R.P. Tolmacheva et al., 89–101. Sverdlovsk: UrO AN SSSR, 1988. (In Russian)

Motrevich, V.P. *Sel'skoe khozyaistvo Urala v pokazatelyakh statistiki (1941–1950)* [The Ural's agriculture in statistical indexes]. Yekaterinburg: Nauka, 1993. (In Russian)

Motrevich, V.P., and V.N. Mamyachenkov. “Dinamika razvitiya zhivotnovodstva v individual'nom i obshchestvennom sektorakh Urala v 1946–1965 gg.” [Dynamics of livestock development in the individual and public sectors of agriculture of the Urals in 1946–1965]. *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya*, vol. 24, no. 2 (2023): 249–76. (In Russian)

Tomilin, V.N. “Agrarnye preobrazovaniya N.S. Khrushcheva i MTS (1953–1958 gg.)” [The agrarian reform of N.S. Khrushchev and machine-tractor station (1953–1958)]. In *Sud'by reform i reformatorstva v Rossii: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Kolomna, 19–20 oktyabrya 2006 g.)* [The fates of reform and reformation in Russia: proceedings of the All-Russian scientific practical conference (Kolomna, October 19–20, 2006), edited by M.G. Suslov, 215–18. Kolomna: Kolomenskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, 2006. (In Russian)

Vorob'ev, P.G. *Razvitie sel'skogo khozyaistva Bashkirii* [Development of agriculture in Bashkiria]. Ufa: Bashknigoizdat, 1958. (In Russian)

Vorob'ev, P.G. *Razvitie zhivotnovodstva v Bashkirii* [Development of animal husbandry in Bashkiria]. Ufa: Bashknigoizdat, 1962. (In Russian)

### **Информация об авторах**

**Владимир Павлович Мотревич** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории государства и права, <https://orcid.org/0000-0002-1184-3631>, [vladimir.motrevich@mail.ru](mailto:vladimir.motrevich@mail.ru), Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева (д. 21, ул. Комсомольская, 620066 Екатеринбург, Россия).

**Владимир Николаевич Мамяченков** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления, <https://orcid.org/0000-0001-6070-8746>, [mamyachenkov@mail.ru](mailto:mamyachenkov@mail.ru), Уральский государственный экономический университет (д. 62/45, ул. 8 Марта/Народной Воли, 620144 Екатеринбург, Россия).

### **Information about the authors**

**Vladimir P. Motrevich** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of History of State and Law, <https://orcid.org/0000-0002-1184-3631>, [vladimir.motrevich@mail.ru](mailto:vladimir.motrevich@mail.ru), Ural State Law University named after V.F. Yakovlev (21, ul. Komsomol'skaya, 620066 Yekaterinburg, Russia).

**Vladimir N. Mamyachenkov** – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of State and Municipal Administration, <https://orcid.org/0000-0001-6070-8746>, [mamyachenkov@mail.ru](mailto:mamyachenkov@mail.ru), Ural State University of Economics (62/45, ul. 8 Marta/Narodnoi Voli, 620144 Yekaterinburg, Russia).

**Заявленный вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

---

Статья поступила в редакцию 12.01.2024; одобрена после рецензирования 06.02.2024; принята к публикации 10.07.2024.

The article was submitted 12.01.2024; approved after reviewing 06.02.2024; accepted for publication 10.07.2024.