

Historia provinciae – журнал региональной истории. 2024. Т. 8, № 4. С. 1325–1337.  
Historia Provinciae – the Journal of Regional History, vol. 8, no. 4 (2024): 1325–37.

Рецензия

УДК 94

<https://doi.org/10.23859/2587-8344-2024-8-4-8>

EDN: ZADMNW

**Феномен доходного дома Петербурга в 1870-е гг. – начале XX века**  
*Рецензия на:* Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга: организация, взаимодействие с государственными и коммерческими структурами, повседневность (1870-е гг. – начало XX века): монография.  
Москва: У Никитских ворот, 2023. 256 с.

**Ирина Владимировна Синова**

Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет,  
Санкт-Петербург, Россия,

s-irina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9109-2980>

**Irina V. Sinova**

Saint Petersburg state University of Economics,  
St Petersburg, Russia,

s-irina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9109-2980>



**Аннотация.** Рецензируемая монография представляет собой исследование доходных домов Санкт-Петербурга, которые впервые в историографии рассматриваются не только как место жительства горожан, но и как пространство, где происходит становление поведенческих практик, формирование новой системы коммуникации с домовладельцами, управляющими, прислужой, а также с официальными лицами государственных и коммерческих структур столицы. Представленные в работе статистические сведения о квартирном налоге, судебных решениях по нарушению законодательных норм, связанных с домовладениями, штрафах за правонарушения в данной сфере, росте количества телефонов способствуют созданию полномасштабной картины функционирования и развития доходных домов. Автор книги в числе первых проанализировал систему сдачи в аренду самих доходных домов и сформировавшиеся вокруг этого отношения горожан, возникавшие конфликты и пути их разрешения.

**Ключевые слова:** доходные дома, повседневная жизнь, домовладелец, аренда, урбанизация

**Для цитирования:** Синова И.В. Феномен доходного дома Петербурга в 1870-е гг. – начале XX века. Рецензия на: Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга: организация, взаимодействие с государственными и коммерческими структурами, повседневность

---

© Синова И.В., 2024

© Sinova I., 2024

(1870-е гг. – начало XX века): монография. Москва: У Никитских ворот, 2023. 256 с. // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2024. Т. 8, № 4. С. 1325–1337, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2024-8-4-8>; EDN: ZADMNW

### **The Phenomenon of St Petersburg Tenement Building in the 1870s – Early 20<sup>th</sup> Century**

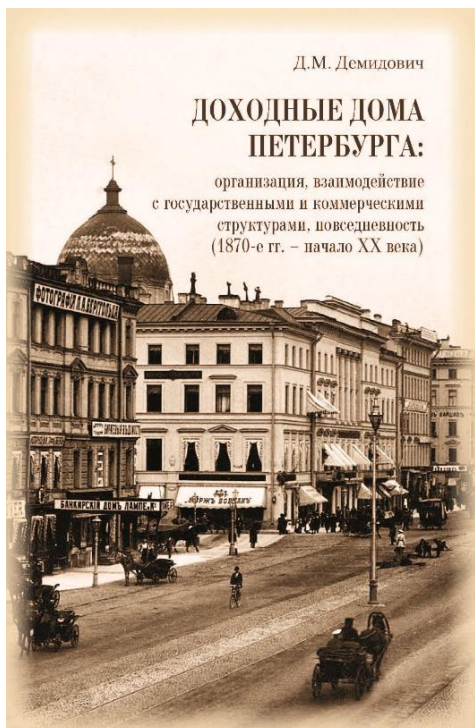
Review of *Dokhodnye doma Peterburga: organizatsiya, vzaimodeistvie s gosudarstvennymi i kommercheskimi strukturami, povsednevnost'* (1870-e gg. – nachalo XX veka): monografiya [Tenement buildings of St Petersburg: Organization, interaction with state and commercial structures, everyday life (1870s – early 20<sup>th</sup> century): A monograph], by D.M. Demidovich (Moscow: U Nikitskikh vorot, 2023)

**Abstract.** The monograph under reviewed is a study of tenement buildings in St Petersburg. For the first time in historiography, they are considered not only as a place of residence of citizens but also as a space where behavioral practices are formed as well as a new system of communication with homeowners, managers, servants and also the officials of the metropolitan state and commercial structures. The statistical information presented in the work regarding rental taxes, court decisions on violations of legislative norms related to house ownership, fines for offenses in that area, and the growth in the number of telephones contribute to the creation of a full-scale picture of functioning and development of tenement buildings. The author of the monograph was among the first to analyze the system of renting out the whole tenement buildings and the relationships between citizens that were formed around that as well as the conflicts that arose and ways to resolve them.

**Keywords:** tenement buildings, everyday life, house owner, rent, urbanization

**For citation:** Sinova, I.V. “The Phenomenon of St Petersburg Tenement Building in the 1870s – Early 20<sup>th</sup> Century Review of *Dokhodnye doma Peterburga: organizatsiya, vzaimodeistvie s gosudarstvennymi i kommercheskimi strukturami, povsednevnost'* (1870-e gg. – nachalo XX veka): monografiya [Tenement buildings of St Petersburg: Organization, interaction with state and commercial structures, everyday life (1870s – early 20<sup>th</sup> century): A monograph], by D.M. Demidovich (Moscow: U Nikitskikh vorot, 2023). *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 8, no. 4 (2024): 1325–37, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2024-8-4-8>; EDN: ZADMNW

Процесс урбанизации является одной из важнейших характеристик развития страны, который наряду с ростом численности городского населения приводит к изменению его социальной структуры и, как следствие, требует правового регулирования и модернизации системы городского управления и градостроительства, прежде всего жилищного. В 1870-х гг. в Российской империи в целом и в Санкт-Петербурге в частности происходила трансформация городской среды и изменение городского пространства. В свою очередь рост численности городского населения после отмены крепостного права вызвал массовое жилищное строительство.



Рецензируемая монография стала итогом многолетней работы Д.М. Демидович по изучению доходных домов столицы<sup>1</sup>. Исследовательница подошла к феномену доходного дома с принципиально новой позиции, по сравнению с другими авторами, которые рассматривали его с точки зрения архитектурных или конструктивных особенностей. Автор всесторонне изучила процесс появления и функционирования доходных домов с правовой и практической точек зрения, вопросы их страхования, водоснабжения, электроснабжения, проанализировала систему сдачи в аренду самих доходных домов и сформировавшиеся вокруг этого отношения горожан, возникавшие конфликты и пути их разрешения.

В монографии показано, что доходный дом в 1870-х гг. – начале XX в. стал малым социальным сообществом, члены которого должны были приспособиваться к новым реалиям жизни и выработать новые поведенческие практики. Кроме этого, жилые здания с подобным функционалом превратились в место, где начали формироваться совершенно новые для города отношения. Таким образом, доходные дома, которые к началу XX в. являлись местом проживания большей части населения Петербурга (94 % жилого фонда Петербурга), позволяют проследить тенденции развития новых социальных отношений в обществе и, как следствие этого, процесс формирования новых поведенческих стереотипов.

<sup>1</sup> Демидович Д.М. Что делать со снегом зимой? Опыт петербургских домовладельцев второй половины XIX – начала XX века // Университетский научный журнал. 2023. № 72. С. 11–16; Демидович Д.М. Взаимодействие домовладельцев петербургских доходных домов с полицейскими чинами // Научное мнение (Психолого-педагогические и юридические науки). 2014. № 9–3. С. 83–88; Демидович Д.М. Арендные и субарендные отношения в петербургских доходных домах конца XIX – начала XX веков // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2014. Т. 4, № 4. С. 26–33; Демидович Д.М. Домовая прислуга петербургских доходных домов: дворник как феномен городской жизни // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2014. № 5 (40). С. 272–274; Демидович Д.М. Критерии выбора арендного жилья квартиросъемщиками петербургских доходных домов в 1870-х годах – начале XX века // Университетский научный журнал. 2019. № 49. С. 70–75.

Монография Д.М. Демидович основана на скрупулезной и профессиональной работе с документами, хранящимися в четырех архивах: Российском государственном историческом архиве (РГИА), Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), Институте русской литературы и искусства РАН (ИРЛИ РАН), Отделе рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ), а также с правовыми актами, статистическими данными, материалами периодической печати, мемуарами и текстами художественной литературы. Особенно умело автор использовал источники личного происхождения, которые, несмотря на субъективный характер, при рассмотрении вопросов взаимодействия жильцов доходных домов друг с другом и с прислугой расширили возможность увидеть проблемы коммуникации изнутри, глазами очевидцев и непосредственных участников.

Первую главу «Домовладелец» автор посвятил раскрытию механизмов взаимодействия домовладельцев с государственными и коммерческими структурами. В ней затронуты вопросы аренды и покупки земельных участков под жилищное строительство, ипотечного кредитования и страхования недвижимого имущества. Д.М. Демидович позиционирует домовладельцев как представителей городского сословия, анализирует их количественный и качественный состав, приводит сведения о том, что

среди собственников доходных домов преобладали дворяне... Второе место среди домовладельцев занимали купцы, а самый незначительный процент владельцев жилой недвижимости столицы составляли мещане и крестьяне<sup>2</sup>.

Особый интерес в этой главе вызывает процесс формирования в сознании обывателей образа «домовладельца-кровопийцы», воссозданный автором на основе мемуаров и художественной литературы.

В данной главе также анализируются вопросы взаимодействия владельцев доходных домов с государственными структурами, связанными с приобретением земли, контролем строительства и налоговыми вопросами. Рассматриваются различные пути приобретения пустопорожних и застроенных земельных участков под жилищное строительство: покупка, аренда у государства и у частных владельцев. Автор обращает внимание на то, что, уже начиная с 1880-х годов, земельный вопрос в Петербурге стоял очень остро и стоимость земли в городской черте увеличилась в среднем в 10 раз, а

---

<sup>2</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга: организация, взаимодействие с государственными и коммерческими структурами, повседневность (1870-е гг. – начало XX века): монография. Москва: У Никитских ворот, 2023. С. 35.

количество свободных участков, особенно в центре города, значительно сократилось.

В монографии детально изучаются вопросы взаимодействия домовладельцев со страховыми и кредитными обществами. Показано, что после появления новой формы вложения средств – коммерческого жилищного строительства – появился целый ряд организаций, обслуживавших эту сферу, в том числе страховых обществ, которые страховали имущество, предлагаемое к залому для получения ипотечных кредитов. Крупнейшей статьей дохода для фирм было страхование недвижимого имущества от огня. Кроме этого осуществлялось страхование стекол, зеркал и движимого имущества, которое часто использовалось «владельцами для возмещения потенциального ущерба имуществу, сданному внаем вместе с жилой площадью»<sup>3</sup>.

Особое место в монографии автор уделяет вопросам аренды доходных домов и в частности практике сдачи в аренду доходных домов целиком, широко распространенной в 1870-х гг. – начале XX в. Для этого, по мнению Д.М. Демидович, существовало две причины:

Во-первых, нежелание домовладельца заниматься вопросами, связанными с эксплуатацией дома: сдачей квартир в наем, коммунальным обслуживанием, налоговыми и страховыми вопросами и т.д. Сдача в наем целого дома освобождала владельца от всякой ответственности, но при этом сохраняла возможность получать непосредственный доход<sup>4</sup>.

Другая причина могла быть

связана с судебными делами о финансовой несостоятельности домовладельца и необходимостью продать дом за долги. Для того чтобы отсрочить принятие судом решения по вопросу о продаже дома, заключались фиктивные договоры об аренде<sup>5</sup>.

Таким образом, процесс формирования коммерческого рынка жилья привел к появлению новых форм и структур, направленных на обеспечение необходимыми ресурсами владельцев доходных домов, в том числе, к развитию ипотечного кредитования и городских страховых обществ.

<sup>3</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 72.

<sup>4</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 75.

<sup>5</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 76.

Вторую главу «Управляющий» автор посвятил вопросам взаимодействия управляющих доходными домами с полицией и коммунальными службами, а также описал ряд обязанностей домовладельцев, о которых не шла речь в первой главе. Кроме того, в ней анализируются практики поведения горожан, связанные с вопросами поиска жилья, найма квартир и благоустройства быта. В главе затронуты вопросы пожарного, санитарного и административного контроля со стороны полиции и пути разрешения возникавших конфликтов. В частности, в обязанности управляющего доходным домом «входило наблюдение за тем, чтобы в трубах не скапливалась сажа. За этим в полиции следили очень строго»<sup>6</sup>. При этом, если

из-за несвоевременного очищения начинался пожар, то по постановлению суда к штрафу приговаривался не только управляющий, но и домовладелец<sup>7</sup>.

Д.М. Демидович рассматривает требования к домовладельцам с точки зрения законодательства, которое обязывало их докладывать обо всех лицах, поселившихся в доме, и вести строгий учет прибытия и убытия жильцов. Полицейский надзор распространялся фактически на все стороны жизни доходного дома. Кроме надзора за общественным порядком полиция также следила за санитарным и пожарным состоянием коммерческого жилья. Однако, в результате проведенного анализа автор приходит к выводу о том, что

несмотря на строгость законов и тотальный контроль со стороны полиции, домовладельцы находили различные возможности обойти правила и избежать наказания за их несоблюдение. Домовладельцы выработали ряд поведенческих практик, которые позволяли сосуществовать с полицейскими. Большинство этих практик противоречило установленным государством нормам права, но без них владение доходным домом было бы убыточным<sup>8</sup>.

Автор обращает внимание на то, что доходные дома становились катализаторами развития и внедрения в жизнь различных технических новинок, среди которых ею называются водоснабжение, освещение, телефонная связь. В связи с большой конкуренцией на сдачу в наем дорогих квартир домовладельцам приходилось следить за всеми новшествами, упрощавшими

<sup>6</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 83.

<sup>7</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 84.

<sup>8</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 96.

ведение хозяйства, и как можно скорее внедрять их в жизнь. Все это было необходимо для привлечения большего количества состоятельных жильцов.

В 1870-х гг. – начале XX века начала активно развиваться сфера коммунального обслуживания. Широкое распространение получили водопровод, канализация, электрическое и газовое освещение. В монографии рассматриваются вопросы взаимодействия управляющих доходными домами с представителями коммунальных служб и других снабжающих организаций.

По мнению автора,

одной из главных обязанностей управляющего доходного дома было взаимодействие с квартиросъемщиками. Управляющий отвечал за поиск новых жильцов, заключение договоров аренды, сбор денег, решение любых спорных вопросов<sup>9</sup>.

Доходные дома как способ вложения капитала требовали от домовладельцев постоянных усилий и трат, чтобы приносить стабильную прибыль, поэтому большое значение придавалось поиску жильцов. В монографии рассказывается о разных способах данного процесса, в том числе – публикация объявлений в газетах, обращение в специальные конторы, к профессиональным комиссионерам и т.д. По результатам исследования автор приходит к выводу, что

несмотря на большой спрос на жилье, столичные квартиросъемщики были довольно привередливы, а задача управляющих по поиску жильцов зачастую становилась очень сложной, а иногда и невыполнимой<sup>10</sup>.

У квартиросъемщиков выработались критерии, которые являлись для них первоочередными при подборе жилья, среди них были следующие:

Если в семье были дети, то старались учитывать расстояние до места их учебы, а если дети были маленькими, то наличие парков или скверов рядом со снимаемой квартирой<sup>11</sup>.

Д.М. Демидович аргументировано утверждает, что

---

<sup>9</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 108.

<sup>10</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 112.

<sup>11</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 113.

в 1870-х гг. – начале XX века в арендные отношения так или иначе были вовлечены все жители города. Большинство городских обывателей жили в съемных квартирах, поэтому вопросы аренды были одними из самых острых в то время<sup>12</sup>.

Кроме этого, существовали субарендные отношения, которые не регламентировались договорами с домовладельцем, т.е. любой жилец имел право сдать часть взятого в наем жилья другому жильцу, не ставя домовладельца в известность, что нередко приводило к конфликтным ситуациям и разбирательствам. Автор также рассматривает такую появившуюся в конце XIX в. категорию жильцов, как «неплательщик-профессионал» и меры воздействия, которые предпринимались в отношении них<sup>13</sup>. Домовладелец имел право выселить не платящего аренду жильца только через суд, но сделать это было непросто. В монографии показано, что доходные дома способствовали формированию новых структур и организаций и, как следствие, новых отношений, возникших в обществе.

В третьей главе монографии «Квартиросъемщик» освещаются вопросы взаимодействия жильцов доходных домов друг с другом и с различными видами прислуги. Автор показывает, что

в доходных домах Петербурга распределение жильцов по этажам дома шло в зависимости от их достатка. От этого зависели и соседские отношения между жильцами<sup>14</sup>.

Д.М. Демидович делит жильцов на три условные группы:

на жильцов подвальных и чердачных этажей, сюда же можно отнести жильцов окраинных районов (городская беднота), жильцов бельэтажа (обеспеченные горожане) и жильцов четвертых и пятых этажей (средний класс)<sup>15</sup>.

Анализируя документы, мемуары и художественную литературу, автор приходит к выводу, что условия проживания в доходном доме заставляли жильцов достаточно тесно общаться в повседневной жизни. При этом жители «угловых» квартир оказывали друг другу помощь и поддержку. В среде более

<sup>12</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 117.

<sup>13</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 128–129.

<sup>14</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 133.

<sup>15</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 133.



состоятельных горожан, относившихся к среднему классу, мобильность была очень высокой, и «формирование устойчивых соседских отношений в связи с коротким сроком пребывания жильцов в доме было затруднительно»<sup>16</sup>. Более сложной автор считает ситуацию с жильцами «барских» квартир, для которых характерны «низкий уровень социальных связей и как следствие почти полное отсутствие соседских отношений»<sup>17</sup>.

Д.М. Демидович показывает, что доходный дом представлял собой огромный механизм, который необходимо было обслуживать, для этого домовладелец нанимал домовую прислугу, к которой относились дворники и швейцары. Дворник принадлежал к низшему слою обслуживающего персонала: об этом свидетельствует низкий уровень заработной платы, обширный круг обязанностей, плохие условия проживания и т.д. Но вместе с тем, все жильцы дома знали его по имени, давали чаевые и старались избегать конфликтов, что было связано с огромным влиянием этого вида прислуги на жизнь квартирантов. Автор отмечает, что

главной особенностью дворника как прислуги была его многофункциональность. Прежде всего, этот вид домовой прислуги отвечал за поддержание чистоты<sup>18</sup>.

Кроме этого

еще одной функцией дворников был надзор за общественным порядком. В их обязанности входила охрана жильцов и их имущества от воров<sup>19</sup>.

Дворники также находились на службе в полиции, следовательно, их «обязанностью было дежурство на улицах»<sup>20</sup>. В их обязанности входило обслуживать жильцов доходного дома, в частности, «колоть дрова и разносить их по квартирам»<sup>21</sup>. От дворника же зависело наличие в квартире воды и проведение ремонтных работ.

К началу XX в. считалось хорошим тоном иметь в доме прислугу. Автор обращает внимание на то, что отношение к ней все еще оставалось крепостническим. В монографии приведены примеры, когда людей,

<sup>16</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 136.

<sup>17</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 138.

<sup>18</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 140.

<sup>19</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 140.

<sup>20</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 141.

<sup>21</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 143.

находившихся в услужении, считали, с одной стороны, частью семьи, а с другой – условия жизни, зарплата и требования хозяйки в отношении прислуги были откровенно рабскими. Д.М. Демидович рассматривает в монографии следующие категории домашней прислуги: горничных, кухарок, а также приходящих полотеров и ремонтников. Говоря о горничных, автор приходит к выводу, что

несмотря на не очень большое жалование, большой объем работы, плохие условия жизни девушки из деревни шли на эту работу с большой охотой, так как она давала жилье, одежду и питание<sup>22</sup>.

Одним из основных выводов автора является следующий:

Доходные дома в 1870-х гг. – начале XX века становятся своеобразным целостным культурно-историческим комплексом, вокруг которого складываются различные цепочки отношений<sup>23</sup>.

Использованные в данном исследовании подходы позволили выявить в обыденном поведении людей в жизненно важной сфере социальные практики, которые генерируют исторический процесс в целом. Автор глубоко изучил и аргументированно представил стратегии поведения жильцов доходного дома, направленные на адаптацию к новым жилищным условиям, как важную часть процесса изменения практик поведения горожан в целом в 1870-х гг. – начале XX в.

В монографии представлены статистические данные, что не только позволяет наглядно познакомиться со сведениями о квартирном налоге, судебных решениях по нарушению законодательных норм, связанных с домовладениями, суммах штрафов за правонарушения в данной сфере, росте количества телефонов по городам Российской империи, соотношении стоимости жилья и количества проживавших жильцов, но и способствует разнонаправленному сравнительному анализу представленных материалов.

Особый интерес представляют приложения к монографии, которые позволяют познакомиться с количеством дворников в домах, стоимостью земли в Санкт-Петербурге по районам и отдельным улицам, а также с картой миграции жильцов доходных домов.

<sup>22</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 161.

<sup>23</sup> Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга. С. 170.

По нашему мнению, данная монография может содействовать развитию новых направлений исследования, которые остались за рамками работы Д.В. Демидович. В частности, доходные дома являлись не только объектами аренды жилых помещений, в этих зданиях могли размещаться аптеки, фотографии, трактиры, ремесленные мастерские и прочие заведения. Формат взаимоотношений данного рода арендаторов с домовладельцами и управляющими несомненно имел свои особенности, что делает указанный ракурс весьма интересным для более глубокого изучения с целью создания целостной картины жизни доходного дома.

В дополнение к многоплановости задач монографии Д.В. Демидович представляется перспективным изучение арендаторов с точки зрения уровня их социального благополучия, в том числе анализ своевременности внесения ими арендной платы. Ведь значительную часть жителей доходных домов составляли малообеспеченные горожане, которые снимали углы, жилье на чердаках и в подвальных помещениях и у которых не всегда хватало денег на оплату жилья. Для таких арендаторов были характерны, в том числе, и некоторые формы девиантного поведения, в частности, пьянство, жестокое обращение с членами семьи, многочисленные нарушения общественного порядка и т.п., что не могло не сказываться на общей обстановке и на формах коммуникации с соседями в густонаселенных квартирах, а также с домовладельцами и управляющими. Указанная тема также весьма интересна и ждет своего исследователя.

В целом, монография Д.М. Демидович представляет собой хорошо фундированный труд, посвященный исследованию доходных домов Санкт-Петербурга, который представляет интерес как для специалистов в области истории повседневной жизни, краеведения, так и для всех интересующихся различными аспектами прошлого Российской империи.

#### Список литературы

*Демидович Д.М.* Арендные и субарендные отношения в петербургских доходных домах конца XIX – начала XX веков // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2014. Т. 4, № 4. С. 26–33.

*Демидович Д.М.* Взаимодействие домовладельцев петербургских доходных домов с полицейскими чинами // Научное мнение (Психолого-педагогические и юридические науки). 2014. № 9–3. С. 83–88.

*Демидович Д.М.* Домовая прислуга петербургских доходных домов: дворник как феномен городской жизни // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2014. № 5 (40). С. 272–274.

Демидович Д.М. Доходные дома Петербурга: организация, взаимодействие с государственными и коммерческими структурами, повседневность (1870-е гг. – начало XX века): монография. Москва: У Никитских ворот, 2023. 256 с.

Демидович Д.М. Критерии выбора арендного жилья квартиросъемщиками петербургских доходных домов в 1870-х годах – начале XX века // Университетский научный журнал. 2019. № 49. С. 70–75.

Демидович Д.М. Что делать со снегом зимой? Опыт петербургских домовладельцев второй половины XIX – начала XX века // Университетский научный журнал. 2023. № 72. С. 11–16.

### References

Demidovich, D.M. “Arendnye i subarendnye otnosheniya v peterburgskikh dokhodnykh domakh kontsa XIX – nachala XX vekov” [Lease and sublease relations in St Petersburg’s tenement buildings in the late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina*, vol. 4, no. 4 (2014): 26–33. (In Russian)

Demidovich, D.M. “Chto delat' so snegom zimoi? Opyt peterburgskikh domovladel'tsev vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka” [What is to be done with snow in winter? The experience of St Petersburg house-owners in the second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century]. *Universitetskii nauchnyi zhurnal*, no. 72 (2023): 11–16. (In Russian)

Demidovich, D.M. *Dokhodnye doma Peterburga: organizatsiya, vzaimodeistvie s gosudarstvennymi i kommercheskimi strukturami, povsednevnost' (1870-e gg. – nachalo XX veka): monografiya* [Tenement buildings of St Petersburg: Organization, interaction with state and commercial structures, everyday life (1870s – early 20<sup>th</sup> century): A monograph]. Moscow: U Nikitskikh vorot, 2023. (In Russian)

Demidovich, D.M. “Domovaya prisluga peterburgskikh dokhodnykh domov: dvornik kak fenomen gorodskoi zhizni” [House servants of St Petersburg tenement buildings: The dvornik as a phenomenon of urban life]. *Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Novye gumanitarnye issledovaniya*, no. 5 (40) (2014): 272–74. (In Russian)

Demidovich, D.M. “Kriterii vybora arendnogo zhil'ya kvartiros'emshchikami peterburgskikh dokhodnykh domov v 1870-kh godakh – nachale XX veka” [Criteria for choosing rental housing by tenants of St Petersburg tenement buildings in the 1870s – early 20<sup>th</sup> century]. *Universitetskii nauchnyi zhurnal*, no. 49 (2019): 70–75. (In Russian)

Demidovich, D.M. “Vzaimodeistvie domovladel'tsev peterburgskikh dokhodnykh domov s politseiskimi chinami” [Interaction of St Petersburg tenement building owners with police officials]. *Nauchnoe mnenie (Psikhologo-pedagogicheskie i yuridicheskie nauki)*, no. 9–3 (2014): 83–88. (In Russian)

### Информация об авторе

**Ирина Владимировна Синова** – доктор исторических наук, профессор, <https://orcid.org/0000-0001-9109-2980>, [s-irina@yandex.ru](mailto:s-irina@yandex.ru), Санкт-Петербургский государственный экономический университет (д. 30–32, литер А, наб. канала Грибоедова, 191023 Санкт-Петербург, Россия).

---

**Information about the author**

**Irina V. Sinova** – Doctor of Historical Sciences, Professor, <https://orcid.org/0000-0001-9109-2980>, [s-irina@yandex.ru](mailto:s-irina@yandex.ru), Saint Petersburg state University of Economics (30–32, liter A, 9, nab. kanala Griboedova, 191023 St Petersburg, Russia).

---

Статья поступила в редакцию 13.06.2024; принята к публикации 27.06.2024.

The article was submitted 13.06.2024; accepted for publication 27.06.2024.