

Рецензия

УДК 94

<https://doi.org/10.23859/2587-8344-2024-8-2-9>

EDN: RKJGVH

**История и антиистория партизанского движения:  
размышления над книгой**

Рецензия на: Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России.  
1918–1922: девиации, анархия и террор. Москва: Новое литературное  
обозрение, 2023. 840 с.

**Владислав Иванович Голдин**

Северный (Арктический) федеральный университет  
имени М.В. Ломоносова,  
Архангельск, Россия,

[v.i.goldin@yandex.ru](mailto:v.i.goldin@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1439-6267>

**Vladislav I. Goldin**

Northern (Arcic) Federal University  
named after M.V. Lomonosov,  
Arkhangelsk, Russia

[v.i.goldin@yandex.ru](mailto:v.i.goldin@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1439-6267>



**Аннотация.** В статье содержится критический анализ книги новосибирского историка А.Г. Теплякова, посвященной красному партизанскому движению на востоке России, в Сибири и на Дальнем Востоке в годы Гражданской войны. Представлены общие тенденции освещения этой темы в советский и постсоветский периоды. Характеризуется позиция автора книги и его видение темы, методология и понятийно-терминологический аппарат исследования, историография и источниковая база, рассматриваются основные проблемы, поднятые на страницах книги. Анализируются выводы, представленные в заключительной части работы. Характеризуются роль и место этого исследования в изучении истории партизанского движения на востоке России в годы Гражданской войны, дается общая оценка этого социально-политического явления, указываются перспективы его дальнейшей научной разработки в рамках региональной и общероссийской истории.

**Ключевые слова:** Гражданская война в России, партизанское движение, партизанщина, история, историография, Сибирь и Дальний Восток

**Для цитирования:** *Голдин В.И.* История и антиистория партизанского движения: размышления над книгой. Рецензия на: Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России.

---

© Голдин В.И., 2024

© Goldin V., 2024

1918–1922: девиации, анархия и террор. Москва: Новое литературное обозрение, 2023. 840 с. // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2024. Т. 8, № 2. С. 730–741, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2024-8-2-9>; EDN: RKJGVH

### **History and Anti-History of the Partisan Movement in the East of Russia: Reflections on the Book**

Review of *Krasnye partizany na востоке Rossii. 1918–1922: deviatsii, anarkhiya i terror* [Red partisans in the east of Russia. 1918–1922: Deviations, anarchy and terror], by A.G. Teplyakov (Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2023)

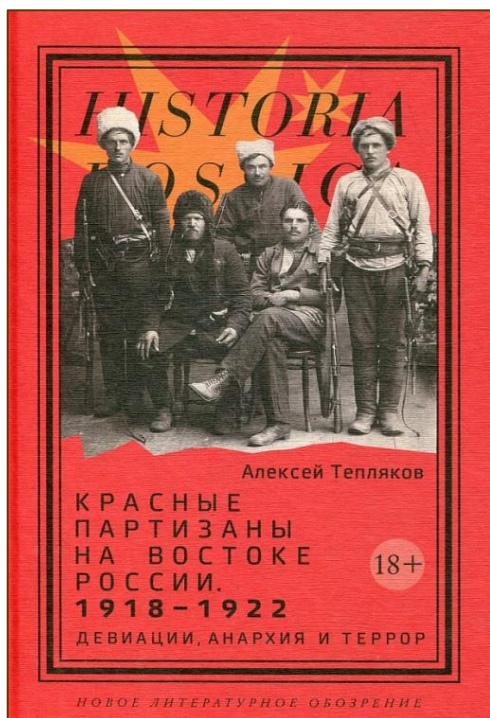
**Abstract.** The review contains a critical analysis of the book by Novosibirsk historian A. Teplyakov devoted to the partisan movement in eastern Russia, Siberia, and the Far East during the Russian Civil War. General tendencies of covering this topic during the Soviet and post-Soviet periods are described. Attention is given to the author’s point of view and his perception of the topic, methodology, concepts and nomenclature of the research, its historiography and source base, and the main problems tackled in the book. The reviewer analyzes the conclusions drawn in the final part of the book, sheds light on the role and significance of this research in the study of the partisan movement history in eastern Russia during the Civil War, gives an overall assessment of this socio-political phenomenon, and indicates the prospects of its further elaboration within the framework of regional and all-Russian history.

**Keywords:** Russian Civil War, partisan movement, guerrilla tactics, history, historiography, Siberia, Far East

**For citation:** Goldin, V.I. “History and Anti-History of the Partisan Movement in the East of Russia: Reflections on the Book.” Review of *Krasnye partizany na востоке Rossii. 1918–1922: deviatsii, anarkhiya i terror* [Red partisans in the east of Russia. 1918–1922: Deviations, anarchy and terror], by A.G. Teplyakov (Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2023). *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 8, no. 2 (2024): 730–41, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2024-8-2-9>; EDN: RKJGVH

История партизанского движения в годы Гражданской войны в России имеет большую историографию. Ее основы были заложены руководителями и активными участниками этого движения, чьи материалы в виде многочисленных статей, книг, воспоминаний активно печатались в Советской России и СССР, начиная с 1920-х – 1930-х годов и в последующие десятилетия. В настоящее время они имеют главным образом источниковую ценность.

В советский период заниматься историей большевистского подполья и партизанского движения в годы Гражданской войны было значимо и почетно, ибо не без серьезных на то оснований считалось, что партизаны внесли большой вклад в борьбу с интервентами и белогвардейцами и победу большевиков и Красной армии в той войне. Статьи и книги на эту тему охотно публиковались различными издательствами. Было защищено множество кандидатских и несколько докторских диссертаций. В 1970-е – 1980-е гг. вышел



в свет ряд обобщающих монографий о партизанском движении в стране<sup>1</sup>. В энциклопедии Гражданской войны и интервенции, выпущенной двумя изданиями в 80-е годы, была опубликована большая статья на эту тему<sup>2</sup>, где в специальных подразделах характеризовалось партизанское движение в отдельных регионах страны – на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, на Севере России, на Северном Кавказе.

Заметим, что в советские годы появилось и много книг, посвященных партизанскому движению в Сибири и на Дальнем Востоке, в регионе, где оно считалось самым массовым и сыгравшим важную роль в разгроме армий Колчака. Одним из лейтмотивов авторов книг и

статей было то, что в конце 1919 – начале 1920 г. партизаны занимали города, не дожидаясь прихода Красной армии<sup>3</sup>.

Ситуация с изучением партизанского движения резко изменилась в постсоветский период, когда сменилась политическая конъюнктура и в моду вошла белогвардейская тематика. Публикации, преимущественно в виде статей, на эту тему стали единичными. Определенное освещение эта проблематика находила в книгах о Гражданской войне в отдельных регионах. В трехтомной энциклопедии «Россия в Гражданской войне. 1918–1922», изданной в 2021 г., была опубликована статья профессора В.В. Кондрашина о партизанском движении, где тот отмечал, что ряд современных авторов считает вообще невозможным использовать термины «партизанское движение» и «партизанская борьба» для характеристики крестьянского повстанческого движения в Гражданской войне, утверждая, что они применимы только при

<sup>1</sup> Павлов Я.С. В.И. Ленин и партизанское движение. Минск: Беларусь, 1975; Павлов Я.С. Народная война в тылу интервентов и белогвардейцев: (Руководство РКП(б) подпольной и партизанской борьбой в годы вооруженной иностранной интервенции и гражданской войны). Минск: Беларусь, 1983.

<sup>2</sup> Партизанское движение в 1918–22 // Гражданская война и военная интервенция в СССР / под редакцией С.С. Хромова. Москва: Советская энциклопедия, 1987. С. 429–440.

<sup>3</sup> Жигалин Я.П. Партизанские отряды занимали города... Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1965 и др.

характеристике форм борьбы населения против иностранных захватчиков, т.е. интервентов в той войне<sup>4</sup>.

В постсоветский период было издано несколько статей известных сибирских историков, профессоров Н.С. Ларькова и В.И. Шишкина, о партизанском движении в Сибири, которые ставили и ряд вопросов, требующих переосмысления и дальнейшего исследования этой тематики<sup>5</sup>.

Заметим, что в современных публикациях о партизанском движении советской направленности к нему нередко добавляется термин «красное» или «краснопартизанское», ибо в годы Гражданской войны существовало и белое партизанское движение, которое стало предметом изучения в постсоветский период.

После этого необходимого, на наш взгляд, введения обратимся к характеристике книги кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института истории Сибирского отделения РАН А.Г. Теплякова.

Начнем с того, что эта книга сразу удивила. С одной стороны, своим объемом – 840 стр., из чего следовало, что она, вероятно, явилась результатом многолетней работы, а с другой, – уже из знакомства с названием, аннотацией и первыми страницами текста стало очевидно, что она не является комплексным осмыслением, новым целостным, объективным и явно назревшим исследованием о партизанском движении. Автор сосредоточился на деструктивных сторонах и элементах этого сложного социально-политического явления, ставя перед собой задачу демифологизации и дегероизации красных партизан.

Подчеркивая, что долгое время занимался изучением государственного террора большевиков, А.Г. Тепляков отмечает, что не ставил целью написать новую историю партизанского движения, особенно его боевых действий, а сосредоточился в этой книге на малоизученной истории стихийного красного террора. В задачу автора входило по-новому охарактеризовать важные, но

---

<sup>4</sup> Кондрашин В.В. Партизанское движение // Россия в Гражданской войне. 1918–1922: Энциклопедия / под редакцией А.К. Сорокина. Москва: Политическая энциклопедия, 2021. Т. 2. И–П. С. 688.

<sup>5</sup> Ларьков Н.С. Партизанское движение // Историческая энциклопедия Сибири / под редакцией В.А. Ламина. Новосибирск: Историческое наследие Сибири, 2009. Т. 2. К–Р. С. 579–581; Ларьков Н.С., Шишкин В.И. Партизанское движение в Сибири во время Гражданской войны // Власть и общество в Сибири в XX веке. Вып. 4. Сборник научных статей / под редакцией В.И. Шишкина. Новосибирск: Параллель, 2013. С. 76–114; Шишкин В.И. Власть и население партизанских регионов Сибири во время Гражданской войны // Гражданская война в России: Жизнь в эпоху социальных экспериментов и военных испытаний, 1917–1922: сборник докладов / под редакцией Н.В. Михайлова, М.Д. Стейнберга. Санкт-Петербург: Нестор-история, 2020. С. 394–409.

недостаточно освещенные в историографии элементы краснопартизанского движения, в котором всевозможные социальные девиации и широкий террор сыграли совершенно особую роль как в борьбе с белыми, так и после их разгрома в 1920–1922 гг.<sup>6</sup>

Из оглавления становится понятно содержание и направленность рецензируемой книги. Наименования ее четырех частей звучат так: 1 – «Истоки анархического бунта»; 2 – «От советского криминала к партизанскому»; 3 – «Сумма девиаций и классовый террор»; 4 – «Власть партизанская». Для более глубокого понимания намерений автора и содержания книги приведем наименования некоторых глав: «Традиция бунтов и самосудов», «Запрограммированное насилие», «Криминальные лидеры во главе партизанской стихии», «Разбой как способ существования», «Дезинформация, провокации и террор как способы мобилизации и подавления», «Повстанцы и алкоголь», «Сексуальное насилие», «Террор и вандализм» и т.д. Вот в таком виде и направлениях деятельности автор был намерен показать красных партизан читателям книги.

Определяясь с ключевыми идеями, методологией и, в частности, с понятийно-терминологическим аппаратом книги, А.Г. Тепляков указал, что поскольку термин «партизанское движение» имеет нейтральную коннотацию, автор посчитал нужным использовать оценочное понятие «партизанщина», которое, как и «атаманщина», несет негативную окраску, подразумевая прежде всего разрушительный анархизм данного явления<sup>7</sup>.

В понимании сущности партизанщины А.Г. Тепляков следует за Э. Хобсбаумом, который оценивал его как «социальный бандитизм, ставший типичной реакцией сельской массы на капитализм в эпоху, которая заканчивается к середине XX в. уходом от традиционного общества». Из этого проистекал взгляд на партизан как на «бандитов-революционеров» или «социальных бандитов»<sup>8</sup>. Заметим в связи с этим, что в советской историографии повстанческое движение (главным образом крестьянское) антибольшевистской направленности в годы Гражданской войны расценивалось и характеризовалось именно как бандитизм или политический бандитизм. Но в постсоветский период исследователи ушли от такого толкования, оперируя более академическими терминами и стремясь рассматривать повстанчество (а партизанское движение, по сути, является его

<sup>6</sup> Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. 1918–1922: девиации, анархия и террор. Москва: Новое литературное обозрение, 2023 С. 7–8.

<sup>7</sup> Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. С. 69.

<sup>8</sup> Хобсбаум Э. Бандиты / перевод с английского Н. Охотина. Москва: Университет Дмитрия Пожарского, 2020. С. 11; Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. С. 9.

частью) с научных позиций. Поэтому заявленное автором рецензируемой книги стремление оценивать красное партизанское движение как бандитизм, мягко говоря, вызывает вопросы.

Лицом любого исследования является историография. В книге А.Г. Теплякова ей отводится значительное место – около 50 страниц. Анализируется большой объем изданной за столетие литературы, что само по себе интересно и значимо. А вот характер описания и оценок вызывает немало вопросов. Дело в том, что приведенная в научной работе историография демонстрирует культуру и этику исследователя, который призван быть объективным и академичным в суждениях и оценках, уважительно относясь к предшественникам. Вот этого автору книги явно недостает. А.Г. Тепляков, по сути, избирал другой принцип оценок: тех, кто разделяет его суждения, он оценивает высоко, а в отношении сторонников иных точек зрения – высказывается негативно, часто не утруждая себя даже выбором выражений.

Приведем лишь один парадоксальный оценочный пассаж из текста рецензируемой книги. Цитируя заявленный в книге В.С. Земцова тезис о необходимости переоценки роли партизанского движения и характеристики негативных явлений в нем, А.Г. Тепляков пишет:

Книга Земцова написана на редкость безграмотно, с массой ошибок и чисто партийно-советским языком. Однако насыщена она такими яркими архивными документами, благодаря которым не умеющий связать двух слов военный историк в ряде оценок выглядит гораздо прогрессивнее, чем его профессиональные дальневосточные коллеги вроде Б.И. Мухачёва и Ю.Н. Ципкина, и идет при освещении ситуации в ДВР куда дальше этих известных исследователей<sup>9</sup>.

Заметим, что в данном случае говорится не только об уничижительной оценке двух авторитетных историков, но и о том, как автора, «не умеющего связать двух слов», можно называть военным историком, и как он в таком случае может «выглядеть прогрессивнее». В этом случае малопонятно, что для А.Г. Теплякова означает слово «прогресс».

Интересен раздел рецензируемой книги, характеризующий ее источниковую базу. Как следует из текста, автор использовал при ее подготовке широкий круг различных источников, в т.ч. документы и материалы семи архивов, хотя при описании их и не следовал канонам источниковедения, требующим выделения и характеристики каждой из групп источников с указанием ее достоинств и

---

<sup>9</sup> Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. С. 39; Земцов В.С. ДВР и волочаевские дни Василия Блюхера. Москва: Граница, 2017.

недостатков и общей итоговой оценки источниковой базы. Вместе с тем серьезные вопросы вызывает то, в какой мере репрезентативна источниковая база, а также какова степень достоверности источников и использованы ли автором классические методы источниковедения, связанные с их проверкой. Дело в том, что при внимательном чтении книги часто складывается впечатление намеренного подбора источников для доказательства тех или иных положений, а также нередко возникают сомнения в их достоверности.

Вслед за введением, в основной части книги ее автор, сообразно изложенному плану, рисует мрачный образ красных партизан – бунтари, преступники, бандиты, убийцы, садисты, насильники. Правда иногда, видимо сознавая, что такой образ вряд ли будет однозначно принят не только специалистами, но и читателями, А.Г. Тепляков оговаривается, что «разумеется, не все партизаны были кровожадными садистами», а также что существовал «призрак справедливой мужицкой власти, без города и начальства»<sup>10</sup> и т.д. Но подобные признания редки, а размышления об истинной сущности, природе, характере и направленности партизанского движения, причинах стремления избавиться от чуждой для большинства населения белогвардейской власти, а также изгнать интервентов, пришедших на русскую землю, практически отсутствуют.

Важным вопросом историографии партизанского движения являются его количественные параметры на востоке России. В работах позднесоветского времени численность сибирских партизан (причем с оговорками, связанными с неполнотой данных) оценивалась в 140–150 тыс. чел., а на Дальнем Востоке – в 50 тыс. чел.<sup>11</sup> В публикациях постсоветского времени указывается обычно, что общее количество партизан в Сибири составляло около 140 тыс. чел.<sup>12</sup>

А.Г. Тепляков, не утруждая себя аргументацией, в своей книге заявил, что численность партизан в Сибири накануне краха колчаковской власти составляла, вероятно, не более 70–80 тыс. чел., а относительно Дальнего Востока солидаризовался с благовещенским краеведом Ю.А. Тарасовым,

<sup>10</sup> *Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. С. 294.*

<sup>11</sup> Партизанское движение в 1918–22 // Гражданская война и военная интервенция в СССР. С. 433.

<sup>11</sup> *Шишкин В.И. Борьба большевиков за объединение сибирских партизан с Красной армией (декабрь 1919 – апрель 1920 г.) // Большевики во главе трудящихся масс Сибири в трех российских революциях: межвузовский сборник научных трудов / под редакцией Л.М. Горюшкина и др. Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1986. С. 81.*

<sup>12</sup> *Ларьков Н.С. Партизанское движение. С. 579–581; Кондрашин В.В. Партизанское движение. С. 690.*

уменьшив традиционную оценку в 3 раза, до 17 тыс. чел.<sup>13</sup> Общую же численность партизан в России в годы Гражданской войны следует, по мнению А.Г. Теплякова, сократить с традиционных для исторической литературы 400 тыс.<sup>14</sup> до 200–250 тыс.<sup>15</sup> И это опять-таки без каких-то попыток аргументации и анализа этого движения в различных районах страны. Но даже если механически вычесть с учетом предлагаемого сокращения численность сибирских и дальневосточных партизан из общего их количества по стране, то цифра получается иная.

Заключительная часть рецензируемой книги сводится к соответствующим выводам. Красное партизанское движение для А.Г. Теплякова – это

часть крестьянской квазивойны 1917–1922 годов, <...> растянувшаяся на годы полоса массовых убийств, насилия, грабежей, погромов, вандализма <...> значительно способствовала моральному упадку, алкоголизации и криминализации больших масс населения, демонстрировавших весь спектр вариантов девиантного поведения... Это убийства, истязания, грабежи, погромы, изнасилования, расправы над пленными, уничтожение материальных и духовных ценностей, вандализм, надругательство над трупами, глумление над чувствами верующих и пр.<sup>16</sup>

А.Г. Тепляков утверждает, что

в действиях партизанщины, атаковавшей белую государственность, можно видеть системные и крайние проявления советчины вообще: стремительный вооруженный прорыв во власть, реквизиции, конфискации и грабежи как способ существования, свирепые бессудные расправы, неразборчивая месть и социальные чистки. Значительная часть партизанских лидеров были криминальными личностями, остальные же потворствовали насилию над всеми, кого считали врагами<sup>17</sup>.

Завершая книгу, А.Г. Тепляков признается в главной задаче ее написания – окончательно отправить в прошлое «созданный пропагандой столетней давности легендарно-героический образ красных партизан». Кроме того, он стремится опровергнуть «советскую версию российской истории», которая, по

<sup>13</sup> Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. С. 20.

<sup>14</sup> Ларьков Н.С. Партизанское движение. С. 579–581; Кондрашин В.В. Партизанское движение. С. 690.

<sup>15</sup> Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. С. 20.

<sup>16</sup> Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. С. 816.

<sup>17</sup> Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. С. 816.



мнению автора, «до сих пор прочно сидит в головах огромной части россиян, включая правящую элиту»<sup>18</sup>. При этом А.Г. Теплякова терзает то обстоятельство, что современные жители Сибири и Дальнего Востока сохранили добрую память о своих земляках, руководителях партизанского движения, устанавливая им сегодня памятники и мемориальные доски, а «Россия сохраняет и реконструирует памятники Щетинкину, Лазо, Каландаришвили и множеству прочих повстанческих главарей»<sup>19</sup>.

Заканчивая обзор книги, следует отметить, что ее вряд ли можно признать полноценным научным исследованием и оценивать по меркам науки, ибо во главу ее поставлен политико-идеологический мотив. В результате А.Г. Тепляковым, по сути, оказались попораны главные принципы научного исследования: объективность, научность, историзм, целостность, системность, комплексность. Книга пропитана не просто неприязнью, но ненавистью автора к партизанам, объекту своего исследования, стремлением вычеркнуть их из исторической памяти нации или запечатлеть их в ней как преступников и убийц. Таким образом, рецензируемая книга – это, по сути, антиистория партизанского движения или ее новая антисоветская мифология.

Помимо того, что рецензируемая книга идеологически ангажирована и выполнена в «антикрасных» и «пробелых тонах», в ней много сомнительных эпизодов, на что уже обращают внимание читатели, обсуждая ее на форуме в Интернете<sup>20</sup>. Возможно, что это станет и предметом критического осмысления в работах историков Сибири и Дальнего Востока. Но не менее важным является и другое. В книге А.Г. Теплякова эксцессы и деструктивные проявления выдаются за главные характеристики партизанского движения, и это актуализирует необходимость создания современной фундаментальной и объективной истории красных партизан и их борьбы на востоке России в годы Гражданской войны, во всех реальных сложностях и противоречиях этого движения.

<sup>18</sup> Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. С. 821.

<sup>19</sup> Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. С. 821.

<sup>20</sup> Монография А. Г. Теплякова «Красные партизаны на востоке России. 1918–1922». М. 2023 // Форум «Гражданская война в Сибири». URL: <https://siberia.forum24.ru/?1-6-0-00000027-000-0-0-1702025051> (дата обращения: 28.02.2024).

### Список литературы

Жигалин Я.П. Партизанские отряды занимали города... Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1965. 164 с.

Кондрашин В.В. Партизанское движение // Россия в Гражданской войне. 1918–1922: Энциклопедия: в 3 т. / под редакцией А.К. Сорокина. Москва: Политическая энциклопедия, 2021. Т. 2. И–П. С. 688–691.

Ларьков Н.С. Партизанское движение // Историческая энциклопедия Сибири: в 3 т. / под редакцией В.А. Ламина. Новосибирск: Историческое наследие Сибири, 2009. Т. 2. К–Р. С. 579–581.

Ларьков Н.С., Шишкин В.И. Партизанское движение в Сибири во время Гражданской войны // Власть и общество в Сибири в XX веке. Вып. 4. Сборник научных статей / под редакцией В.И. Шишкина. Новосибирск: Параллель, 2013. С. 76–114.

Павлов Я.С. В.И. Ленин и партизанское движение. Минск: Беларусь, 1975. 543 с.

Павлов Я.С. Народная война в тылу интервентов и белогвардейцев: (Руководство РКП(б) подпольной и партизанской борьбой в годы вооруженной иностранной интервенции и гражданской войны). Минск: Беларусь, 1983. 431 с.

Партизанское движение в 1918–22 // Гражданская война и военная интервенция в СССР / под редакцией С.С. Хромова. Москва: Советская энциклопедия, 1987. С. 429–440.

Тепляков А.Г. Красные партизаны на востоке России. 1918–1922: девиации, анархия и террор. Москва: Новое литературное обозрение, 2023. 840 с.

Хобсбаум Э. Бандиты / перевод с английского Н. Охотина. Москва: Университет Дмитрия Пожарского, 2020. 224 с.

Шишкин В.И. Борьба большевиков за объединение сибирских партизан с Красной армией (декабрь 1919 – апрель 1920 г.) // Большевики во главе трудящихся масс Сибири в трех российских революциях: межвузовский сборник научных трудов / под редакцией Л.М. Горюшкина и др. Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1986. С. 81–105.

Шишкин В.И. Власть и население партизанских регионов Сибири во время Гражданской войны // Гражданская война в России: Жизнь в эпоху социальных экспериментов и военных испытаний, 1917–1922: сборник докладов / под редакцией Н.В. Михайлова, М.Д. Стейнберга. Санкт-Петербург: Нестор-история, 2020. С. 394–409.

### References

Hobsbawm, E. *Bandity* [Bandits], translated from English by N. Okhotin. Moscow: Universitet Dmitriya Pozharskogo, 2020. (In Russian)

Kondrashin, V.V. “Partizanskoe dvizhenie” [Partizan movement]. In *Rossiya v Grazhdanskoi voine. 1918–1922: Entsiklopediya* [Russia in the Civil War. 1918–1922. An encyclopedia], 3 vols., edited by A.K. Sorokin, vol. 2, I–P, 688–91. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya, 2021. (In Russian)

Lar'kov, N.S. “Partizanskoe dvizhenie” [Partisan movement]. In *Istoricheskaya entsiklopediya Sibiri* [Historical encyclopedia of Siberia], 3 vols., edited by V.A. Lamin, vol. 2, K–P, 579–81. Novosibirsk: Istoricheskoe nasledie Sibiri, 2009. (In Russian)

Lar'kov, N.S., and V.I. Shishkin. "Partizanskoe dvizhenie v Sibiri vo vremya Grazhdanskoi voiny" [Partisan movement in Siberia during the Civil War]. In *Vlast' i obshchestvo v Sibiri v XX veke. Vyp. 4. Sbornik nauchnykh statei* [Power and society in Siberia in the 20<sup>th</sup> century. Iss. 4. Collected Scientific Papers], edited by V.I. Shishkin, 76–114. Novosibirsk: Parallel', 2013. (In Russian)

"Partizanskoe dvizhenie v 1918–22" [Partisan movement in 1918–22]. In *Grazhdanskaya voina i voennaya interventsiya v SSSR* [Civil War and Intervention in the USSR], edited by S.S. Khromov, 429–40. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1987. (In Russian)

Pavlov, Ya.S. *Narodnaya voina v tylu interventov i belogvardeitsev: (Rukovodstvo RKP(b) podpol'noi i partizanskoi bor'boi v gody vooruzhennoi inostrannoi interventsii i grazhdanskoi voiny)* [People's war in the rear of the interventionists and White Guards: (RKP(b)'s leadership of the underground and partisan struggle during the armed foreign intervention and the Civil War)]. Minsk: Belarus', 1983. (In Russian)

Pavlov, Ya.S. *V.I. Lenin i partizanskoe dvizhenie* [Lenin and partisan movement]. Minsk: Belarus', 1975. (In Russian)

Shishkin, V.I. "Bor'ba bol'shevikov za ob"edinenie sibirskikh partizan s Krasnoi armiei (dekabr' 1919 – april' 1920 g.)" [Struggle of the Bolsheviks for the unification of Siberian partisans with the Red Army (December 1919 – April 1920)]. In *Bol'sheviki vo glave trudyashchikhsya mass Sibiri v trekh rossiiskikh revolyutsiyakh: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov* [The Bolsheviks heading the working masses of Siberia in three Russian revolutions. An interuniversity collection of scientific papers], edited by L.M. Goryushkin et al., 81–105. Novosibirsk: Novosibirskii gosudarstvennyi universitet, 1986. (In Russian)

Shishkin, V.I. "Vlast' i naselenie partizanskikh regionov Sibiri vo vremya Grazhdanskoi voiny" [Authorities and population of the partisan regions in Siberia during the Civil War]. In *Grazhdanskaya voina v Rossii: Zhizn' v epokhu sotsial'nykh eksperimentov i voennykh ispytanii, 1917–1922: sbornik dokladov* [Civil War in Russia. Life during the period of social experiments and military ordeals: Collected papers], edited by N.V. Mikhailov, and M.D. Steinberg, 394–409. St Petersburg: Nestor-istoriya, 2020. (In Russian)

Tepl'yakov, A.G. *Krasnye partizany na vostoке Rossii. 1918–1922: deviatsii, anarkhiya i terror* [Red partisans in the east of Russia. 1918–1922: Deviations, anarchy and terror]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2023. (In Russian)

Zhigalin, Ya.P. *Partizanskie otryady zanimali goroda...* [Partizan detachments occupied towns...]. Barnaul: Altaiskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1965. (In Russian)

### Информация об авторе

**Владислав Иванович Голдин** – доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, директор Центра исторических и политических исследований Севера и Арктики, <https://orcid.org/0000-0002-1439-6267>, [v.i.goldin@yandex.ru](mailto:v.i.goldin@yandex.ru), Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова (д. 17, набережная Северной Двины, 163002 Архангельск, Россия).

### Information about the author

**Vladislav I. Goldin** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Honored Science Worker of the Russian Federation, Director of the Centre of Historical and Political Studies of the North and the Arctic, <https://orcid.org/0000-0002-1439-6267>, [v.i.goldin@yandex.ru](mailto:v.i.goldin@yandex.ru), Northern (Arctic) Federal

University named after M.V. Lomonosov (NArFU) (17, naberezhnaya Severnoi Dviny, 163002 Arkhangelsk, Russia).

---

Рецензия поступила в редакцию 04.04.2024; принята к публикации 06.05.2024.

The review was submitted 04.04.2024; accepted for publication 06.05.2024.