

С.Ф. Платонов и региональная история: новые материалы*

Рецензия на: Непомнящий А.А. Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – Белгород: КОНСТАНТА, 2018. – 216 с. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 27).

S.F. Platonov and Regional History: New Materials

Review of: Nepomnyashchii, A.A. *Akademik S.F. Platonov i krymovedenie* [Academician S.F. Platonov and Crimean Studies]. *Biobibliografiya krymovedeniya* [Bio-bibliography of Crimean Studies], issue 27. Belgorod: KONSTANTA, 2018.

В результате вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации насыщенная неожиданными поворотами судьбы история региона получила новый импульс к своему научному изучению. 300 лет Российского Крыма сегодня могут получить объективную и исторически последовательную линию научно-исторического анализа, согласованного с единой историей Отечества. Показательно, что в годы нахождения Крыма в составе Украины в республике не прекращалась работа по научной переоценке событий советского периода, которая лежала не в русле изобретения украинской псевдоистории, но в общенаучной традиции российской историографии.

В настоящее время успешно работает историческая школа крымских исследований под руководством признанного лидера в этой области, доктора исторических наук, профессора Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского Андрея Анатольевича Непомнящего. Историкам и спе-

* Для цитирования: Егоров А.Н., Михайлов В.В. С.Ф. Платонов и региональная история: новые материалы. *Рецензия на:* Непомнящий А.А. Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – Белгород: КОНСТАНТА, 2018. – 216 с. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 27) // *Historia Provinciae – Журнал региональной истории.* – 2020. – Т. 4. – № 1. – С. 260–270. DOI: 10.23859/2587-8344-2020-4-1-8

For citation: Egorov, A., Mikhailov, V. “S.F. Platonov and Regional History: New Materials *Review of:* Nepomnyashchii, A.A. *Akademik S.F. Platonov i krymovedenie* [Academician S.F. Platonov and Crimean Studies]. *Biobibliografiya krymovedeniya* [Bio-bibliography of Crimean Studies], issue 27. Belgorod: KONSTANTA, 2018.” *Historia Provinciae – The Journal of Regional History*, vol. 4, no. 1 (2020): 260–70, <http://doi.org/10.23859/2587-8344-2020-4-1-8>

циалистам, занимающимся историей Крыма, хорошо знакома научная книжная серия «Биобиблиография крымоведения», созданная А.А. Непомнящим в 2004 г. В этой серии он опубликовал биографии ведущих отечественных крымоведов начала XX века А.И. Маркевича и Н.Л. Эрнста¹ и насыщенные фактологией общие работы по истории крымоведения². Продолжая подвижнический труд по освещению отечественной истории изучения Крыма, А.А. Непомнящий представил чрезвычайно важное исследование малоизученных связей крымских историков, археологов и краеведов с центральным аппаратом администрирования наукой в период становления советской общественной системы в 1920-х гг.³ Эта работа как никакая другая показывает неразрывную связь научной общественности Крыма с раздираемой социальными противоречиями и ищущей новых путей развития Советской Россией.

Черноморское побережье, будучи единственным «осколком античности» на территории российского государства, всегда привлекало особое внимание отечественных историков, археологов и краеведов. Именно поэтому даже в самые сложные периоды революции и Гражданской войны продолжалась работа по выявлению и сохранению исторических ценностей Крыма. Еще в 1887 г. была создана Таврическая ученая архивная комиссия, преобразованная в 1923 г. в «Таврическое общество истории, археологии и этнографии». Поиски советской наукой новых форм организации образовательного и научного исследовательского процесса требовали включения региональных, в частности, крымоведческих исследований в общее научное поле. Важность и актуальность этой задачи вполне осознавало и руководство Академии наук, и один из ведущих и признанных отечественных историков С.Ф. Платонов.

Существует обширная историография, посвященная нелегкой судьбе С.Ф. Платонова и его многогранной научно-педагогической деятельности. Изучается и его вклад в развитие региональных исторических школ⁴. 1920-е гг. бы-

¹ *Непомнящий А.А.* Арсений Маркевич: страницы истории крымского краеведения. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2005. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 3); *Непомнящий А.А.* Профессор Николай Эрнст: страницы истории крымского краеведения. – Киев: Стилос, 2012. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 15); *Михайлов В.В., Пученков А.С.* Рецензия на монографию А.А. Непомнящего «Профессор Николай Эрнст: страницы истории крымского краеведения» // Клио. – 2014. – № 9. – С. 147–148.

² *Непомнящий А.А.* Подвижники крымоведения: в 2 т. Т. 1. – Симферополь: СГТ, 2006. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 7); *Непомнящий А.А.* Подвижники крымоведения: в 2 т. Т. 2: *Taurica Orientalia*. – Симферополь: СГТ, 2008. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 12); *Непомнящий А.А.* История и этнография народов Крыма: библиография и архивы (1921–1945). – Симферополь: Антика, 2015. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 25).

³ *Непомнящий А.А.* Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – Белгород: КОНСТАНТА, 2018. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 27).

⁴ См., например: *Митрофанов В.В.* С.Ф. Платонов и научно-краеведческие общества, архивные комиссии России. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011; *Щаве-*

ли сложным периодом в истории Крымской АССР. В научной жизни республики был определен застой, связанный с отсутствием средств на развитие науки и очевидным перекосом в научной деятельности, связанным с изучением исключительно крымско-татарских памятников археологии и этнографии. А.А. Непомнящий на примере С.Ф. Платонова предпринял попытку проследить пути развития историко-краеведческой науки в Крыму.

Источниковая база рецензируемой монографии весьма серьезна и включает эпистолярное наследие и большое количество документов по организации научных исследований в области крымоведения, найденных автором в различных архивах Российской Федерации и Украины. Особый интерес для читателей представляет личная переписка С.Ф. Платонова с работниками науки и культуры Крыма. В отличие от некоторых образцов современной украинской историографии, выполненных зачастую крайне непрофессионально с точки зрения научной основательности⁵, работы А.А. Непомнящего представляют собой образцы настоящей историографической «дотошности», внимательнейшей проработки архивных документов, личных бумаг ученых и публикаций в прессе.

В монографии восстановлены научные и межличностные коммуникации, которые сложились в крымоведении вокруг академика С.Ф. Платонова. Основное содержание работы посвящено проведению в Крыму двух археологических съездов в 1926 и 1927 гг. и подготовке международной советско-германской экспедиции, в которых принял непосредственное участие академик С.Ф. Платонов. На втором (Херсонесском) археологическом съезде С.Ф. Платонова избрали председателем⁶. Автором представлен подробный рассказ, основанный на архивных документах, об уникальных особенностях организации подобных форумов в России–СССР, а также показано участие в них десятков научных работников из разных стран мира. На страницах региональной прессы А.А. Непомнящий обнаружил статьи С.Ф. Платонова, не включенные ранее в указатели работ академика.

Анализ данных, приведенных в монографии А.А. Непомнящего, доказывает, что, несмотря на все трудности, наука в Крыму продолжала свое развитие, научная жизнь не снизила ни своего качества, ни своего потенциала. 1920-е гг. стали временем начала разработки ряда ранее не исследованных тем, в частности, истории крымских татар, в Крыму росли молодые научные кадры, в том числе и из самих крымских татар. Автор анализирует и причины конфликтов

лёв С.П. «Дело краеведов ЦЧО» 1930–1931 годов (Курский «филиал»). – Курск: Курский государственный медицинский университет, 2007.

⁵ Михайлов В.В. «Ученый-историк» А.В. Ишин и его «вклад» в российское крымоведение. Рецензия на монографию: Ишин А.В. Проблемы государственного строительства в Крыму в 1917–1922 годах. Симферополь, 2012 // Вестник Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова. Серия «Гуманитарные и социальные науки». – 2016. – № 5. – С. 134–141.

⁶ Непомнящий А.А. Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – С. 119.

между представителями разных культур – исследователями старой дореволюционной школы и новым поколением советских ученых, имевших другие приоритеты в работе по охране памятников и, следовательно, стремившихся по-своему развивать знания о регионе и популяризировать его прошлое. А.А. Непомнящий показывает, что были продолжены и старые научные споры, например, проблема истории крымских готв, начало полемики вокруг которой было положено еще до революции при участии С.Ф. Платонова⁷.

На страницах монографии деятели исторического крымоведения представлены не только как ученые, но и как обычные люди, с их радостями и горестями, тревогами и заботами, жалобами и просьбами. Автору удалось ввести многогранность Крымского научного сообщества в национальный контекст академического научного обмена. Книга А.А. Непомнящего написана живо и увлекательно, содержит массу интересных деталей эпохи. Так, из проанализированных в монографии писем к С.Ф. Платонову престарелого историка, академика А.И. Маркевича, читатель узнает об отсутствии в 1920-е гг. мыла, одежды. Однако более всего ученый сожалеет о лучших трудах, которые лежат «в рукописях и, конечно, погибли, не оставив какого-либо следа»⁸. Не обходит стороной автор и трагические страницы истории крымской науки, высшего образования и его деятелей: проигранную борьбу за сохранение Таврического университета, самоубийство сына профессора А.И. Маркевича в 1923 г.⁹ Трагичны истории помутившегося рассудком выдающегося историка Новороссии профессора И.А. Линниченко, вынужденного бежать из Одессы в Крым¹⁰, гибели целой плеяды выдающихся российских историков, не принявших революционные изменения¹¹. Приведенные А.А. Непомнящим в монографии краткие биографические сведения о деятелях исторического крымоведения делают чтение понятным и увлекательным, представляя читателю объемный исторический фон событий. Документальный и архивный материал в книге дополняют многочисленные редкие, ранее не опубликованные фотографии крымских ученых.

Образ академика С.Ф. Платонова в книге не выглядит статичным. Приведенные в монографии цитаты из его писем крымским адресатам показывают усталость, упадок сил, мрачное видение будущего¹². Одновременно печальную и юмористическую картину представляет собой описание заседания Таврической ученой архивной комиссии в ноябре 1919 года по поводу якобы случившейся смерти академика С.Ф. Платонова, слухи о которой были, как говорится, «явно преувеличены», хотя в газете «Таврический голос» был даже напечатан соответствующий некролог. С.Ф. Платонов позже с юмором описывал этот

⁷ *Непомнящий А.А.* Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – С. 6, 9, 139–141.

⁸ *Непомнящий А.А.* Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – С. 30.

⁹ *Непомнящий А.А.* Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – С. 28.

¹⁰ *Непомнящий А.А.* Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – С. 31.

¹¹ *Непомнящий А.А.* Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – С. 25.

¹² *Непомнящий А.А.* Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – С. 29–31, 42, 58–59.

курьезный эпизод в письме к музыковеду Н.И. Привалову: «...лично я и моя семья прожили эти годы сравнительно благополучно... но сам я имею три своих некролога»¹³.

В конце 1920-х гг. начался поворот в отношении как деятелей науки, получивших известность до революции, так и в администрировании советской наукой. В январе 1930 г. С.Ф. Платонов был арестован и обвинен по известному «академическому делу», в 1931 г. выслан в Самару, где скончался в 1933 г.¹⁴ Крымоведение и крымские ученые-историки и археологи лишились своего самого деятельного сторонника и защитника. Этой трагической страницей истории советской исторической науки А.А. Непомнящий завершает свое исследование.

Отдельно можно отметить превосходное качество издания и богатый иллюстративный материал. Профессор А.А. Непомнящий всегда находит возможности для того, чтобы его работы имели самое достойное полиграфическое исполнение. Книгу приятно держать в руках, в ней привлекает хорошая редакторская и корректорская работа, выгодно отличающая данное издание от многих сегодняшних книг научно-исторического профиля.



¹³ Цит. по: *Непомнящий А.А.* Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – С. 26.

¹⁴ *Непомнящий А.А.* Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – С. 194–196.

Affiliation of the Republic of Crimea to the Russian Federation resulted in a new impetus for scientific study of the region's history full of unexpected turns of fate. Today, the three hundred years of Russian Crimea can receive an objective and historically sequential line of scientific and historical analysis, consistent with the consolidated National History. It is significant that during the years when Crimea was a part of Ukraine the republic continued working on a scientific reappraisal of the events of the Soviet period not in line with the invention of the Ukrainian pseudo-history but within the general scientific tradition of Russian historiography.

At present, the historical school of Crimean studies is successfully operating under the guidance of a recognized leader in this field, Andrei Anatol'evich Nepomnyashchii, Doctor of Historical Sciences, Professor of V. Vernadskii Crimean Federal University. Historians and specialists in Crimean history are familiar with the scientific book series *Biobibliografiya krymovedeniya* [Bio-bibliography of Crimean Studies] that was created by A. Nepomnyashchii in 2004. In this series, he published biographies of the leading Crimean scientists of the early 20th century A. Markevich and N. Ernst¹ and rich in factual knowledge general works on the history of Crimean studies.² Continuing his selfless labour of covering national history of Crimean studies, A. Nepomnyashchii presented an extremely important study of the insufficiently explored relations of Crimean historians, archaeologists and regional history experts with the central apparatus of science administration during the formation of the Soviet society system in the 1920s.³ As no other, this work shows inextricable links between the Crimean scientific community and Soviet Russia that was torn by social contradictions and sought new ways for development.

Being the only “fragment of antiquity” on the territory of the Russian state, the Black Sea coast has always attracted special attention of Russian historians, archaeologists and regional history experts. That is why the work on identification and preservation of Crimean historical values did not stop even in the most difficult periods of the Revolution and the Civil War. As early as in 1887, the Taurida Scholarly

¹ A.A. Nepomnyashchii, *Arsenii Markevich: Pages of the History of Crimean Regional Studies* [in Russian], Bio-bibliography of Crimean Studies, iss. 3 (Simferopol: Biznes-Inform, 2005); A.A. Nepomnyashchii, *Professor Nikolai Ernst: Pages of the History of Crimean Regional Studies* [in Russian], Bio-bibliography of Crimean Studies, iss. 15 (Kiev: Stilos, 2012); V.V. Mikhailov and A.S. Puchenkov, review of *Professor Nikolai Ernst: Pages of the History of Crimean Regional Studies*, by A.A. Nepomnyashchii [in Russian], *Klio*, no. 9 (2014): 147–48.

² A.A. Nepomnyashchii, *Devotees of Crimean Studies*, 2 vols., vol. 1 [in Russian], Bio-bibliography of Crimean Studies, issue 7 (Simferopol: SGT, 2006); A.A. Nepomnyashchii, *Devotees of Crimean Studies*, 2 vols., vol. 2, *Taurica Orientalia*, [in Russian], Bio-bibliography of Crimean Studies, iss. 12 (Simferopol: SGT, 2008); A.A. Nepomnyashchii, *History and Ethnography of the Crimean Peoples: Bibliography and Archives (1921–1945)* [in Russian], Bio-bibliography of Crimean Studies, iss. 25 (Simferopol: Antika, 2015).

³ A.A. Nepomnyashchii, *Academician S.F. Platonov and Crimean Studies* [in Russian], Bio-bibliography of Crimean Studies, iss. 27 (Belgorod: KONSTANTA, 2018).

Archival Commission was established and then transformed into the Taurida Association of History, Archeology and Ethnography in 1923. Soviet science was searching for new forms of organizing education and research processes, which required the inclusion of regional studies, Crimean studies in particular, in the general scientific field. The importance and relevance of this task was fully recognized both by the leadership of the Academy of Sciences and by one of the leading and recognized Russian historians S. Platonov.

There is extensive historiography devoted to S. Platonov's difficult fate and his versatile research and teaching activities. His contribution to the development of regional historical schools is also being studied.⁴ The 1920s were a complicated period in the history of the Crimean ASSR. The scientific life of the republic suffered certain stagnation due to the lack of funds for the advancement of science and obvious imbalance in scientific work, which was connected with studying exclusively Crimean Tatar monuments of archeology and ethnography. Based on the example of S. Platonov, A. Nepomnyashchii made an attempt to trace the path of history and regional studies development in Crimea.

The source basis of the monograph under review is quite serious and includes epistolary heritage as well as a large number of documents on the organization of scientific research in the field of Crimean studies retrieved by the author from various archives of the Russian Federation and Ukraine. Of special interest to the readers is the personal correspondence of S. Platonov with the Crimean scientists and culture professionals. In contrast to some examples of present-day Ukrainian historiography, which may often seem extremely unprofessional in terms of scientific thoroughness,⁵ the works by A. Nepomnyashchii are an example of genuine historiographical meticulousness and most careful study of archival documents, personal papers of scientists and press materials.

The monograph re-creates the academic and interpersonal communications that formed in Crimean studies around Academician S. Platonov. The main content of the work is devoted to the two archaeological congresses held in Crimea in 1926 and 1927 and to the preparation of the international Soviet-German expedition, which Academician S. Platonov was directly involved in. At the second (Chersonese) archaeological congress, S. Platonov was elected chairman.⁶ The author presents a de-

⁴ See V.V. Mitrofanov, *S.F. Platonov and Scientific Regional History Associations and Archival Commissions of Russia* [in Russian] (Chelyabinsk: Izdatel'skii tsentr YuURGU, 2011); S.P. Shchhavelev, *The Case of Regional History Experts of the Central Black Earth Okrug' of 1930–1931 (Kursk 'branch')* [in Russian] (Kursk: Kurskii gosudarstvennyi meditsinskii universitet, 2007).

⁵ V.V. Mikhailov, “‘Scientist and Historian’ A.V. Ishin and His ‘Contribution’ to Russian Crimean Studies,” review of “Problems of State-building in Crimea in 1917–1922”, Simferopol, 2012, by A.V. Ishin [in Russian], *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta im. M.V. Lomonosova. Seriya “Gumanitarnye i sotsial'nye nauki,”* no. 5 (2016): 134–41.

⁶ Nepomnyashchii, *Academician S.F. Platonov and Crimean Studies*, 119.

tailed story, which is based on archival documents, about the unique features of organizing such forums in Russia – the USSR, and also shows that dozens of scientists from around the world participated in them. In the regional press materials, A. Nepomnyashchii discovered articles by S. Platonov that were not previously included in the bibliographic indexes of the academician's works.

Analysis of the data presented in the monograph by A. Nepomnyashchii proves that despite the difficulties, science in Crimea continued its development and scientific life reduced neither its quality nor its potential. The 1920s became the time when the research of several previously unstudied subjects, particularly, the history of the Crimean Tatars, began; young scientific personnel grew up in Crimea, including those of Crimean Tatar descent. The author analyzes the causes of conflicts between the representatives of different cultures, that is, the researchers of the old pre-revolutionary school and the new generation of Soviet scientists who had different priorities in the work of protecting monuments and therefore sought to develop the knowledge about the region and popularize its past in their own way. A. Nepomnyashchii shows that old scholarly disputes were also continued. Among them was the problem of the Crimean Goths' history, the discussion of which was commenced before the Revolution and involved S. Platonov.⁷

In the pages of the monograph, the persons engaged in historical Crimean studies are presented not only as scholars, but also as ordinary people with their joys and sorrows, worries and concerns, complaints and requests. The author succeeded in introducing the multifacetedness of Crimean academia into the national context of academic science exchange. The book by A. Nepomnyashchii is written in a lively absorbing manner and contains a lot of interesting details of the era. So, from the letters of Academician A. Markevich, an elderly historian, to S. Platonov that are analyzed in the monograph, the reader learns about the lack of soap and clothes in the 1920s. However, most of all, the scholar laments his best works that are “manuscripts and, of course, will perish without leaving a trace.”⁸ The author does not sidestep the tragic pages in the history of Crimean science, higher education and its representatives: the lost struggle for the preservation of Taurida University and the suicide of Professor A. Markevich's son in 1923.⁹ Tragic are the stories of Professor I. Linnichenko, a prominent historian of Novorossiia, who took leave of his senses and was forced to flee from Odessa to Crimea,¹⁰ and the death of the entire pleiad of eminent Russian historians who did not accept the revolutionary changes.¹¹ Brief biographical information about the representatives of historical Crimean studies presented by A. Nepomnyashchii in the monograph makes reading understandable and absorbing and provides the reader with a voluminous historical background of the events. The

⁷ Nepomnyashchii, *Academician S.F. Platonov and Crimean Studies*, 6, 9, 139–41.

⁸ Nepomnyashchii, *Academician S.F. Platonov and Crimean Studies*, 30.

⁹ Nepomnyashchii, *Academician S.F. Platonov and Crimean Studies*, 28.

¹⁰ Nepomnyashchii, *Academician S.F. Platonov and Crimean Studies*, 31.

¹¹ Nepomnyashchii, *Academician S.F. Platonov and Crimean Studies*, 25.

documentary and archival material in the book is supplemented by numerous rare photographs of Crimean scientists that have not been published before.

The image of Academician S. Platonov in the book does not appear static. Quoted in the monograph fragments from his letters to the Crimean addressees reveal his fatigue, prostration and a gloomy vision of the future.¹² A sad and at the same time comic picture is drawn by a description of the meeting of the Taurida Scholarly Archival Commission in November 1919 in connection with the alleged death of Academician S. Platonov, “the reports of which,” as they say, were “greatly exaggerated”, although his obituary appeared in the newspaper *Tavrisheskii Golos* [Taurida voice]. Later on, S. Platonov humorously described that odd episode in a letter to a music expert N. Privalov: “. . . I personally and my family have lived through these years quite well. . . . but I have three obituaries of mine.”¹³

The late 1920s saw a turn that concerned both the academic figures who became known and respected before the Revolution, and the Soviet science administration. In January 1930, S. Platonov was arrested and charged in the well-known “academic case”; in 1931 he was exiled to Samara, where he died in 1933.¹⁴ Crimean studies and Crimean historians and archaeologists lost their most active supporter and defender. This tragic page in the history of Soviet historical science closes the research by A. Nepomnyashchii.

Excellent quality of the publication and rich illustrative material are worth mentioning as a separate point. Professor A. Nepomnyashchii always finds the opportunities for his works to have the highest printing quality. It is enjoyable to hold the book in one’s hand. What is also appealing is good editorial and proofreading work, which distinguishes this publication from many of today’s scholarly history books.

Список литературы

Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов и научно-краеведческие общества, архивные комиссии России. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011. – 322 с.

Михайлов В.В. «Ученый-историк» А.В. Ишин и его «вклад» в российское крымоведение. Рецензия на монографию: Ишин А.В. Проблемы государственного строительства в Крыму в 1917–1922 годах. Симферополь, 2012 // Вестник Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова. Серия «Гуманитарные и социальные науки». – 2016. – № 5. – С. 134–141.

Михайлов В.В., Пученков А.С. Рецензия на монографию А.А. Непомнящего «Профессор Николай Эрнст: страницы истории крымского краеведения» // Клио. – 2014. – № 9. – С. 147–148.

Непомнящий А.А. Академик С.Ф. Платонов и крымоведение. – Белгород: КОНСТАНТА, 2018. – 216 с. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 27).

¹² Nepomnyashchii, *Academician S.F. Platonov and Crimean Studies*, 29–31, 42, 58–59.

¹³ Cited in Nepomnyashchii, *Academician S.F. Platonov and Crimean Studies*, 26.

¹⁴ Nepomnyashchii, *Academician S.F. Platonov and Crimean Studies*, 194–96.

Непомнящий А.А. Арсений Маркевич: страницы истории крымского краеведения. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2005. – 432 с. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 3).

Непомнящий А.А. История и этнография народов Крыма: библиография и архивы (1921–1945). – Симферополь: Антика, 2015. – 936 с.– (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 25).

Непомнящий А.А. Подвижники крымоведения. – Симферополь: СГТ, 2006. – Т. 1. – 324 с. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 7).

Непомнящий А.А. Подвижники крымоведения. – Симферополь: СГТ, 2008. – Т. 2: *Taurica Orientalia*. – 600 с. – (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 12).

Непомнящий А.А. Профессор Николай Эрнст: страницы истории крымского краеведения. – Киев: Стилос, 2012. – 464 с.– (Серия «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 15).

Щавелёв С.П. “Дело краеведов ЦЧО” 1930–1931 годов (Курский “филиал”). – Курск: Курский государственный медицинский университет, 2007. – 271 с.

References

Mitrofanov, V.V. *S.F. Platonov i nauchno-kraevedcheskie obshchestva, arkhivnye komissii Rossii* [S.F. Platonov and scientific regional history associations and archival commissions of Russia]. Chelyabinsk: Izdatel'skii tsentr YuURGU, 2011. (In Russian)

Mikhailov, V.V. “‘Uchenyi-istorik’ A.V. Ishin i ego ‘vklad’ v rossiiskoe krymovedenie” [‘Scientist and historian’ A.V. Ishin and his ‘contribution’ to Russian Crimean Studies]. Review of “Problemy gosudarstvennogo stroitel'stva v Krymu v 1917–1922 godakh” [Problems of state-building in Crimea in 1917–22], Simferopol, 2012, by A.V. Ishin. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta im. M.V. Lomonosova. Seriya “Gumanitarnye i sotsial'nye nauki,”* no. 5 (2016): 134–41. (In Russian)

Mikhailov, V.V., and A.S. Puchenkov. Review of *Professor Nikolai Ernst: stranitsy istorii krymskogo kraevedeniya* [Professor Nikolai Ernst: pages of the history of Crimean regional studies], by A.A. Nepomnyashchii. *Klio*, no. 9 (2014): 147–48. (In Russian)

Nepomnyashchii, A.A. *Akademik S.F. Platonov i krymovedenie* [Academician S.F. Platonov and Crimean Studies]. *Biobibliografiya krymovedeniya* [Bio-bibliography of Crimean Studies], iss. 27. Belgorod: KONSTANTA, 2018. (In Russian)

Nepomnyashchii, A.A. *Arsenii Markevich: stranitsy istorii krymskogo kraevedeniya* [Arsenii Markevich: pages of the history of Crimean regional studies]. *Biobibliografiya krymovedeniya* [Bio-bibliography of Crimean Studies], iss. 3. Simferopol: Biznes-Inform, 2005. (In Russian)

Nepomnyashchii, A.A. *Istoriya i etnografiya narodov Kryma: bibliografiya i arkhivy (1921–1945)* [History and ethnography of the Crimean peoples: bibliography and archives (1921–45)]. *Biobibliografiya krymovedeniya* [Bio-bibliography of Crimean Studies], iss. 25. Simferopol: Antika, 2015. (In Russian)

Nepomnyashchii, A.A. *Podvizhniki krymovedeniya* [Devotees of Crimean Studies]. Vol. 1. *Biobibliografiya krymovedeniya* [Bio-bibliography of Crimean Studies], iss. 7. Simferopol: SGT, 2006. (In Russian)

Nepomnyashchii, A.A. *Podvizhniki krymovedeniya* [Devotees of Crimean Studies]. Vol. 2, *Taurica Orientalia*. *Biobibliografiya krymovedeniya* [Bio-bibliography of Crimean Studies], iss. 12. Simferopol: SGT, 2008. (In Russian)

Nepomnyashchii, A.A. *Professor Nikolai Ernst: stranitsy istorii krymskogo kraevedeniya* [Professor Nikolai Ernst: pages of the history of Crimean regional studies]. *Biobibliografiya krymovedeniya* [Bio-bibliography of Crimean Studies], iss. 15. Kiev: Stilos, 2012. (In Russian)

Shchhavelev, S.P. *‘Delo kraevedov TsChO’ 1930–1931 godov (Kurskii ‘filial’)* [‘The Case of Regional History Experts of the Central Black Earth Okrug’ of 1930–31 (Kursk ‘branch’)]. Kursk: Kurskii gosudarstvennyi meditsinskii universitet, 2007. (In Russian)

Егоров Андрей Николаевич

Доктор исторических наук, профессор,
Череповецкий государственный университет
(Череповец, Россия)
ORCID 0000-0002-1196-3748
anegorov65@mail.ru

Egorov, Andrei

Doctor of Historical Sciences, Professor
Cherepovets State University
(Cherepovets, Russia)
ORCID 0000-0002-1196-3748
anegorov65@mail.ru

Михайлов Вадим Викторович

Доктор исторических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный
Университет аэрокосмического
приборостроения
(Санкт-Петербург, Россия)
batukom@mail.ru

Mikhailov, Vadim

Doctor of Historical Sciences, Professor
Saint Petersburg State University
of Aerospace Instrumentation
(St Petersburg, Russia)
batukom@mail.ru