

DOI 10.23859/2587-8344-2020-4-3-10

**Современные исследования
Великой Российской революции 1917 года***

Рецензия на: Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 214 с.

Current Research on the Great Russian Revolution of 1917

Review of: Nikolaev, A.B., D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, eds. *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles]. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019.

Аннотация. Рецензия анализирует сборник материалов ежегодной всероссийской научной конференции «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды». Большинство статей сборника посвящено различным аспектам политической истории Петрограда и прилегающих районов в 1917 г., что объясняется как значением столицы России в революционных событиях, так и местом работы большинства участников конференции. Рассматриваются ключевые статьи сборника, отмечается роль опубликованных материалов в изучении и осмыслении ключевых событий отечественной истории.

* Для цитирования: Шчукин Д.В. Современные исследования Великой Российской революции 1917 года. *Рецензия на:* Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 214 с. // *Historia Provinciae – Журнал региональной истории.* – 2020. – Т. 4. – № 3. – С. 1037–1059. DOI: 10.23859/2587-8344-2020-4-3-10

For citation: Shchukin, D. “Current Research on the Great Russian Revolution of 1917.” *Review of:* Nikolaev, A.B., D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, eds. *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles]. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. *Historia Provinciae – The Journal of Regional History*, vol. 4, no. 3 (2020): 1037–59, <http://doi.org/10.23859/2587-8344-2020-4-3-10>

© Шчукин Д.В., 2020

© Shchukin D., 2020

Ключевые слова: Великая Российская революция 1917 года, Петроград, политическая история, научные конференции, исторические исследования.

Abstract. The review covers the collection of materials of the annual All-Russian Scientific Conference “The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views.” Most of the articles in the collection are devoted to various aspects of political history of Petrograd and the surrounding areas in 1917, which can be explained both by the importance of the Russian capital in the revolutionary events and by the place of work of most of the conference participants. The review considers the key articles of the collection and points out the role of the published materials in the study and understanding of the crucial events in the history of Russia.

Keywords: Great Russian Revolution of 1917, Petrograd, political history, scientific conferences, historical research

Ежегодные научные конференции и сборники научных трудов, выходящие по результатам их работы, представляются важным явлением в пространстве зарубежной и отечественной научной жизни. Рецензируемый сборник материалов всероссийской научной конференции «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды», проведённой 16 ноября 2018 г. в Санкт-Петербурге кафедрой русской истории факультета истории и социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена, не стал исключением из этого правила, выступив практическим завершением её плодотворной работы. Ответственный редактор и составитель сборника – А.Б. Николаев, доктор исторических наук, профессор, ведущий специалист по истории Февральской революции, заведующий кафедрой русской истории РГПУ им. А.И. Герцена¹.

Рецензируемое издание рассчитано не только на историков-специалистов, но и на всех интересующихся историей революции 1917 года в России. Не секрет, что революционные события, исторически трансформировавшие развитие российской государственности, по-прежнему «продолжающаяся тема» в пространстве национального исторического самосознания. По прошествии уже более 100 лет, российское общество всё ещё расколото в своём отношении к ключевым событиям прошлого². Продолжающийся многолетний поиск и выработка некой модели общественного согласия в оценках революции 1917 г., попытки ее переосмысления, стремление со стороны власти не акцентировать революционную тематику и сгладить «острые углы», политическая конъюнктура, популярность в массах конспирологических «теорий заговоров», построение разными авторами конструкций «экспорта» или «импорта» революции – всё это

¹ Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017.

² Булдаков В.П. Революция, которую мы выбираем. Итоги и перспективы «юбилейного» бума // Российская история. – 2018. – № 6. – С. 3–26.

по-прежнему оставляет статус «трудного вопроса» за одной из самых политизированных страниц истории России XX века. При этом на сегодняшний день в отношении данных исторических событий в научной среде проделана огромная исследовательская работа на основе архивных материалов и источников. Совершенствуются методы и практики исследования, конкретизируется и обновляется историографическая база работ, выходят в свет фундаментальные монографические издания и сборники, в журнальных статьях освещаются историографические и региональные аспекты³. Да и в целом в научном сообществе нет расхождений в отношении необходимости решения актуальной задачи популяризации научной истории революции.

Именно акцент на донесении до широкой аудитории результатов новейших исследований, дискуссионных проблем и трудностей их решения в освещении событий революционного 1917 года – это и есть та задача, которую успешно решает представленный сборник, продолжая традицию своих выпусков прошлых лет. В серии материалов ежегодной конференции «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды», к которой принадлежит рецензируемый сборник, не только историк-специалист, но и любой интересующийся историей революции 1917 года в России читатель может найти массу нужного, важного и просто интересного материала. Вне всякого сомнения, это будет способствовать преодолению некоего современного предубеждения о том, что общая картина революции 1917 г. в России уже хорошо и окончательно известна. Поэтому не случайно, что сборники материалов ежегодной конференции «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды» привлекают пристальное внимание российского научного сообщества⁴.

Кроме того, знакомя студентов, аспирантов и просто непрофессиональных читателей с методами анализа источников, новыми подходами и взглядами на события, участников и явления революционного пространства 1917 года, авто-

³ Российская революция 1917 года: власть, общество, культура: в 2 т. / ответственный редактор Ю.А. Петров. – Москва: Политическая энциклопедия, 2017; *Петров Ю.А.* Россия накануне Великой революции 1917 г.: современные историографические тенденции // *Российская история*. – 2017. – № 2. – С. 3–16; *Егоров А.Н.* Общественные настроения населения Вологодской губернии накануне Февральской революции // *Historia Provinciae – Журнал региональной истории*. – 2017. – Т. 1. – № 4. – С. 7–26 и др.

⁴ См.: *Пученков А.С.* Рецензия на сборник «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды» // *Новейшая история России*. – 2014. – № 3 (11). – С. 316–322; *Ратьковский И.С.* Новые материалы о Великой Российской революции 1917 года. Рецензия на книгу: *Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей / Редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов*. – Санкт-Петербург, 2018. – 336 с. // *Historia Provinciae – Журнал региональной истории*. – 2019. – Т. 3. – № 3. – С. 1028–1045; *Селезнев Ф.А.* Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей // *Российская история*. – 2018. – № 6. – С. 192–194.

ры работ и составители сборника выполняют ещё одну важную миссию научного профессионального сообщества – преодоление массы псевдонаучных сведений, которые формируются не только полётом фантазии многообразных онлайн авторов, но и в оффлайн пространстве. Однако не только привлечение новых материалов делает труды историков интересными для общества. Яркий авторский стиль, набор используемых методов и приёмов исследования, точность формулировок и, конечно же, проблематика – это прямой залог успеха в данном вопросе. Все эти составляющие характерны для представленного сборника.

В рецензируемом сборнике опубликовано 23 работы. Среди авторов есть начинающие специалисты в лице студентов, магистров и аспирантов, но в большей степени это уже состоявшиеся исследователи. Несмотря на то, что сборник имеет чётко выраженную историко-хронологическую направленность в заданном векторе «одного события одного года», жанровый диапазон представленных в нём статей достаточно широк. Это обзоры архивных фондов, музейных выставок и экспозиций, историографические анализы, проблемно-аналитические очерки и, конечно, конкретно-исторические исследования в рамках заявленной темы.

Сборник открывает статья д.и.н., профессора В.В. Калашникова. Анализируя материалы международного коллоквиума, который прошел в Ленинграде летом 1990 г., автор показал, как характеризовались причины революции 1917 года на этапе перехода от советской к постсоветской историографии. Статья является логичным продолжением предыдущей работы профессора, связанной с советской историографией 1960–1980-х гг. Проведённый анализ дискуссий данного коллоквиума позволил автору отметить определенное единство и расхождение позиций участников в заявленном вопросе. Так, единство проявилось «...в признании наличия существенных экономических, социальных и политических конфликтов в российском обществе накануне первой мировой войны, которые имели тенденцию к обострению»⁵, а различия – отмечены «...в трактовке вопроса о перспективах буржуазной революции в России и природе Русской революции в целом»⁶.

В статье А.М. Смирновой, на основе корпуса эго-документов (воспоминания, дневники) рядовых петроградцев – учительствующих и учащихся, попавших в водоворот революционных событий Февральской революции, показана картина происходящих событий, увиденных из окон учебного класса гимназии

⁵ Калашников В.В. Причины Русской революции 1917 года (По материалам международного коллоквиума 1990 года) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 16.

⁶ Калашников В.В. Причины Русской революции 1917 года (По материалам международного коллоквиума 1990 года). – С. 16.

или же по пути домой⁷. Работа единственного автора сборника, не представляющего научное и вузовское сообщество Санкт-Петербурга, д.и.н., профессора Нижегородского государственного университета Ф.А. Селезнёва анализирует один из самых любопытных вопросов Февральской революции – поход генерала Н.И. Иванова на Петроград. Профессор Селезнёв отмечает, что разноречивые суждения в среде историков о характере и миссии «экспедиции» Н.И. Иванова во многом вызваны неоднозначной трактовкой показаний генерала Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства, опубликованных в знаменитом издании «Падение царского режима»⁸. Давая политическую характеристику генерала, исследователь предметно рассматривает разные аспекты событий и сюжеты, связанные с его назначением главнокомандующим Петроградским военным округом с чрезвычайными полномочиями.

Привлекает внимание работа А.Г. Румянцева, основанная на документах Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга по делу о «разгроме» церквей в Петрограде в дни Февральской революции. На примере обысков церквей, которые в февральские дни проводили восставшие в поисках якобы установленных в них пулеметов, автор вновь затрагивает крайне острый вопрос маркера данных исторических событий – применение в Петрограде органами правопорядка (полицией) пулеметов для подавления выступления народных масс⁹. Анализ событий вокруг храмов Петрограда в февральские дни 1917 г., проведённый автором на основе письменных свидетельств революционных солдат и тех, кто «снял» пулеметы, равно как и храмовых служителей, дают возможность сделать неутешительный вывод о падении авторитета церкви среди населения и выраженном неуважении к религиозным святыням. При этом, как отмечает автор «...сами обыски церквей революционными солда-

⁷ *Смирнова А.М.* Учительство и учащиеся Петрограда о первых днях Февральской революции 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 17–22.

⁸ *Селезнёв Ф.А.* К вопросу о целях похода генерала Н.И. Иванова на Петроград во время Февральской революции // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 29.

⁹ *Румянцев А.Г.* Документы Центрального государственного исторического архива С.-Петербурга (ЦГИА СПб) по делу о «разгроме» церквей в Петрограде в дни Февральской революции 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 39–55.

тами, за исключением отдельных случаев, не приводили к разгрому храмов и массовому насилию над священнослужителями»¹⁰.

Д.и.н. А.А. Иванов посвятил свою статью арестам лидеров правых и погромам, направленным против черносотенных организаций в Петрограде в дни Февральской революции¹¹. Отметим, что её содержание не только подводит итог собранной исследователями информации по заявленной теме, но и вводит в научный оборот новые данные, касающиеся судеб вождей черносотенного движения, а также зданий и помещений, в которых они проживали или в которых располагались штаб-квартиры их организаций, а также редакции их газет и типографий.

Профессор А.Б. Николаев изучил историю преследования владельцев и арендаторов предприятий общественного питания временной юстицией Петрограда в марте–июле 1917 г. На основе данных периодической печати и суточных милицейских рапортов он привел упоминания о противоправных деяниях рестораторов и трактирщиков¹². Это и незаконная продажа алкогольной продукции, торговля денатуратом, антисанитария, реализация некачественных продуктов питания и приготовление из них заказываемых блюд, завышение цен на продукты и товары, а также нарушение правил о продаже хлеба. Примечательно наблюдение автора в отношении нарушения трактирщиками обслуживания посетителей: «Так, в суточном рапорте за 24–25 июля 1917 г. комиссар 1-го Александрo-Невского подрайона сообщал о составлении акта на владелицу трактира Анну Фураеву "за отказ принять мелкие деньги"»¹³. Помимо упомянутого случая статья содержит массу и других любопытных примеров революционной повседневности.

Гатчинское дворцовое управление в 1917 г. стало темой объемной статьи П.Н. Гордеева. Предметное и тщательное рассмотрение вынесенного в название статьи вопроса позволило автору сделать ряд выводов, одним из которых стал

¹⁰ Румянцев А.Г. Документы Центрального государственного исторического архива С.-Петербурга (ЦГИА СПб) по делу о «разгроме» церквей в Петрограде в дни Февральской революции 1917 года. – С. 55.

¹¹ Иванов А.А. «Мы фактически разгромлены». Об арестах лидеров правых и погромах черносотенного имущества в Петрограде в дни Февральской революции // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 64–71.

¹² Николаев А.Б. Рестораторы и трактирщики перед временными судами (Петроград, март–июль 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 71–77.

¹³ Николаев А.Б. Рестораторы и трактирщики перед временными судами (Петроград, март–июль 1917 г.). – С. 75.

тот, что «одновременно дворцовое управление вынуждено было отбиваться от непрерывных атак со стороны городского самоуправления и местной газеты, «Гатчинских известий», находившейся под контролем социалистов»¹⁴. Политическую борьбу в Центробалте в сентябре 1917 года анализирует в своей работе специалист по истории революционной повседневности на Балтийском флоте, к.и.н., доцент Д.А. Бажанов¹⁵.

Работа Т.Г. Фруменковой посвящена обзору исторических выставок, прошедших в Санкт-Петербурге в 2017 г. в рамках мероприятий 100-летнего юбилея Великой Российской революции. В ней автор делится личными впечатлениями от посещения данных выставок. Представляя зарисовки их оформления, описывая содержание представленных на них экспонатов и материалов, автор высказывает мнение о них и как историк, и как простой обыватель. Фруменкова сделала содержательный обзор реконструкций юбилея революции 1917 г. в музейном пространстве Санкт-Петербурга. Показав семь исторических выставок, она постаралась «понять особенности взглядов и убедительность аргументов организаторов выставок»¹⁶, отмечая при этом, что «к сожалению, позиция, заявленная авторами трех из них, вовсе не способствовала национальному примирению, к которому в конце 2016 г. призывал В.В. Путин»¹⁷.

Не обошли вниманием авторы сборника и конкретные исторические персоналии и связанные с ними исторические сюжеты. Этому посвящены статьи Д.И. Стогова¹⁸, К.А. Тарасова¹⁹, А.М. Захарова²⁰. Данные работы, несомненно,

¹⁴ Гордеев П.Н. Гатчинское дворцовое управление в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 133.

¹⁵ Бажанов Д.А. «Центробалт на переломе»: политическая борьба в ЦКБФ в сентябре 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 171–183.

¹⁶ Фруменкова Т.Г. Музеи Санкт-Петербурга о 100-летию революции 1917 г. в России: исторические выставки // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 193.

¹⁷ Фруменкова Т.Г. Музеи Санкт-Петербурга о 100-летию революции 1917 г. в России: исторические выставки. – С. 205.

¹⁸ Стогов Д.И. «...Я всегда являлся поборником свободных начал государственного строя». Деятельность князя М.М. Андроникова в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 134–143.

вызовут определенный интерес у читателей, ввиду содержащихся в них предметно-полезных исторических данных и ценной информации в рамках основной темы сборника.

Отдельно выделим в сборнике ряд работ молодых исследователей, основанных на новых архивных источниках. Так, И.Н. Васильев поднимает тему истории и судьбы Комитета ее императорского высочества великой княжны Татьяны Николаевны (Татьянинский комитет), созданного для оказания временной помощи пострадавшим от военных бедствий в годы Первой мировой войны. Этот комитет с сентября 1914 г. по август 1915 г., до создания Особого совещания по беженцам, являлся центральным органом попечения о нуждах беженцев в Российской империи и был наделён высоким кредитом доверия со стороны власти. Описывая ликвидацию отделений Татьянинского комитета, автор обращает внимание на сохранность в ЦГИА Санкт-Петербурга архивных материалов, подробно описывающих сам процесс закрытия двух отделений данного комитета – Царскосельского и Лужского²¹, вводя, таким образом, в научный оборот новые архивные источники. С.В. Праздничная посвятила свою работу выявлению численности Гельсингфорского комитета РСДРП(б) в марте–июне 1917 года. Реконструируя его численность на основе находящейся в РГА ВМФ Регистрационной книги, автор делает вывод о том, что «полученное число вступивших расходится с числом, представленным в «Списке коллективов РСДРП», составленном в середине апреля для VII (Апрельской) Всероссийской конференции»²². Таким образом, по мнению автора можно констатировать, что в исторической литературе в рамках исследуемого вопроса сложилось мнение,

¹⁹ *Тарасов К.А.* В.Д. Плетнев и Союз «Родина и Народная армия». Последняя попытка Временного правительства завоевать Петроградский гарнизон // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 152–162.

²⁰ *Захаров А.М.* К вопросу о пребывании вице-адмирала А.В. Колчака в Англии в августе 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 162–166.

²¹ *Васильев И.Н.* Процесс ликвидации местных отделений Татьянинского комитета весной – летом 1917 г. на примере Петроградской губернии // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 95–98.

²² *Праздничная С.В.* Численность Гельсингфорского комитета РСДРП(б) в марте–июне 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 168.

основанное на завышенных данных, подготовленных для Апрельской конференции РСДРП(б) 24–29 апреля (7–12 мая) 1917 года.

Студент Р.А. Бугаев рассмотрел деятельность комиссаров Центробалта во время Моонзундской операции 1917 года, ставшей последним крупным сражением российской армии и флота в Первой мировой войне. Интерес к роли армии и флота в революционном 1917 году в России не случаен, ввиду их ключевой роли в данных исторических событиях. Анализируя деятельность комиссаров ЦКБФ в рассматриваемом историческом событии, автор приходит к выводу, что они «...не смогли осуществить полный контроль во время Моонзундского сражения, поскольку об их деятельности мало упоминаний как среди участников сражения, так и среди историков флота, описывающих данное сражение»²³. Однако, по мнению Р.А. Бугаева, это не помешало комиссарам Центробалта активно влиять на экипажи судов и судовые комитеты, что способствовало распространению среди них леворадикальных идей в рассматриваемый период.

Статья аспиранта А.И. Петрова посвящена проблематике жертв Февральской революции. На основе анализа списков прессы и Похоронной комиссии Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов автор делает вывод о том, что полные списки убитых и раненых в ходе Февральской революции, собранные Похоронной комиссией, видимо, не были опубликованы в каких-либо газетах в то время, когда осуществлялась помощь жертвам революции. В приложении к статье автором приводится Список пособий, выданных Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов жертвам революции, сделанный им на основе сравнения архивных материалов²⁴. Отметим, что все работы молодых исследователей содержат новые факты, любопытные наблюдения, добротный исследовательский аппарат.

В итоге, не претендуя на «большее и резюмирующее», представленный сборник профессионально решает «свои» повседневные трудовые, рабочие вопросы в деле представления исследований в отношении изучения и освещения исторических событий революции 1917 года в России. Приятно, что редакционная коллегия сборника и авторы размещённых в нём работ оставляют пуб-

²³ Бугаев Р.А. Деятельность комиссаров Центробалта во время Моонзундской операции 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 188.

²⁴ Петров А.И. Жертвы Февральской революции в списках прессы и Похоронной комиссии Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 60.

личное пространство открытым для дискуссий о причинах, последствиях и смысле произошедшего. Не ставя цель расставить окончательные акценты в вопросе «революция 1917 г. в России», а вынося на обсуждение новые взгляды, точки зрения и сюжеты в его отношении, они тем самым профессионально формируют развитие данного пространства, выстраивая, таким образом, те самые «новые» подходы в изучении заявленной проблематики. При этом факт многолетней работы кафедры русской истории РГПУ им. А.И. Герцена по организации, проведению такого рода специализированной научной конференции и выпуску по её итогам одноимённого сборника научных трудов, только подтверждает правильность выбранной кафедрой стратегии. Подобный труд стоит только приветствовать.



Annual scientific conferences and collections of scientific papers in which the results of their work are published are an important phenomenon in the space of foreign and domestic scientific life. The reviewed proceedings of the All-Russian Scientific Conference “The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views” held on November 16, 2018 in St Petersburg by the Department of Russian History of the Faculty of History and Social Sciences of the Herzen State Pedagogical University of Russia is no exception to this rule, being a practical completion of its fruitful work. The collection under review was compiled and edited by A. Nikolaev, Doctor of Historical Sciences, Professor, leading specialist in the history of the February Revolution,¹ Head of the Department of Russian History of the Herzen State Pedagogical University of Russia.

The publication under review is intended not only for professional historians but also for everyone who is interested in the history of the Russian Revolution of 1917. It is no secret that the revolutionary events which historically transformed the development of Russian statehood are still an “ongoing topic” in the space of the national historical self-consciousness. More than 100 years later, Russian society is still split in its attitude to the key events of the past.² The ongoing long-term search and devel-

¹ A.B. Nikolaev, *The Duma Revolution: February 27 – March 3, 1917* [in Russian], 2 vols. (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2017).

² V.P. Buldakov, “The Revolution We Choose. Results and Prospects of the ‘Jubilee’ Boom” [in Russian], *Rossiiskaya istoriya*, no. 6 (2018): 3–26.

opment of a certain model of social consent in evaluating the 1917 Revolution, the attempts to rethink it, the desire of the authorities not to accentuate the revolutionary topic and smooth over “the rough spots,” political situation, the popularity of conspiracy theories among the masses, the structures of “export” or “import” of the revolution developed by various authors – all this, as before, leaves the status of a “difficult issue” to one of the most politicized pages in the history of twentieth-century Russia. At the same time, to date, a huge research work into these historical events has been done in the scientific community on the basis of archival materials and sources. Research methods and practices are being improved, the historiographical basis is being concretized and updated, fundamental monographic publications and collections are being published, and historiographical and regional aspects are being highlighted in journal articles.³ In general, there is no disagreement in the scientific community regarding the necessity to solve the urgent problem of popularizing the scientific history of the revolution.

It is the emphasis on informing a broad readership about the results of the latest research, debatable problems and difficulties in solving them while covering the events of the revolutionary 1917 that is the task which the presented collection of articles successfully solves, continuing the tradition of its previous issues. Both a professional historian and any reader interested in the history of the Russian Revolution of 1917 can find a lot of necessary, important and simply interesting material in the series of proceedings of the annual conference “The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views” which includes the collection under review. Undoubtedly, this will help to overcome a certain present-day misconception that the general picture of the 1917 Revolution in Russia is already well and finally known. Therefore, it is no coincidence that the proceedings of the annual conference “The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views” attract close attention of the Russian scientific community.⁴

³ Yu.A. Petrov, ed., *The Russian Revolution of 1917: Power, Society, Culture* [in Russian], 2 vols. (Moscow: Politicheskaya entsiklopediya, 2017); Yu.A. Petrov, “Russia on the Eve of the Great Revolution of 1917: Modern Historiographical Trends” [in Russian], *Rossiiskaya istoriya*, no. 2 (2017): 3–16; A.N. Egorov, “Public Sentiments of the Population in Vologda Governorate on the Eve of the February Revolution”, *Historia Provinciae – The Journal of Regional History*, vol. 1, no. 4 (2017): 7–26. <http://doi.org/10.23859/2587-8352-2017-1-4-1>; et al.

⁴ See A.S. Puchenkov, review of “The Russian Revolution of 1917: new approaches and views” [in Russian], *Noveishaya istoriya Rossii*, no. 3 (11) (2014): 316–22; I.S. Rat'kovskii, “New Materials about the Great Russian Revolution of 1917,” review of “Revolutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady. Sbornik nauchnykh statei” [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views. Collection of scientific articles], *Historia Provinciae – The Journal of Regional History*, vol. 3, no. 3 (2019): 1028–45, <http://doi.org/10.23859/2587-8344-2019-3-2-6>; F.A. Seleznev, review of “Revolutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady. Sbornik nauchnykh statei” [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views. Collection of scientific articles], *Rossiiskaya istoriya*, no. 6 (2018): 192–94.

In addition, while familiarizing undergraduate and postgraduate students and simply non-professional readers with the methods of analyzing sources, new approaches and views on the events, participants and phenomena of the 1917 revolutionary space, the authors of the works and the compilers of the collection accomplish another important mission of the professional scientific community, which is to overcome a considerable amount of pseudoscientific information produced not only by the flight of imagination of various online authors but also in the offline space. However, it is not only the attraction of new materials that makes the works of historians interesting for society. Vivid style, research methods and techniques, accuracy of formulations and, of course, subject matter are a direct guarantee of success in this issue. All these components are characteristic of the presented collection of articles.

The collection under review contains 23 papers. There are novice historians represented by undergraduate, master and postgraduate students among the authors of the collection, but most authors have truly established themselves as researchers. Despite the fact that the collection has a clearly expressed historical and chronological orientation in the vector of “one event of one year,” the genre range of the articles is quite wide. There are reviews of archival funds, museum exhibitions and expositions, historiographical analyses, analytical essays and, of course, specific historical research within the framework of the stated topic.

The collection opens with an article by Doctor of Historical Sciences, Professor V. Kalashnikov. Analyzing the materials of the international colloquium, which took place in Leningrad in the summer of 1990, the author showed how the causes of the 1917 Revolution were characterized at the stage of transition from Soviet to post-Soviet historiography. The article is a logical continuation of the professor’s previous work related to Soviet historiography in the 1960s–80s. The analysis of the discussions held at the colloquium allowed the author to note a certain unity and some differences in the views of the participants on the stated issue. The unity manifested itself “. . . in the recognition of the existence of significant economic, social and political conflicts in the Russian society on the eve of the First World War, which tended to aggravate,”⁵ and the differences revealed themselves “. . . in the interpretation of the issue of the prospects for the bourgeois revolution in Russia and the nature of the Russian revolution in general.”⁶

The article by A. Smirnova is based on the corpus of ego-document (memoirs and diaries) of ordinary Petrograd citizens – teachers and students who fell into the whirligig of the revolutionary events of the February Revolution; it shows a picture of

⁵ V.V. Kalashnikov, “Causes of the Russian Revolution of 1917 (Based on the Materials of the 1990 International Colloquium)” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 16.

⁶ Kalashnikov, “Causes of the Russian Revolution of 1917,” 16.

the unfolding events as it could be seen from the windows of a school classroom or on the way home.⁷ The work of the only author of the collection who does not represent scientific and university community of St Petersburg, F. Seleznev, Doctor of Historical Sciences, a professor at Nizhny Novgorod State University, analyzes one of the most curious issues of the February Revolution, that of General N. Ivanov's march on Petrograd. Professor Seleznev notes that contradictory opinions among historians about the nature and mission of the "expedition" of N. Ivanov are caused largely by the ambiguous interpretation of the testimony of the General of the Extraordinary Investigative Commission of the Provisional Government published in the famous edition *Padenie tsarskogo rezhima* [The fall of the tsarist regime].⁸ Giving a political characteristic of the general, the researcher substantively examines various aspects of the events and narratives related to his appointment as Commander-in-chief of the Petrograd Military District with extraordinary powers.

Noteworthy is the paper by A. Rumyantsev based on the documents of the Central State Historical Archives of St Petersburg on the case of the "destruction" of churches in Petrograd during the February Revolution. Using the example of the searches in churches which the rebels carried out in February looking for supposedly installed there machine guns, the author once again touches upon the extremely acute issue of the marker of these historical events, the marker being the use of machine guns in Petrograd by law enforcement agencies (police) to suppress the demonstrations of the masses.⁹ The analysis of the events connected with the churches of Petrograd in the days of February 1917 conducted by the author on the basis of written testimonies of revolutionary soldiers and those who "removed" the machine guns and also of the clergy, make it possible to make a disappointing conclusion about the decline of the authority of the church among the population and expressed disrespect for sacred religious objects. At the same time, as the author notes, "... the searches of churches carried out by revolutionary soldiers, with the exception of some individual

⁷ A.M. Smirnova, "Teachers and Students of Petrograd on the First Days of the February Revolution of 1917" [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 17–22.

⁸ F.A. Seleznev, "On the objectives of the march of General N.I. Ivanov on Petrograd during the February Revolution" [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 29.

⁹ A.G. Rumyantsev, "Documents of the Central State Historical Archive of St Petersburg (TsGIA SPb) on the Case of the 'Destruction' of Churches in Petrograd during the February Revolution of 1917" [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 39–55.

cases, did not result in the destruction of churches and massive violence against clergymen.”¹⁰

Doctor of Historical Sciences A. Ivanov devoted his article to the arrests of right-wing leaders and pogroms directed against the Black Hundred organizations in Petrograd during the February Revolution.¹¹ It should be noted that its content not only sum up the information collected by researchers on the topic, but also introduce into scientific circulation some new data concerning the fate of the leaders of the Black Hundred movement and the buildings and premises they resided in, the headquarters of their organizations, the editorial offices of their newspapers and printing houses.

Professor A. Nikolaev studied the history of prosecuting the owners and tenants of public catering establishments by the temporary justice of Petrograd in March–July 1917. On the basis of data from periodicals and daily police reports, he cited references to illegal actions of restaurant and tavern keepers.¹² Here belong illegal sale of alcoholic beverages, trade in denatured alcohol, unsanitary conditions, sale of low-quality food products and using them for cooking the dishes ordered, overpricing of food and goods, and violation of the rules on the sale of bread. Noteworthy is the observation of the author about the violation of customer service by tavern keepers: “So, in the daily report for July 24–25, 1917, the commissar of the 1st Aleksandro-Nevsky subdistrict reported that a formal statement was drawn up against Anna Furaeva, a tavern owner, “for refusing to accept petty cash.”¹³ In addition to the abovementioned incident, the article contains a lot of other interesting examples of revolutionary everyday life.

The Gatchina palace administration in 1917 became the subject of a long article by P. Gordeev. Substantive and careful consideration of the issue in the title of the article allowed the author to make a number of conclusions, one of which was that “at the same time the palace administration had to fight off continuous attacks from the city government and the local newspaper *Gatchinskiye Izvestia*, which was under the

¹⁰ Rumyantsev, “Documents of the Central State Historical Archive of St. Petersburg (TsGIA SPb) on the Case of the ‘Destruction’ of Churches,” 55.

¹¹ A.A. Ivanov, “‘We are actually defeated.’ On the Arrests of Right-wing Leaders and Plunder of the Black Hundred Property in Petrograd during the February Revolution” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 64–71.

¹² A.B. Nikolaev, “Restaurant and Tavern Keepers before Temporary Courts (Petrograd, March–July 1917)” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 71–77.

¹³ Nikolaev, “Restaurant and Tavern Keepers before Temporary Courts,” 75.

control of the socialists.”¹⁴ The political struggle in Tsentrobalt in September 1917 is analyzed in the work by Candidate of Historical Sciences, Associate Professor D. Bazhanov, a specialist in the history of revolutionary everyday life in the Baltic Fleet.¹⁵

The work by T. Frumenkova is an overview of historical exhibitions held in St Petersburg in 2017 as part of the events of the 100th anniversary of the Great Russian Revolution. The author shares her personal impressions of visiting those exhibitions. Presenting sketches of their design, describing the content of the exhibits and materials on display, the author expresses her opinion about them both as a historian and as an ordinary person. T. Frumenkova made a substantial review of the reconstructions of the anniversary of the 1917 Revolution in the museum space of St Petersburg. Having reviewed seven historical exhibitions, she tried to “understand the peculiarities of the views and the persuasiveness of the arguments of the exhibition organizers,”¹⁶ noting that “unfortunately, the position stated by the authors of three of them did not at all contribute to national reconciliation, which was appealed to by V. Putin at the end of 2016.”¹⁷

The authors of the collection did not disregard specific historical personalities and related strings of historical events. Here belong the articles by D. Stogov,¹⁸ K. Tarasov,¹⁹ and A. Zakharov.²⁰ These works, undoubtedly, will arouse interest

¹⁴ P.N. Gordeev, “The Gatchina Palace Administration in 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 133.

¹⁵ D.A. Bazhanov, “‘Tsentrobalt at the Turning Point’: Political Struggle in the Central Committee of the Baltic Fleet in September 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 171–83.

¹⁶ T.G. Frumenkova, “Museums of St Petersburg on the 100th Anniversary of the 1917 Revolution in Russia: Historical Exhibitions” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 193.

¹⁷ Frumenkova, “Museums of St. Petersburg on the 100th Anniversary of the 1917 Revolution,” 205.

¹⁸ D.I. Stogov, “‘...I have always been a Champion of the Free Principles of the State System.’ The Activities of Prince M.M. Andronikov in 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 134–43.

¹⁹ K.A. Tarasov, “V.D. Pletnev and the Union ‘Homeland and the People’s Army.’ The Last Attempt of the Provisional Government to Conquer the Petrograd Garrison” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 152–62.

²⁰ A.M. Zakharov, “Revisiting the Stay of Vice Admiral A.V. Kolchak in England in August 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of*

among readers since they contain useful historical data and valuable information within the framework of the subject of the collection under review.

Let us single out a number of works by young researchers based on new archival sources. I. Vasil'ev raises the subject of the history and fate of the Committee of Her Imperial Highness the Grand Duchess Tatiana Nikolaevna (the Tatiana Committee) established to provide temporary aid to refugees and others affected by the military disasters during the First World War. From September 1914 to August 1915, until the establishment of the Special Council on Refugees, it was the central refugee relief organization in the Russian Empire and it was endowed with a high credit of trust from the authorities. Describing the liquidation of the branches of the Tatiana Committee, the author draws attention to the archival materials from the Central State Historical Archive of St Petersburg which describe the process of closing down two branches of the Committee in Tsarskoe Selo and Luga²¹ in detail, and thus introduces new archival sources into scientific circulation. S. Prazdnichnaya dedicated her work to identifying the size of the Helsingfors Committee of the Russian Social Democratic Labour Party (RSDLP(b)) in March–June 1917. Reconstructing its size on the basis of the Registry Book stored in the Russian State Archives of the Navy, the author concludes that “the number of new entrants differs from the number presented in the List of the RSDLP Member Groups compiled in mid-April for the 7th (April) All-Russian Conference.”²² Thus, according to the author, it can be stated that the opinion which was formed in historical literature within the framework of the issue under study is based on the overstated data prepared for the April conference of the RSDLP(b) on April 24–29 (May 7–12), 1917.

R. Bugaev, an undergraduate student, considered the activities of the Tsentrobalt commissars during Operation Albion of 1917, which became the last major battle of the Russian army and naval fleet in the First World War. The interest in the role of the army and the navy in the revolutionary year 1917 in Russia is not accidental in view of their key role in those historical events. Analyzing the activities of the commissars of the Central Committee of the Baltic Fleet in the historical events under consideration, the author comes to the conclusion that they “. . . could not exercise

Scientific Articles, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 162–66.

²¹ I.N. Vasil'ev, “The Process of Liquidating the Local Branches of the Tatiana Committee in the Spring – Summer of 1917 on the Example of Petrograd Governorate” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 95–98.

²² S.V. Prazdnichnaya, “The Size of the Helsingfors Committee of the RSDLP(b) in March–June 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 168.

full control during the Battle of Moonsund, since there is little mention of their activities both among the participants in the battle and among the historians of the navy who describe this battle.”²³ However, according to R. Bugaev, this did not prevent the commissars of Tsentrobalt from actively influencing the crews of the ships and the ship committees, which contributed to the spread of left-wing radical ideas among them during the period under consideration.

The article by a postgraduate student A. Petrov is devoted to the problems of the victims of the February Revolution. Based on an analysis of the lists of the press and the Funeral Commission of the Petrograd Soviet of Workers’ and Soldiers’ Deputies, the author concludes that the complete lists of those killed and wounded during the February Revolution compiled by the Funeral Commission were not apparently published in any newspapers at the time when aid was rendered to the victims of the Revolution. In the appendix to the article, the author provides a list of allowances paid by the Petrograd Soviet of Workers’ and Soldiers’ Deputies to the victims of the Revolution, which he compiled on the basis of comparison of archival materials.²⁴ It should be pointed out that all the papers by young researchers contain new facts, curious observations, and a solid research base.

Ultimately, without pretending to be “something more and summarizing,” the presented collection professionally solves “its own” everyday working issues in the cause of presenting the research related to the study and coverage of the historical events of the 1917 Revolution in Russia. It is pleasant that the editors of the collection and the authors of the papers published in it leave public space open for discussions about the causes, consequences and meaning of what happened. Without setting the goal of placing the final accents on the issue of the Russian Revolution of 1917 but by bringing up new points of view, attitudes and narratives related to it, they professionally shape the development of this space, thus building the “new” approaches to studying the stated subject matter. At the same time, the work done by the Department of Russian History of the Herzen State Pedagogical University of Russia over many years to organize and hold a specialized scientific conference and to publish a collection of papers under the same title based on its results only confirms that the strategy the Department chose is correct. Such work should be welcomed.

²³ R.A. Bugaev, “Activities of the Tsentrobalt Commissars during Operation Albion of 1917” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 188.

²⁴ A.I. Petrov, “Victims of the February Revolution in the Lists of the Press and the Funeral Commission of the Petrograd Soviet of Workers’ and Soldiers’ Deputies” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019), 60.

Список литературы

Бажанов Д.А. «Центробалт на переломе»: политическая борьба в ЦКБФ в сентябре 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 171–183.

Бугаев Р.А. Деятельность комиссаров Центробалта во время Моонзундской операции 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 183–189.

Булдаков В.П. Революция, которую мы выбираем. Итоги и перспективы «юбилейного» бума // Российская история. – 2018. – № 6. – С. 3–26.

Васильев И.Н. Процесс ликвидации местных отделений Татъянинского комитета весной–летом 1917 г. на примере Петроградской губернии // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 95–98.

Гордеев П.Н. Гатчинское дворцовое управление в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 103–134.

Егоров А.Н. Общественные настроения населения Вологодской губернии накануне Февральской революции // Historia Provinciae – Журнал региональной истории. – 2017. – Т. 1. – № 4. – С. 7–26.

Захаров А.М. К вопросу о пребывании вице-адмирала А.В. Колчака в Англии в августе 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 162–166.

Иванов А.А. «Мы фактически разгромлены». Об арестах лидеров правых и погромах черносотенного имущества в Петрограде в дни Февральской революции // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 64–71.

Калашников В.В. Причины Русской революции 1917 года (По материалам международного коллоквиума 1990 года) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 7–17.

Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017.

Николаев А.Б. Рестораторы и трактирщики перед временными судами (Петроград, март–июль 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный

составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 71–77.

Петров А.И. Жертвы Февральской революции в списках прессы и Похоронной комиссии Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 55–64.

Петров Ю.А. Россия накануне Великой революции 1917 г.: современные историографические тенденции // Российская история. – 2017. – № 2. – С. 3–16.

Праздничная С.В. Численность Гельсингфорского комитета РСДРП(б) в марте–июне 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 166–171.

Пученков А.С. Рецензия на сборник «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды» // Новейшая история России. – 2014. – № 3 (11). – С. 316–322.

Ратьковский И.С. Новые материалы о Великой Российской революции 1917 года. Рецензия на книгу: Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / Редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург, 2018. – 336 с. // *Historia Provinciae – Журнал региональной истории.* – 2019. – Т. 3. – № 3. – С. 1028–1045.

Российская революция 1917 года: власть, общество, культура: 2 т. / ответственный редактор Ю.А. Петров. – Москва: Политическая энциклопедия, 2017.

Румянцев А.Г. Документы Центрального государственного исторического архива С.-Петербурга (ЦГИА СПб) по делу о «разгроме» церквей в Петрограде в дни Февральской революции 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 39–55.

Селезнев Ф.А. К вопросу о целях похода генерала Н.И. Иванова на Петроград во время Февральской революции // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 28–39.

Селезнев Ф.А. Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей // Российская история. – 2018. – № 6. – С. 192–194.

Смирнова А.М. Учителство и учащиеся Петрограда о первых днях Февральской революции 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 17–22.

Стогов Д.И. «...Я всегда являлся поборником свободных начал государственного строя». Деятельность князя М.М. Андроникова в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 134–143.

Тарасов К.А. В.Д. Плетнев и Союз «Родина и Народная армия». Последняя попытка Временного правительства завоевать Петроградский гарнизон // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 152–162.

Фруменкова Т.Г. Музеи Санкт-Петербурга о 100-летию революции 1917 г. в России: исторические выставки // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей / редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – С. 192–207.

References

Bazhanov, D.A. “‘Tsentröbalt’ na perelome’: politicheskaya bor’ba v TsKBF v sentyabre 1917 g. [‘Tsentröbalt at the turning point’: political struggle in the Central Committee of the Baltic Fleet in September 1917]. In *Revoljutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 171–83. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Bugaev, R.A. “‘Deyatel’nost’ komissarov Tsentröbaltä vo vremya Moonzundskoi operatsii 1917 g.” [Activities of Tsentröbalt commissars during Operation Albion in 1917]. In *Revoljutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 183–89. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Buldakov, V.P. “‘Revoljutsiya, kotoruyu my vybiraem. Itogi i perspektivy ‘yubileinogo’ buma” [The revolution we choose. Results and prospects of the ‘jubilee’ boom]. *Rossiiskaya istoriya*, no. 6 (2018): 3–26. (In Russian)

Egorov, A.N. “‘Obshchestvennye nastroyeniya naseleniya Vologodskoi gubernii nakanune Fevral’skoi revoljutsii” [Public sentiments of the population in Vologda Governorate on the eve of the February Revolution]. *Historia Provinciae – The Journal of Regional History*, vol. 1, no. 4 (2017): 7–26. <http://doi.org/10.23859/2587-8352-2017-1-4-1>.

Frumenkova, T.G. “‘Muzei Sankt-Peterburga o 100-letii revoljutsii 1917 g. v Rossii: istoricheskie vystavki” [Museums of St. Petersburg on the 100th anniversary of the 1917 revolution in Russia: historical exhibitions]. In *Revoljutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 192–207. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Gordeev, P.N. “‘Gatchinskoe dvortsovoe upravlenie v 1917 godu” [The Gatchina Palace Administration in 1917]. In *Revoljutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 103–34. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Ivanov, A.A. “‘My fakticheski razgromleny.’ Ob arestakh liderov pravyykh i pogromakh chernosotennogo imushchestva v Petrograde v dni Fevral’skoi revoljutsii” [‘We are actually defeated.’ On the arrests of right-wing leaders and plunder of the Black Hundred property in Petrograd

during the February Revolution]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 64–71. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Kalashnikov, V.V. “Prichiny Russkoi revolyutsii 1917 goda (Po materialam mezhdunarodnogo kollokviuma 1990 goda)” [Causes of the Russian Revolution of 1917 (Based on the materials of the 1990 international colloquium)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 7–17. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Restoratory i traktirshchiki pered vremennymi sudami (Petrograd, mart–iyul' 1917 g.)” [Restaurant and tavern keepers before temporary courts (Petrograd, March–July 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 71–77. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Nikolaev, A.B. *Dumskaya revolyutsiya: 27 fevralya – 3 marta 1917 goda* [The Duma revolution: February 27 – March 3, 1917]. 2 vols. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Petrov, A.I. “Zhertvy Fevral'skoi revolyutsii v spiskakh pressy i Pokhoronnoi komissii Petrogradskogo Soveta rabochikh i soldatskikh deputatov” [Victims of the February Revolution in the lists of the press and the Funeral Commission of the Petrograd Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 55–64. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Petrov, Yu.A. “Rossiya nakanune Velikoi revolyutsii 1917 g.: sovremennye istoriograficheskie tendentsii” [Russia on the eve of the Great Revolution of 1917: modern historiographical trends]. *Rossiiskaya istoriya*, no. 2 (2017): 3–16. (In Russian)

Petrov, Yu.A., ed. *Rossiiskaya revolyutsiya 1917 goda: vlast', obshchestvo, kul'tura: v 2 t.* [The Russian Revolution of 1917: power, society, culture, 2 vols.]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya, 2017. (In Russian)

Prazdnichnaya, S.V. “Chislennost' Gel'singforsskogo komiteta RSDRP(b) v marte–iyune 1917 g.” [The size of the Helsingfors Committee of the RSDLP(b) in March–June 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 166–71. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Puchenkov A.S. Review of *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views]. *Noveishaya istoriya Rossii*, no. 3 (11) (2014): 316–22. (In Russian)

Rat'kovskii, I.S. “Novye materialy o Velikoi Rossiiskoi revolyutsii 1917 goda” [New Materials about the Great Russian Revolution of 1917]. Review of *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady. Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views. Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and

A.A. Ivanov. *Historia Provinciae – The Journal of Regional History*, vol. 3, no. 3 (2019): 1028–45. <http://doi.org/10.23859/2587-8344-2019-3-2-6>.

Rumyantsev, A.G. “Dokumenty Tsentral'nogo gosudarstvennogo istoricheskogo arkhiva St Peterburga (TsGIA SPb) po delu o ‘razgrome’ tserkvei v Petrograde v dni Fevral'skoi revolyutsii 1917 goda” [Documents of the Central State Historical Archive of St Petersburg (TsGIA SPb) on the case of the ‘destruction’ of churches in Petrograd during the February Revolution of 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 39–55. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Seleznev, F.A. “K voprosu o tselyakh pokhoda generala N.I. Ivanova na Petrograd vo vremya Fevral'skoi revolyutsii” [On the objectives of the march of General N.I. Ivanov on Petrograd during the February Revolution]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 28–39. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Seleznev, F.A. Review of *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady. Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views. Collection of scientific articles]. *Rossiiskaya istoriya*, no. 6 (2018): 192–94. (In Russian)

Smirnova, A.M. “Uchitel'stvo i uchashchiesya Petrograda o pervykh dnyakh Fevral'skoi revolyutsii 1917 goda” [Teachers and students of Petrograd on the first days of the February Revolution of 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 17–22. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Stogov, D.I. “...Ya vsegda yavlyalsya pobornikom svobodnykh nachal gosudarstvennogo stroya’. Deyatel'nost' knyazya M.M. Andronikova v 1917 godu” [‘...I have always been a champion of the free principles of the state system.’ The activities of Prince M.M. Andronikov in 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 134–43. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Tarasov, K.A. “V.D. Pletnev i Soyuz ‘Rodina i Narodnaya armiya’. Poslednyaya popytka Vremennogo pravitel'stva zavoevat' Petrogradskii garnizon” [V.D. Pletnev and the Union ‘Home-land and the People’s Army’. The last attempt of the Provisional Government to conquer the Petrograd garrison]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 152–62. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Vasil'ev, I.N. “Protsess likvidatsii mestnykh otdelenii Tat'yaninskogo komiteta vesnoi – letom 1917 g. na primere Petrogradskoi gubernii” [The process of liquidating the local branches of the Tatiana Committee in the spring – summer of 1917 on the example of Petrograd Governorate]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 95–98. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Zakharov, A.M. “K voprosu o prebyvanii vitse-admirala A.V. Kolchaka v Anglii v avguste 1917 g.” [Revisiting the stay of Vice Admiral A.V. Kolchak in England in August 1917]. In *Revolutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady: Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, 162–66. St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. (In Russian)

Денис Васильевич Щукин

Кандидат исторических наук, доцент
Елецкий государственный университет
имени И.А. Бунина
Елец, Россия
<https://orcid.org/0000-0001-9785-4448>
dionysios@yandex.ru

Denis V. Shchukin

Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor
Bunin Yelets State University
Yelets, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-9785-4448>
dionysios@yandex.ru